



Riunione del gruppo di riesame per i Corsi di Laurea in Tecnologie alimentari e di Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie alimentari

Il Gruppo di riesame per i Corsi di Laurea in Tecnologie alimentari e di Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie alimentari si riunisce il giorno 17/10/2018 alle ore 11.30 presso lo Studio del Prof. Parente giusta convocazione del 3/10/2018 per discutere del seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni
2. valutazione opinioni degli studenti
3. attività di assicurazione qualità: stato di avanzamento e proposta di nuove attività
4. rapporto di riesame ciclico
5. programmazione della redazione della scheda di monitoraggio annuale
6. varie ed eventuali

Sono presenti

Prof. Eugenio Parente (PO, componente del Consiglio di Corso di Studi, presidente GR)

Prof. G. C. Di Renzo (componente GdR)

Prof. A. Braghieri (componente GdR)

Dott.ssa M. C. Caruso (componente GdR)

Dott. Marco Catalano (componente GdR, rappresentante studenti laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari)

Sono assenti:

Sig. Mattia Tartaglia (componente GdR, rappresentante studenti laurea in e Tecnologie Alimentari)

Presiede la riunione il Prof. Parente.

1. Comunicazioni.

Il Prof. Parente comunica che le prossime scadenze, in base al cronoprogramma del PQA sono la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del rapporto annuale di autovalutazione e la stesura del rapporto di riesame ciclico.

2. Valutazione delle opinioni degli studenti

Il Prof. Parente ricorda ai componenti che i report sull'analisi della valutazione delle opinioni degli studenti per l'AA 2017-2018 (dati aggiornati al 30/9/2018) sono stati inviati ai componenti della Commissione, e che è stata inoltre condotta un'analisi comparativa con gli altri corsi di studio della Scuola SAFE per conto della Commissione Paritetica Docenti Studenti. Il Prof. Parente ricorda inoltre che il CCdS si era proposto di intraprendere azioni specifiche nei casi in cui la % di criticità si fosse mostrata elevata per tre anni di seguito. Dall'analisi comparativa dei dati risulta che il numero di



questionari compilati è in flessione da ormai 3 anni probabilmente a causa della diminuzione degli iscritti (non sono disponibili dati su quale sia la % di questionari compilati rispetto al totale). La tendenza è tuttavia generalizzata per tutti i CdS, salvo la LM in Scienze e Tecnologie Agrarie. In alcuni casi la % di criticità dei CdS 421 e 424 è risultata maggiore di quella media della Scuola, anche se di poco. In particolare il CdS 421 mostra una % di criticità più alta della media per la domanda G1 (qualità delle aule). Le ragioni continuano a non essere chiare, visti i risultati dell'indagine specifica condotta dal CCdS. **Resta importante un'azione specifica della Direzione della Scuola SAFE a riguardo.** Molto più preoccupante la % di criticità sull'adeguatezza dei laboratori (G2) per il CdS 424. Per la domanda D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) la % di criticità è in linea con quelle della Scuola e dell'Ateneo per il CdS 421 **mentre è significativamente diminuita negli ultimi anni per il CdS 424.** Anche per la domanda **sull'adeguatezza del carico didattico si notano significativi miglioramenti per entrambi i corsi di laurea**, con risultati mediamente superiori a quelli di altri corsi della Scuola, anche se le differenze non sono significative. I risultati sono invece sostanzialmente stabili negli ultimi 3 anni per la domanda D3 (adeguatezza del materiale didattico), senza differenze significative con altri corsi della scuola. I risultati sono invece in **sostanziale peggioramento per il CdS 424 per la domanda D8 (ripetitività dei contenuti)** a dimostrazione della sostanziale inefficacia delle azioni condotte sui contenuti degli insegnamenti. Sia il CdS 421 che il 424 mostrano una % di criticità significativamente superiore a quella dell'Ateneo per tutti e tre gli anni della rilevazione. **Buoni, e in miglioramento per il CdS 421 i risultati sulla puntualità del docente.** Per la domanda D21 (**soddisfazione complessiva sull'insegnamento**) **entrambi i corsi di studio hanno una % di criticità in linea con quelle dell'Ateneo** e della Scuola.

Per quanto riguarda il trend sulla soddisfazione sui singoli corsi continua ad essere basso per alcuni insegnamenti (Fisica, Chimica Organica, Economia e Politica Agroalimentare, Operazioni Unitarie per le Industrie Alimentari, Modulo di Principi di Macchine e Impianti per il CdS 421; per il CdS 424 non si nota nessun trend significativo nei tre anni, salvo che per alcuni insegnamenti che mostrano giudizi costantemente positivi) mentre si notano significativi miglioramenti per diversi insegnamenti.

L'analisi di dettaglio permette di individuare le maggiori criticità. Per il CdS 421 per le aule gli insegnamenti FAM0514 e AGR0018 (anche se tutti gli insegnamenti comuni del 1° anno hanno cattivi risultati, probabilmente legati all'aula in uso, A17). Per i laboratori AGR0140 e AGR0034. Per il carico didattico AGR0019, AGR0032 e AGR0034. Per l'adeguatezza del materiale didattico FA0514, AGR0019 e AGR0035. Per la ripetitività dei contenuti dell'insegnamento FA0514, FA0507, AGR0140. Per la puntualità del docente AGR0035. Per la soddisfazione generale FA0514 e AGR0247. Per il CdS 424 per le aule FAM0534, AGR0237 e AGR0238 (il che è curioso perché altri corsi con % di criticità inferiori si svolgono esattamente nella stessa aula, la A9); per i laboratori di gran lunga FAM0520; per l'adeguatezza del carico didattico FAM0534; per la disponibilità del materiale didattico AGR0229; per la ripetitività dei contenuti dell'insegnamento FAM0520 e AGR0242; per la puntualità del docente FAM0522; per la soddisfazione complessiva AGR0229.

Il Prof. Parente apre quindi la discussione per raccogliere suggerimenti da presentare al CCdS. Dopo breve discussione il GdR delibera di proporre al CdS di rafforzare le azioni di



comunicazione dei risultati della valutazione delle opinioni degli studenti, ribadendo che i docenti del CdS dovrebbero presentare i risultati della valutazione del proprio corso all'inizio del semestre/trimestre. Il CdS dovrà inoltre deliberare sulle azioni da intraprendere verso i docenti che per 3 anni hanno ottenuto valutazioni particolarmente negative. A questo riguardo il Prof. Parente suggerisce che ai docenti venga richiesta un'analisi critica scritta degli aspetti della valutazione che hanno mostrato maggiori criticità, accompagnata da possibili azioni per ridurre le criticità.

3. Attività di assicurazione qualità: stato di avanzamento e proposta di nuove attività

Il Prof. Parente ricorda che nella riunione del CdCS del 12/9/2018 erano state definite 3 azioni prioritarie:

- a. istituzione del Comitato di Indirizzo e avvio delle attività
- b. definizione di azioni volte a incrementare il numero di CFU acquisiti nel primo anno
- c. miglioramento dei processi di comunicazione interna ed esterna (fra i componenti del CCdS, fra il CCdS e il Settore Didattica della Scuola e/o la Segreteria Studenti, fra il CCdS e il CAOS; gestione del sito web; gestione di comunicazione sui social media). A questi si potrebbe aggiungere la produzione di materiale informativo sulle attività didattiche dei CdS.

E' ora necessario definire modalità, responsabilità e scadenze per la gestione delle attività. Il Prof. Parente propone che, in prima istanza, ciascuna attività sia coordinata da un componente del gruppo di riesame.

Il Prof. Parente ricorda che la prima attività è stata già avviata, ed hanno formalmente accettato di partecipare (o sono stati autorizzati dalle istituzioni di appartenenza) al Comitato di Indirizzo i rappresentanti della Regione Basilicata (Dott. Gerardo Salvatore), della Camera di Commercio, Industria e Artigianato di Potenza (Dott.ssa Adriana Coviello), la presidente dell'Ordine dei Tecnologi Alimentari di Basilicata e Calabria (Dott.ssa Laura Mongiello), e due rappresentanti dell'industria alimentare (Dott. Teodosio D'Amico, Pastificio De Sortis, e il Cav. Lav. Pietro Di Leo, Pietro Di Leo SpA). I docenti da designare come componenti del Comitato di Indirizzo saranno indicati nel prossimo CCdS, che formalizzerà ufficialmente il Comitato di Indirizzo. Il Prof. Parente chiede di proseguire nella gestione di questa attività con il seguente programma: entro 15/11/2018 definizione della missione e delle attività per il 2018-2019; entro 1/12/2018 prima riunione (anche telematica) per sottoporre al CdI una bozza del rapporto di riesame ciclico con le linee guida sui processi di assicurazione qualità per il prossimo triennio. Il GdR approva.

Dopo ampia discussione si decide di rimandare la discussione sulle modalità di conduzione dell'attività b. (che dovrà essere sicuramente affrontata nel Rapporto Ciclico di Riesame). Per l'attività c. la Prof. Braghieri e la Dott.ssa Caruso definiranno una scaletta di attività da sottoporre al CCdS entro 20-30 gg.

Il Prof. Parente ricorda inoltre che, delle attività proposte nel precedente rapporto di riesame, e disponibili al link <http://www2.unibas.it/parente/wordpress/wp-content/uploads/logattivitaAQ2017050417.xlsx>



Restano da completare o sono state annullate le seguenti azioni:

1.1. aumento dell'attrattività del corso	1.1.b Definizione di una strategia per attività di orientamento specifiche per L26	15/7/2017: relazione sugli interventi	la relazione non è aggiornata, gli interventi sono inferiori ai programmati
1.1. aumento dell'attrattività del corso	1.1.b Definizione di una strategia per attività di orientamento specifiche per L26	10/1/2018: analisi dell'impatto degli interventi sui test di ingresso e sulle immatricolazioni	manca la relazione
2.1 Migliorare il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati	2.1.3 Analisi della disponibilità e uso di laboratori didattici e aule informatiche	31/3/2017 formulazione di proposte per il miglioramento della disponibilità e fruibilità di laboratori didattici e informatici e delle aule	manca la definizione di procedure di monitoraggio delle aule e di correzione di problemi
2.1 Migliorare il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati	2.1.4 Individuare una strategia di gestione delle attività di trasparenza e di comunicazione con gli studenti.	30/3/2017 Sviluppo di azioni correttive sulle strategie di comunicazione	L'azione procede, con notevoli miglioramenti del sito web; manca ancora una programmazione della comunicazione e un organigramma del personale addetto alla comunicazione
3. 2 Incrementare le attività di divulgazione e diffusione della figura professionale in uscita	3.2.1 Organizzazione di un convegno/tavola rotonda con il coinvolgimento delle aziende, degli Enti Locali e dell'ordine professionale.	30/6/2017 realizzazione di una brochure sulla figura del laureato triennale	cancellata
2.1 Migliorare il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati	2.1.5 pianificazione di attività, anche trasversali, volte a migliorare Conoscenze applicate e capacità di comprensione, Autonomia di giudizio, Comunicazione, Capacità di apprendere	30/6/2017 formulazione di proposte per attività trasversali e multidisciplinari per l'AA 2017-2018	Avviata senza successo: l'unica attività avviata (Parente/Condelli) non è stata portata a termine
3.1 Migliorare il tasso di occupazione dei laureati	3.1.1 Verifica puntuale del database delle aziende convenzionate per lo svolgimento di tirocini e tesi in azienda, raccolta delle informazioni su nuove proposte di convenzione attivate dai docenti, azioni per incrementare il numero di aziende convenzionate	30/6/2017 proposte operative per la gestione monitoraggio delle attività di tirocinio curricolare e post-laurea	Occorreva nominare una commissione, manca un report di monitoraggio
1.1 Aumento dell'attrattività del Corso LM70	1.1 Definire una strategia di comunicazione sulla struttura del corso di Laurea Magistrale	30/6/2017 diffondere le informazioni fra gli studenti della laurea triennale e nelle sedi vicine	Annullata. Potrebbe essere opportuno riprenderla per pubblicizzare la laurea internazionale.

Non sono inoltre state avviate alcune delle attività proposte nella riunione del GdR del 1/3/2018 e relative ad osservazioni mosse dalla CPDS o dal PQA. Il Prof. Parente apre la discussione. Dopo ampia discussione, vista la necessità di formalizzare a breve il RMA e il



RCR il GdR unanime decide di formalizzare le azioni da intraprendere nel 2019 nell'ambito dei rapporti di monitoraggio e di avviarle in maniera più sistematica a partire da dicembre 2018 – gennaio 2019.

4. Rapporto di riesame ciclico

Il Prof. Parente ricorda l'importanza che ha il Rapporto di Riesame Ciclico nel processo di assicurazione qualità dei CdS e chiede ai componenti del GdR se hanno avuto modo di leggere con attenzione il materiale relativo alle linee guida per la redazione del rapporto di riesame ciclico.

Data la complessità del processo di scrittura del RCR il Prof. Parente chiede ai componenti del GdR presenti di assumersi l'incarico di una o più delle sezioni del RCR. Successivamente le diverse sezioni verranno revisionate collettivamente e la bozza del RCR verrà presentata in CCdS.

Le sezioni del RCR sono (per ogni sezione è indicato il componente del GdR che si assume la responsabilità della compilazione):

- 1 – Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS (Dott.ssa Marisa Caruso)
- 2 - L'esperienza dello studente (Prof. Ada Braghieri)
- 3 – Risorse del CdS (Prof. Eugenio Parente)
- 4 – Monitoraggio e revisione del CdS (Prof. Eugenio Parente)
- 5 – Commento agli indicatori (Prof. Eugenio Parente)

Il GdR si riconvoca per discutere la bozza del RCR entro il 28/11/18. Il RCR dovrà essere approvato entro il 7/12/2018 se si desidera sottoporlo al PQA o inviato direttamente al Settore Qualità entro il 28/12/2018.

5. Programmazione della redazione della scheda di monitoraggio annuale

Il Prof. Parente illustra brevemente le novità introdotte dal PQA per il rapporto di monitoraggio annuale e le linee guida su SMA e RMA. Dopo breve discussione il Prof. Parente si assume il compito di preparare una bozza di SMA e RMA entro il 7/12/2018.

6. Varie ed eventuali

Il Prof. Parente ribadisce la necessità di sostituire il Sig. Tartaglia.



La riunione si conclude alle 13.15 e il verbale, approvato seduta stante, viene inoltrato al Presidente del CdS per gli adempimenti richiesti.

Potenza, 17/10/2018

Prof. Eugenio Parente

Prof. Giovanni Carlo Di Renzo

Prof.ssa Ada Braghieri

Dott.ssa Marisa Carmela Caruso

Dott. Marco Catalano