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# Premessa

Il **Riesame**, parte integrante dell’Assicurazione della Qualità delle attività di formazione, è un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l’adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studi (CdS) si è proposto, la corrispondenza tra tali obiettivi e i risultati ottenuti, e l’efficacia della gestione del CdS. Il Riesame include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare gli opportuni interventi di correzione e di miglioramento.

La redazione del **Rapporto di Riesame Annuale** (**RAR**) e del Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) è da considerare il vero e appropriato momento di autovalutazione, in cui si fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati, e dove di tutto ciò si lascia una precisa traccia scritta. La coppia costituita dalla scheda SUA-CdS di un dato anno accademico e dal RAR redatto lo stesso anno costituisce il documento annuale di autovalutazione (analisi obiettivi/risultati). L’insieme di questa coppia di documenti, considerata per almeno tre anni successivi, consente ai valutatori esterni di constatare l’esistenza e l’effettivo funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità del CdS e l’efficacia delle azioni adottate per garantirla.

Il Riesame annuale viene condotto sotto la guida del docente Responsabile, che sovraintende alla redazione del RAR e lo sottopone al Consiglio del Corso di Studi (CCdS), che ne assume la responsabilità. All’attività di Riesame deve partecipare imprescindibilmente una rappresentanza studentesca.

In particolare, nel corso del Riesame vanno **analizzati**:

* i **dati quantitativi riportati nella scheda SUA-CdS** (ingresso nel Corso di Studio, regolarità del percorso formativo, uscita dal Corso di Studio e ingresso nel mercato del lavoro);
* gli **indicatori** da essi derivati, ove applicabili, e i loro risultati;
* l’**evoluzione nel tempo** dei dati e degli indicatori;
* le **criticità** (osservate o segnalate).

Quindi, sulla base di tale analisi, nel Riesame:

* si **valutano e commentano gli effetti delle azioni correttive** decise nei RAR precedenti;
* si **individuano eventuali punti di forza** e **aspetti da migliorare**;
* si propongono i **cambiamenti ritenuti necessari** sulla base di mutate condizioni al contorno e le **azioni** volte ad apportare miglioramenti.

Alcune indicazioni di massima:

1. Per ogni dato che si decide di considerare, indicare sinteticamente i punti di forza o gli aspetti che l’analisi del dato sollecita a correggere e/o migliorare.
2. **È importante far emergere chiaramente dall’analisi dei dati le criticità e le loro cause**.
3. Se l’analisi ha portato a individuare aspetti da correggere o migliorare, indicare anche:
	1. le iniziative **immediatamente applicabili** e di cui, nei Riesami successivi, si potranno verificare gli esiti, in termini di grado di raggiungimento degli obiettivi fissati;
	2. le risorse e i responsabili che il CCdS ha individuato per attuare tali iniziative;
	3. gli obiettivi che con tali iniziative ci si propone di conseguire; scegliere obiettivi: **significativi**, **misurabili (dove possibile)** e **realistici**; indicare anche i **tempi** previsti di raggiungimento degli obiettivi.
4. Proporre solo iniziative correttive e/o di miglioramento di cui il CCdS possa constatare, nei Riesami successivi, la reale efficacia; evitare di proporre iniziative generiche, prive di obiettivi o irrealizzabili, o dipendenti da entità non controllabili dal CCdS.

# Tempistica per la compilazione del RAR

La scadenza stabilita dall’ANVUR per la presentazione dei RAR relativi all’a.a. 2015-2016 non è stata ancora resa nota. Tuttavia, il Presidio della Qualità, di concerto con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) delle strutture primarie, ha fissato la tempistica delle diverse attività di AQ.

In particolare, tenendo presente che le CPDS sono chiamate a redigere la relazione annuale entro il 31 dicembre 2016, sono state fissate le seguenti scadenze:

* **entro il 18 novembre 2016** il gruppo di riesame del CdS completa il RAR e lo **invia al PQA** ([pqa@unibas.it](pqa%40unibas.it)), che ne verificherà la corretta compilazione (utilizzando la check-list allegata) e fornirà ai CdS suggerimenti e osservazioni **entro il 30 dicembre 2016**, insieme con la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RACP);
* **almeno 15 giorni prima della scadenza fissata dall’ANVUR per il caricamento dei RAR sul sito ministeriale** (la scadenza sarà presumibilmente il 31 gennaio 2017) il CdS redige ed approva la versione definitiva del RAR, anche tendendo conto di eventuali commenti e osservazioni pervenute dalla CPDS di riferimento, e lo **invia al Settore Assicurazione della Qualità** (assicurazionequalita@unibas.it) **e, per conoscenza, al Nucleo di Valutazione** (nucleovalutazione@unibas.it), **al PQA** (pqa@unibas.it) **e alla CPDS di riferimento**.

Inoltre, per agevolare ulteriormente la stesura dei RAR, il PQA ha elaborato delle indicazioni e degli esempi, riportati nella sezione successiva. **Si raccomanda di utilizzare il formato utilizzato nella sezione successiva e la titolazione corretta in esso riportata.**

# Linee guida per la redazione ed esempio di RAR

Si sottolinea ancora una volta di adottare **indicatori osservabili e misurabili**, atti a valutare l’efficacia delle azioni correttive riportate nei RAR e, in generale, il miglioramento della qualità dei CdS. Il PQA, pertanto, incoraggia nuovamente i gruppi di riesame a definire e/o rivedere tali indicatori. **A tal fine, è utile tener presente gli indicatori contenuti nell’Allegato F al DM 47/2013, dettagliati nel documento ANVUR “Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti” aggiornato a marzo 2016** (disponibile all’indirizzo <http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/linee-guida>)**.**

Si ricorda che esempi di indicatori sono riportati anche nelle linee guida elaborate da diversi soggetti (disponibili allo stesso indirizzo).

Nella proposta di **azioni correttive** da intraprendere è opportuno:

* considerare solo azioni effettivamente applicabili,
* indicare gli obiettivi dell'azione e le risorse necessarie alla sua realizzazione,
* evitare di riportare azioni senza nessi con le criticità̀ evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da risorse e situazioni non controllabili da chi gestisce il CdS.

È possibile inserire tra le azioni correttive da intraprendere **anche azioni già intraprese nell'anno precedente che non abbiano trovato completa attuazione e/o il cui obiettivo non sia stato raggiunto**. In questo caso, dovranno essere indicate le ragioni della mancata/parziale attuazione dell’azione o del mancato/parziale raggiungimento dell'obiettivo e, ove necessario, le modifiche che si intendono apportare ai piani d’azione[[1]](#footnote-1).

Nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati (sezioni 1-c, 2-c e 3-c), si consiglia di riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**, evitando di riportare dati eccessivamente dettagliati. Possono essere documentate analisi statistiche condotte sulla base dei dati disponibili, purché significative in termini statistici e chiaramente interpretabili.

Inoltre, si porta all’attenzione dei CdS che, con riferimento all’indicatore di qualità AQ5 (*il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l’Ateneo*), le Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) accerteranno che “*le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS*”. In particolare, uno dei *punti di attenzione* che le CEV prenderanno in considerazione riguarda le segnalazioni/osservazioni degli studenti; pertanto, le CEV accerteranno se:

* la CPDS e il CdS sono attivi raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti (anche utilizzando forme alternative al questionario di rilevazione delle opinioni);
* il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni raccolte, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità̀; si richiede di fornire evidenze che i problemi individuati siano stati effettivamente risolti e che RAR riporti una descrizione di tali attività.

Infine, **si raccomanda di tener conto delle osservazioni sui RAR 2015** (riferiti all’a.a. 2014-2015) formulate dalla CPDS di riferimento (nella sua relazione annuale: <http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/commissioni-paritetiche-docenti-studenti> ) e dal PQA (nella relazione di monitoraggio dei processi di AQ: <http://www2.unibas.it/pqa/index.php/monitoraggio/monitoraggio-pqa>).

Infine, per quanto riguarda le attività di analisi e commento ai dati forniti dal Centro Elaborazione Dati (CED) ai fini delle attività di AQ (opinioni degli studenti, carriere degli studenti), si rammenta di tener presente gli **schemi di accesso ai dati deliberati dal Senato Accademico nella seduta del 7 ottobre 2015** (disponibili al link <http://www2.unibas.it/pqa/images/NoteInformative/07.10.2015-Accesso_ai_dati.pdf>).

Nel seguito, la dizione “requisito AQX.Y.Z” si riferisce al “punto di attenzione” Z relativo al requisito AQX.Y riportato nelle schede utilizzate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) ai fini della valutazione dei CdS e delle sedi (documento ANVUR “Indicazioni operative alle commissioni di esperti della valutazione per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”).

**Rapporto di Riesame Annuale a.a. 2015-16**

|  |
| --- |
| Denominazione del Corso di Studio: … (come da SUA-CdS)Classe: … (come da SUA-CdS)Sede: … Dipartimento/Scuola: …Altre eventuali indicazioni utili: …Primo anno accademico di attivazione: … (indicare l'anno di attivazione in regime dm 270/10) |

|  |
| --- |
| Componenti del Gruppo di Riesame:…La costituzione del Gruppo del Riesame è stata formalizzata con … (ad es., Provvedimento del Direttore n. xxx del yyyy).Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:- xxx Ottobre 2016: Prima elaborazione dati forniti - …Discussione preliminare del Rapporto in CCdS in data: …Discussione finale e approvazione nel CCdS in data: …  |
| Sintesi dell’esito della discussione del CCdS:… |

**1 - L’INGRESSO, IL PERCORSO, L’USCITA DAL CDS**

**1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

|  |
| --- |
| *(se possibile, utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*Indicare:1. gli obiettivi, fissati nei RAR precedenti, specificando in quale RAR sono stati fissati;
2. le azioni effettuate nel corso dell’anno per raggiungere gli obiettivi fissati nei RAR precedenti;
3. gli esiti delle azioni effettuate: grado di raggiungimento di ciascun obiettivo, cause del mancato o parziale raggiungimento di ciascun obiettivo, la decisione presa (riprogrammazione o annullamento dell’obiettivo) e i motivi della decisione.

Qualora i dati in possesso non permettano ancora di conoscere gli esiti delle azioni, dichiararlo, indicando, se possibile, quando si prevede di poter disporre di tali dati. Nel caso di azioni che necessitano di tempistiche più lunghe dell’intervallo fra due RAR successivi, dichiararlo e indicare solo lo stato di avanzamento. Nel caso di riprogrammazione, gli obiettivi, le iniziative, le risorse e il/i responsabile/i, saranno indicati nelle corrispondenti sezioni del RAR.Esempi:**Obiettivo 1:** *Aumentare il numero minimo di CFU/esami acquisiti fra I e II anno.***Indicatore/i** (se definito nel precedente RAR)**:** *Percentuale di studenti iscritti al II anno che hanno acquisito meno di xx CFU/ sostenuto meno di xx esami* (da definire in base ai dati e alle peculiarità del CdS)*.* **Azioni intraprese:** * *Allineamento degli obiettivi formativi delle discipline di base impartite al I anno con le esigenze delle discipline caratterizzanti del CdS.*
* *Sensibilizzazione dei docenti al problema della corretta distribuzione, nel corso dell’anno accademico, degli appelli d’esame e all’utilizzo della piattaforma di gestione del CdS, al fine di eliminare le sovrapposizioni fra appelli d’esame.*
* *Ampliamento delle informazioni disponibili e miglioramento dell’accessibilità al materiale didattico per gli studenti non-frequentati o che hanno frequentato saltuariamente* (indicare anche con quali mezzi, web, etc.)*.*

**Stato di avanzamento delle azioni correttive:** *La percentuale di studenti iscritti al II anno che hanno acquisito meno di xx CFU/sostenuto meno di xx esami è rimasta invariata rispetto a quanto rilevato nel Rapporto di Riesame precedente. Data la natura delle azioni intraprese, si prevede che avranno effetto solo nel medio periodo (2 anni). Tuttavia, nelle sezioni successive sono riportate le iniziative che dovrebbero ulteriormente rafforzare l’azione.* Se nel precedente RAR è stato fissato anche un valore numerico (ragionevole) da raggiungere (ad es., diminuire la percentuale dal xx% ad almeno il yy%), riportare anche il valore effettivamente raggiunto.**Obiettivo 2:** *Migliorare l’attrattiva del CdS rispetto agli studenti provenienti da altre regioni.***Indicatore/i** (se definito nel precedente RAR)**:** *Percentuale di immatricolati provenienti da altre regioni.* **Azioni intraprese:** * *Sono stati organizzati eventi di orientamento in ingresso (incontri informativi, visite guidate ai laboratori, lezioni “aperte”) opportunamente pubblicizzati.*
* *Il CCdS ha nominato un gruppo di riferimento per le azioni di orientamento in ingresso.*
* *È stato ulteriormente arricchito il portale del CdS, http://www.xxxyyy.it introducendo nuove sezioni informative.*
* *È stata effettuata un’analisi dell’offerta formativa delle Università più vicine, per studiare la possibilità di fornire competenze alternative ed attrattive agli studenti delle regioni limitrofe.*

**Stato di avanzamento delle azioni correttive:** *La percentuale di immatricolati provenienti da altre regioni è rimasta invariata rispetto a quanto rilevato nel Rapporto di Riesame precedente. Nelle sezioni successive sono riportate le iniziative che dovrebbero portare al raggiungimento dell’obiettivo.* Se nel precedente RAR è stato fissato anche un valore numerico (ragionevole) da raggiungere (ad es., aumentare la percentuale dal xx% ad almeno il yy%), riportare anche il valore effettivamente raggiunto.**Obiettivo 3:** *Incrementare le occasioni di confronto con gli studenti.***Indicatore/i** (se definito nel precedente RAR)**:** *Numero di incontri con gli studenti (giornate informative, riunioni focalizzate su problematiche specifiche, etc.).***Azioni intraprese:** * *È stato predisposto, a cura del responsabile dell’orientamento del CdS e in accordo con i rappresentanti degli studenti, un calendario di incontri fra i docenti del CdS e gli studenti, differenziato per anno di corso.*
* *Sono state sviluppate metodologie e piattaforme per la raccolta di segnalazioni provenienti dagli studenti (blog, forum di discussione).*

**Stato di avanzamento delle azioni correttive:** *Il numero di incontri effettivamente realizzati è stato superiore al minimo prefissato nel precedente RAR. La presenza degli studenti è stata ampiamente soddisfacente, così come il numero di segnalazioni che sono state portate all’attenzione del CCdS e verbalizzate. In una fase successiva sarà anche possibile il monitoraggio del numero di segnalazioni che il CCdS è stato effettivamente in grado di risolvere.* Se nel precedente RAR è stato fissato anche un valore numerico (ragionevole) da raggiungere (ad es., tenere almeno x incontri con una partecipazione media di y studenti), riportare anche il valore effettivamente raggiunto. |

**1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

|  |
| --- |
| *(se possibile, utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***Dati**Riportare **solo i dati che il CdS intende analizzare**. Un insieme (ampio) fra cui il CdS può selezionarli è riportato di seguito: * **Ingresso:** numerosità degli studenti in ingresso;caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM, etc.);se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali oppure ai risultati del test di ammissione, se previsto;se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM.
* **Percorso:** caratteristiche studenti iscritti (ad es., fuori corso); passaggi, trasferimenti, abbandoni; andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi); medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami.
* **Uscita:** laureati nella durata normale e oltre la durata normale (ad es., dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio.
* **Internazionalizzazione:** numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement.

**Analisi**Effettuare analisi statistiche solo se ritenute strettamente funzionali alle finalità del RAR, cioè:1. effettuare una sintetica analisi critica dei dati considerati;
2. evidenziare i punti di forza del CdS;
3. individuare chiaramente gli aspetti da correggere o modificare (criticità e loro cause).

**Sintesi**Punti di forzaPunti di debolezza e/o potenziali rischiAlcuni punti di attenzione raccomandati:* I dati evidenziano problemi rilevanti (ad es., tendenze negative o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)? (requisito AQ5.C1)
* Quali sono le cause dei problemi evidenziati? (requisito AQ5.C2)
* I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
* I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l’ammissione?
* Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
* Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

Esempio:**Punti di forza****Dato 1 (ingresso):** *Numero di immatricolati.***Analisi:** *Rispetto all’A.A xxxx-yyyy, nell’A.A. zzzz-wwww il CdS ha avuto un sensibile incremento (+ xx%) degli immatricolati. Il CCdS ritiene che ciò sia da attribuirsi alla seguente serie di iniziative:**- organizzazione di giornate di orientamento presso Scuole Secondarie Superiori;**- presentazione delle discipline caratterizzanti il CdS presso associazioni di categoria ed enti.**Il CCdS considera queste iniziative suoi punti di forza.***Punti di debolezza e/o potenziali rischi****Dato 2 (ingresso):** *Numero di immatricolati provenienti da fuori regione.***Analisi:** *La percentuale dei “fuori sede” non ha subìto variazioni significative e si mantiene piuttosto bassa (pari al xx%).* *Il CCdS considera questo un aspetto da migliorare.***Dato 3 (percorso):** *Numero minimo di CFU acquisiti fra I e II anno.***Analisi:** *Rispetto a quanto rilevato nel precedente Rapporto di Riesame, la percentuale di studenti iscritti al II anno che hanno acquisito meno di xx CFU è rimasta quasi invariata rispetto a quanto rilevato nel Rapporto di Riesame precedente. Gli studenti evidenziano una difficoltà di inserimento (comprensione dei metodi di studio, struttura del CdS, etc.).**Il CCdS considera questo un aspetto da migliorare.* |

**1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

|  |
| --- |
| **Obiettivi (realistici, misurabili e quantificabili)**Riportare gli obiettivi che il CCdS si è prefisso di raggiungere (e di cui, nei riesami successivi, dovrà indicare il grado di raggiungimento). Gli interventi correttivi dovrebbero avere una forte relazione con le aree di debolezza individuate nell’analisi dei dati. **Interventi correttivi e risorse**1. Descrivere le iniziative che il CCdS ha deliberato di intraprendere per il raggiungere gli obiettivi prefissati.
2. Indicare le risorse che il CCdS ha deliberato di mettere a disposizione allo scopo ed il/i responsabile/i dell'intervento.

Esempio:**Obiettivo 1:** *Il CdS si è posto l’obiettivo di mantenere l’attuale numero di immatricolati anche per il prossimo a.a.***Indicatore/i:** *Numero di immatricolati.* **Valore/i obiettivo:**  *xx circa (pari all’attuale).***Interventi correttivi e risorse:** *Si ritiene che il numero di immatricolati attualmente raggiunto sia adeguato alle risorse di cui il CdS dispone ed al contesto in cui il CdS opera, e ha deliberato di mantenere attive le iniziative in corso, almeno ancora per un anno.***Tempistica:** *Le iniziative in corso saranno tenute attive almeno fino al xx/yy/zz.* **Responsabilità:** *Gruppo AQ del CdS.***Obiettivo 2:** *Migliorare l’attrattiva del CdS rispetto agli studenti provenienti da altre regioni.***Indicatore/i:** *Percentuale di immatricolati non residenti in regione.* **Valore/i obiettivo:**  *Almeno pari a xx%.***Interventi correttivi e risorse:** *Al fine di incrementare il numero di “fuori sede” il CCdS ha deliberato di:** *Enfatizzare, tramite media, la peculiarità del CdS (con la collaborazione del responsabile del CdS per l’orientamento e il Centro di Orientamento dell’Ateneo).*
* *Sollecitare gli Organi di governo dell’Ateneo alla realizzazione di un rete accreditata di alloggi per studenti.*
* *Rivedere le competenze del CdS rispetto all’offerta formativa delle università limitrofe per individuare possibili modifiche che rendano il CdS attrattivo verso quelle regioni.*

*Le prime due iniziative saranno portate dal Coordinatore all’attenzione del Consiglio della Scuola/Dipartimento, con la richiesta che vengano inoltrate al SA e al CdA dell’Ateneo.* **Tempistica:** *Le azioni saranno attivate entro Giugno 2017. Si prevede di raggiungere l’obiettivo in 2 anni.* **Responsabilità:** *Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, responsabile del CdS per l’orientamento.***Obiettivo 3:** *Incrementare il numero minimo di CFU conseguiti fra I e II anno***.****Indicatore/i:** *Percentuale di studenti iscritti al II anno che hanno acquisito meno di xx CFU.* **Valore/i obiettivo:**  *almeno inferiore a xx%.***Interventi correttivi e risorse:** *Oltre alle azioni già intraprese (e riportate nella sezione 1-a), che vanno ulteriormente rafforzate, il CCdS si impegna a:** *Incrementare le iniziative di tutorato, focalizzandole sugli studenti con OFA o che non hanno superato esami entro la fine di Febbraio (a cura dei Proff. XX e YY).*
* *Rivedere il carico didattico al I anno.*
* *Incontri/seminari rivolti alle matricole per suggerire e chiarire metodi di studio, modalità di apprendimento nell’ambito universitario.*

**Tempistica:** *Le azioni saranno attivate entro Aprile 2017. Si prevede di raggiungere l’obiettivo in 2 anni.* **Responsabilità:** *Gruppo AQ del CdS, responsabile del CdS per le attività di tutoraggio.* |

**2 – L’ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

|  |
| --- |
| *(se possibile, utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)* Indicare:1. gli obiettivi, fissati nei RAR precedenti, specificando in quale RAR sono stati fissati;
2. le azioni effettuate nel corso dell’anno per raggiungere gli obiettivi fissati nei RAR precedenti;
3. gli esiti delle azioni effettuate: grado di raggiungimento di ciascun obiettivo, cause del mancato o parziale raggiungimento di ciascun obiettivo; la decisione presa (riprogrammazione o annullamento dell’obiettivo) e i motivi della decisione.

Qualora i dati in possesso non permettano ancora di conoscere gli esiti delle azioni, dichiararlo, indicando, se possibile, quando si prevede di poter disporre di tali dati. Nel caso di azioni che necessitano di tempistiche più lunghe dell’intervallo fra due RAR successivi, dichiararlo e indicare solo lo stato di avanzamento. Nel caso di riprogrammazione, gli obiettivi, le iniziative, le risorse e il/i responsabile/i, saranno indicati nelle corrispondenti sezioni del RAR.Esempi:**Obiettivo 1:** *Diminuire il numero di insegnamenti per i quali il carico didattico è stato ritenuto sproporzionato rispetto ai CFU da più del 40% degli studenti che hanno compilato il questionario (domanda yy del questionario).* **Indicatore/i** (se definito nel precedente RAR)**:** *Numero di insegnamenti che ottengono questo giudizio alla domanda yy del questionario.***Azioni intraprese:** *Il CCdS ha esaminato, insieme con i docenti, i programmi degli insegnamenti caratterizzati da un carico didattico sproporzionato rispetto ai CFU da più del 40% degli studenti che hanno compilato il questionario.* **Stato di avanzamento dell’azione correttiva:** *Il numero di insegnamenti per i quali il carico didattico è stato ritenuto sproporzionato rispetto ai CFU è diminuito.* Se nel precedente RAR è stato fissato anche un valore numerico (ragionevole) da raggiungere (ad es., diminuire il numero da y a z), riportare anche il valore effettivamente raggiunto.**Obiettivo 2:** *Diminuire il numero di insegnamenti per il quale i questionari di valutazione presentano una elevata percentuale di risposta negativa relativamente alle conoscenze preliminari (domanda zz)***Indicatore/i** (se definito nel precedente RAR)**:** *Numero di insegnamenti che ottengono questo giudizio alla domanda zz del questionario oltre il xx%.***Azioni intraprese:** *Il CCdS ha esaminato, insieme con i docenti del CdS, i programmi degli insegnamenti, con particolare riferimento a quelli segnalati nella domanda zz del questionario.* **Stato di avanzamento dell’azione correttiva:** *Il numero di insegnamenti per i quali la percentuale era considerata critica è diminuito.* Se nel precedente RAR è stato fissato anche un valore numerico (ragionevole) da raggiungere (ad es., diminuire il numero da y a z), riportare anche il valore effettivamente raggiunto. |

**2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI**

|  |
| --- |
| *(se possibile, utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***Dati**Le fonti primarie di informazione sono:- questionari per studenti e laureandi, segnalazioni da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all’Ateneo;- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento, incontri con studenti, etc;- indagini Almalaurea (Profilo dei laureati).Va inoltre considerata l’ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti. Da tenere in considerazione: 1. Segnalazioni/osservazioni sulle **effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio** (ad es., eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento).
2. Segnalazioni/osservazioni sui **contenuti della formazione** (ad es., maggiore coordinamento fra insegnamenti, ampliare/ridurre contenuti, corrispondenza fra descrizione dell’insegnamento e programma effettivamente svolto, modalità di valutazione, etc.).
3. Segnalazioni/osservazioni sulle **risorse per l’apprendimento** (ad es., disponibilità effettiva di calendari e orari, adeguatezza orari delle lezioni, effettiva disponibilità e fruibilità di infrastrutture, etc.).

**Analisi**Effettuare analisi statistiche solo se ritenute strettamente funzionali alle finalità del RAR, cioè:1. effettuare una sintetica analisi critica dei dati;
2. evidenziare i punti di forza del CdS;
3. individuare chiaramente gli aspetti da correggere o modificare (criticità e loro cause).

**Sintesi**Punti di forzaPunti di debolezza e/o potenziali rischiAlcuni punti di attenzione raccomandati: * Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi? (requisito AQ5.D.1.)
* I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
* Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi? (requisito AQ5.D.2)
* I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
* Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
* Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?
* Gli studenti percepiscono le modalità previste di esame e la loro effettiva messa in atto come adeguate al fine di valutare il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti? (requisito AQ5.D.3)

Esempi:**Punti di forza****Dato 1 (condizioni di svolgimento delle attività d studio):** *Percentuale degli studenti che ritiene non facilmente reperibile il materiale didattico del corso (domanda xx del questionario).***Analisi:** *Dall’esame dei questionari il CCdS rileva che la percentuale degli studenti che ritiene non facilmente reperibile il materiale didattico (domanda xx del questionario) è diminuita sensibilmente rispetto alla precedente rilevazione. Il CCdS ritiene che ciò sia da attribuirsi alle azioni di potenziamento della piattaforma web del CdS e alla campagna di sensibilizzazione dei docenti.**Il CCdS considera questo un punto di forza del CdS.***Punti di debolezza e/o potenziali rischi****Dato 2 (contenuti della formazione):** *Numero di insegnamenti per i quali le conoscenze preliminari sono ritenute insufficienti dalla maggioranza degli studenti (domanda zz del questionario).***Analisi:** *Dall’esame dei questionari il CCdS rileva che il yy% degli studenti ritiene insufficienti le conoscenze preliminari possedute.**Il CCdS considera questo un aspetto da migliorare.***Dato 3 (risorse per l’apprendimento):** *Disponibilità delle infrastrutture informatiche a supporto della didattica.* **Analisi:** *Nelle riunioni periodiche con gli studenti è emerso che le postazioni informatiche a loro disposizione sono considerate numericamente inadeguate da una larga parte degli studenti.**Il CCdS considera questo un aspetto da migliorare.* |

**2-c INTERVENTI CORRETTIVI**

|  |
| --- |
| **Obiettivi (realistici, misurabili e quantificabili)**Riportare gli obiettivi che il CCdS si è prefisso di raggiungere (e di cui, nei riesami successivi, dovrà indicare il grado di raggiungimento). Gli interventi correttivi dovrebbero avere una forte relazione con le aree di debolezza individuate nell’analisi dei dati.**Interventi correttivi e risorse**1. Descrivere le iniziative che il CCdS ha deliberato di intraprendere per il raggiungere gli obiettivi prefissati.
2. Indicare le risorse che il CCdS ha deliberato di mettere a disposizione allo scopo ed il/i responsabile/i dell'intervento.

Esempi:**Obiettivo 1:** *Ridurre la percentuale di studenti che, nel prossimo questionario, dichiareranno di possedere conoscenze preliminari insufficienti.* **Indicatore/i:** *Percentuale di studenti che dichiarano di possedere conoscenze preliminari insufficienti.* **Valore/i obiettivo:** *Almeno inferiore al xx%.***Interventi correttivi e risorse:** *Premesso che le conoscenze preliminari necessarie per affrontare i corsi del I anno dovrebbe averle fornite la scuola di provenienza, il CCdS ha comunque programmato una riunione con i docenti del CdS dedicati al tema specifico del coordinamento didattico.***Responsabilità:** *Gruppo AQ del CdS.***Tempistica:** *La riunione dedicata al coordinamento didattico si terrà entro il xx/yy/zz. Si prevede di raggiungere l’obiettivo non prima di 2 anni.***Obiettivo 2:** *Estendere, per il prossimo anno, gli orari di apertura delle aule informatiche.* **Indicatore/i:** *Incremento percentuale* (soglia da definire in base ai dati e alle peculiarità del CdS) *degli orari di apertura rispetto all’a.a. precedente.* **Valore/i obiettivo:** *Incremento pari almeno al xx%.***Interventi correttivi e risorse:** *Il CCdS ha deliberato (verb. del...) di rivolgere al CISIT, tramite il Consiglio di Dipartimento/Scuola, la richiesta di estensione degli orari delle aule informatiche e di estensione dell’area wireless, in particolare alle zone per lo studio individuale. Entrambe le richieste saranno inoltrate dal Coordinatore del CdS.* **Responsabilità:** *Coordinatore del CdS.***Tempistica:** *La richiesta verrà inoltrata entro il xx/yy/zz.*  |

**3 – L’ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

**3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

|  |
| --- |
| *(se possibile, utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)* Indicare:1. gli obiettivi, fissati nei RAR precedenti, specificando in quale RAR sono stati fissati;
2. le azioni effettuate nel corso dell’anno per raggiungere gli obiettivi fissati nei RAR precedenti;
3. gli esiti delle azioni effettuate: grado di raggiungimento di ciascun obiettivo, cause del mancato o parziale raggiungimento di ciascun obiettivo; la decisione presa (riprogrammazione o annullamento dell’obiettivo) e i motivi della decisione.

Qualora i dati in possesso non permettano ancora di conoscere gli esiti delle azioni, dichiararlo, indicando, se possibile, quando si prevede di poter disporre di tali dati. Nel caso di azioni che necessitano di tempistiche più lunghe dell’intervallo fra due RAR successivi, dichiararlo e indicare solo lo stato di avanzamento. Nel caso di riprogrammazione, gli obiettivi, le iniziative, le risorse e il/i responsabile/i, saranno indicati nelle corrispondenti sezioni del RAR.Esempi:**Obiettivo 1:** *Stabilire modalità di valutazione (ad es., questionari on-line, interviste) del grado di soddisfazione espresso dalle aziende/enti in cui sono impiegati laureati del CdS.* **Indicatore/i:** *Il processo ha inizio con questa azione, che ha lo scopo di stabilire, di concerto con le aziende/enti interessate, le modalità più efficaci per rilevare e valutare il grado di soddisfazione espresso dalle aziende/enti in cui sono impiegati laureati del CdS. Successivamente, si stabiliranno degli indicatori relativi alle risposte ottenute; in questa fase il successo dell’azione può essere ricondotto dal numero di incontri tenuti al fine di stabilire tali modalità.***Azioni intraprese:** *Sono stati organizzati incontri con il mondo del lavoro al fine di stabilire modalità efficaci di rilevazione del grado di soddisfazione, nonché segnalazioni e suggerimenti.* **Stato di avanzamento dell’azione correttiva:** *Sono state tenuti yy incontri, in cui sono state stabilite le seguenti modalità operative….*  |

**3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

|  |
| --- |
| *(se possibile, utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***Dati**Le fonti primarie di informazione sono:* statistiche sull’ ingresso dei laureati nel mercato del lavoro;
* contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa.

**Analisi**Effettuare analisi statistiche solo se ritenute strettamente funzionali alle finalità del RAR, cioè:1. effettuare una sintetica analisi critica dei dati considerati e, se necessario, dei canali informativi previsti per raccogliere e diffondere segnalazioni e osservazioni sul CdS (questionari, etc.);
2. evidenziare i punti di forza del CdS;
3. individuare chiaramente gli aspetti da correggere o modificare (criticità e loro cause).

**Sintesi**Punti di forzaPunti di debolezza e/o potenziali rischiAlcuni punti di attenzione raccomandati:* Attraverso quali modalità il CdS favorisce l’occupabilità dei propri laureati (ad es., tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)? (requisito AQ5.E.2)
* Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto? (requisito AQ5.E.1)
* Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/opzionale), come se ne valuta l’efficacia? Con che esiti?

Esempi:**Punti di forza****Dato 1 (tasso di occupabilità dei laureati):** *I dati esaminati, relativi al periodo xxxxx-yyyy, sono stati ottenuti interrogando il database Almalaurea, che riassume i risultati ottenuti analizzando i questionari somministrati ad un anno dal conseguimento del titolo di I livello.***Analisi:** *Dall’esame dei dati il CCdS rileva che, nell’anno xxxx, il yy% dei laureati ha trovato un impiego dopo la laurea (tutti nel settore privato) e di questi il zz% ha anche proseguito gli studi….**Il CCdS considera questo un punto di forza del CdS.***Punti di debolezza e/o potenziali rischi****Dato 2 (settori di occupabilità dei laureati):** *I dati esaminati, relativi al periodo xxxxx-yyyy, sono stati ottenuti interrogando il database Almalaurea, che riassume i risultati ottenuti analizzando i questionari somministrati ad un anno dal conseguimento del titolo di I livello, evidenziando i settori in cui i laureati trovano prevalentemente occupazione.* **Analisi:** *Dall’esame dei dati il CCdS rileva che, nell’anno xxxx, il yy% dei laureati ha trovato lavoro principalmente nei settori XX e YY (questo è ritenuto un punto di forza del CdS), mentre il settore ZZ rappresenta un punto di criticità per quanto riguarda l’occupabilità dei laureati.* |

**3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

|  |
| --- |
|  **Obiettivi (realistici, misurabili e quantificabili)**Riportare gli obiettivi che il CCdS si è prefisso di raggiungere (e di cui, nei riesami successivi, dovrà indicare il grado di raggiungimento). Gli interventi correttivi dovrebbero avere una forte relazione con le aree di debolezza individuate nell’analisi dei dati.**Interventi correttivi e risorse**1. Descrivere le iniziative che il CCdS ha deliberato di intraprendere per il raggiungere gli obiettivi prefissati.
2. Indicare le risorse che il CCdS ha deliberato di mettere a disposizione allo scopo ed il/i responsabile/i dell'intervento.

Esempi:**Obiettivo 1:** *Potenziare le attività di accompagnamento al mondo del lavoro.***Interventi correttivi e risorse:** *Organizzazione di una giornata informativa che coinvolga l’ufficio “placement" dell’Università della Basilicata e le associazioni di categoria interessate per presentare l’andamento dell’occupabilità dei laureati. Si tratta di un’azione che prelude alla messa a punto di azioni puntuali, da progettare e svolgere in collaborazione con le principali associazioni di categoria.* **Indicatore/i:** *Svolgimento/mancato svolgimento della giornata informativa.* **Valore/i obiettivo:** *-.***Responsabilità:** *Coordinatore del CdS.***Tempistica:** *Si intende organizzare la giornata informativa entro il xx/yy/zz. Si prevede di iniziare ad attuare le misure di accompagnamento progettate con le associazioni di categoria entro 1 anno.* **Obiettivo 2:** *Potenziare le attività relative allo svolgimento di tirocini curriculari ed extracurriculari.***Interventi correttivi e risorse:*** *Monitoraggio dei soggetti che hanno ospitato tirocinanti, con particolare riferimento ai soggetti che hanno ospitato tirocinanti in passato, ma che attualmente non hanno ospitato attività di tirocini da xx o più anni.*
* *Individuazione di nuovi potenziali soggetti da coinvolgere.*

**Indicatore/i:** *Numero di giornate informative per i potenziali soggetti ospitanti, come indice di attivazione del processo. Nei riesami successivi, quando il processo sarà avviato, il monitoraggio potrà riguardare l’incremento di tirocinanti.* **Valore/i obiettivo:** *x.***Responsabilità:** *Coordinatore del CdS.***Tempistica:** *Si intendono organizzare x giornate informative entro il xx/yy/zz.***Obiettivo 3:** *Maggiore informazione verso i laureandi sul mondo del lavoro .***Interventi correttivi e risorse:** *Organizzazione di giornate informative in cui siano invitati ex studenti del CdS a raccontare la loro esperienza di inserimento nel mondo del lavoro.* **Indicatore/i:** *Numero di incontri, come indice di attivazione del processo. Nei riesami successivi, quando il processo sarà avviato, il monitoraggio potrà riguardare una misura del grado di soddisfazione delle parti interessate con particolare riferimento al mondo del lavoro.***Valore/i obiettivo:** *x.***Responsabilità:** *Coordinatore del CdS.***Tempistica:** *Si intendono organizzare x giornate informative entro il xx/yy/zz.* |

1. **Si sottolinea che i requisiti AQ5.C.3 e AQ5.C.4 nelle "Linee Guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" riguardano proprio la verifica, da parte delle CEV, se nei RAR, in tutte le sezioni relative alle azioni correttive da intraprendere per l’anno successivo, vengono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (compatibili con le risorse disponibili o con le responsabilità assegnate al CdS), se le soluzioni individuate sono concretamente realizzate e se ne è valutata l'efficacia e, nel caso in cui i risultati siano diversi da quelli previsti, se gli interventi vengono opportunamente rimodulati.** [↑](#footnote-ref-1)