



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA**  
**PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

**Relazione di monitoraggio sulla Relazione Annuale  
della Commissione Paritetica Docenti - Studenti  
per l'A.A. 2015/2016**

Presidio della Qualità

(approvata nell'adunanza del 6 giugno 2017, Verbale n. 2)



## Sommario

<b>Sommario</b>	<b>2</b>
<b>Premessa</b>	<b>3</b>
<b>Rapporto sintetico</b>	<b>4</b>
<b>Monitoraggio della Relazione Annuale del DiCEM</b>	<b>8</b>
<i>Informazioni generali</i>	8
<i>Note</i>	8
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	9
<b>Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiMIE</b>	<b>10</b>
<i>Informazioni generali</i>	10
<i>Note</i>	10
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	11
<b>Monitoraggio Relazione Annuale del DiS</b>	<b>12</b>
<i>Informazioni generali</i>	12
<i>Note</i>	12
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	13
<b>Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiSU</b>	<b>14</b>
<i>Informazioni generali</i>	14
<i>Note</i>	14
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	15
<b>Monitoraggio della Relazione Annuale della SAFE</b>	<b>16</b>
<i>Informazioni generali</i>	16
<i>Note</i>	16
<i>Note</i>	16
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	17
<b>Monitoraggio della Relazione Annuale della SI-Unibas</b>	<b>18</b>
<i>Informazioni generali</i>	18
<i>Note</i>	18
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	19



## Premessa

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), istituita dall' articolo 2, comma 2, lettera g) della L.240/2010, in accordo al Documento "**Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano**" (documento AVA), approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, "*esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento, in una Relazione Annuale che viene trasmessa al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre di ogni anno*". Tale ruolo viene ribadito nel documento revisione del sistema AVA, pubblicato il 22 dicembre 2016: "*La CPDS ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS*". La relazione della CPDS è "*basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS)*" e "*deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento*".

In accordo alle linee guida AVA e del documento "[Ruoli, responsabilità e flussi informativi nel Sistema di Assicurazione della Qualità](#)", il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) supervisiona lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo e assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione (NdV) e l'ANVUR. Le "[Linee Guida alla Relazione Annuale 2015-2016](#)" sono state inviate ai coordinatori delle CP con nota prot. n. 10391/II/21 del 21 giugno 2016 e pubblicate sul sito web del PQA.

In continuità con quanto attuato negli anni precedenti, il PQA, ha ritenuto utile -anche per raffinare le procedure da esso stesso definite al fine del miglioramento della qualità- fornire agli Organi di Governo dell'Ateneo e al NdV una relazione sintetica, limitandosi - ovviamente - alla stretta analisi della coerenza tra domande e risposte senza entrare nel merito delle analisi condotte autonomamente dalle CPDS.

Per completezza si riassumono gli elementi principali sui quali le CPDS hanno focalizzato la loro attenzione nella seguente tabella:

Fonti dati/informazioni	Quadro	Oggetto
SUA-CdS - Quadro A1 SUA-CdS - Quadro A2a SUA-CdS - Quadro A2b	A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
SUA-CdS - Quadro A4a SUA-CdS - Quadro A4b SUA-CdS - Quadro A4c SUA-CdS - Quadro B1a	B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
SUA-CdS - Quadro B3 SUA-CdS - Quadro B4	C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CdS - Quadro B1b	D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze



		e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CdS – Quadro D4 (Rapporto di Riesame)	E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento <sup>1</sup>
Questionari Studenti	F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Sito ateneo Sito dipartimento/scuola Sito Corso di Studio Sito University	G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

## Rapporto sintetico

Le principali criticità emerse dall'analisi della Relazione Annuale delle CPDS sono brevemente riassunte di seguito. Per ulteriori dettagli, si rimanda alle relazioni e alle schede di sintesi riportate nelle sezioni successive.

- In diversi passaggi delle relazioni emerge la necessità di perseguire con forza tutte le azioni volte ad allargare il coinvolgimento di tutta la comunità accademica nei processi di AQ e gestione della Didattica. Questo aspetto cruciale è stato evidenziato anche dal PQA nelle [relazioni di monitoraggio](#) e negli incontri con gli Organi di Governo e le Strutture Primarie.
- Permangono, sia pur in misura minore rispetto allo scorso a.a., alcune criticità relative alla redazione dei rapporti di Riesame: non sempre le linee guida elaborate dal PQA sono state tenute in conto, le conclusioni dell'analisi dei dati (sezione "b" dei rapporti di Riesame) non sempre contengono una chiara definizione delle criticità, il ricorso ad indicatori quantitativi (osservabili e misurabili) di efficacia delle azioni correttive intraprese, pur diffondendosi sempre di più, è una prassi che deve essere ulteriormente consolidata.
- Le criticità relative alla tempistica e alla qualità dei dati forniti già evidenziate negli anni precedenti, soprattutto con riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, permangono. In particolare, diversi problemi si sono riscontrati in merito alla correttezza di alcune informazioni contenute nei report delle opinioni studenti forniti dal Centro Elaborazione Dati (CED) dell'Ateneo. Pertanto, è stato richiesto al CED di effettuare una verifica, basata sulle osservazioni pervenute dalle CPDS e dai CdS. A valle di tale verifica, i report sono stati corretti ed inviati alle CPDS e ai CdS, con conseguente ritardo nell'avvio delle attività di analisi. I problemi riscontrati sono da ricondursi a tre cause principali:
  - I limiti della procedura di raccolta, lettura ottica ed elaborazione dei questionari cartacei. Tali limiti saranno superati, a partire dall'a.a. 2016-17, dall'adozione della procedura di rilevazione on-line delle [opinioni degli studenti](#) e [dei docenti](#), già sperimentata nell'a.a. 2015-16 in parallelo alla rilevazione tradizionale mediante

<sup>1</sup> Per l'a.a. 2015-16 è stato raccomandato alle CPDS di tener conto solo dei rapporti di riesame relativi all'a.a. 2014-15 e non delle bozze relative all'a.a. 2015-16.



questionari cartacei. Inoltre, il Centro Infrastrutture e Sistemi ICT (CISIT), con la collaborazione del Settore Assicurazione della Qualità e del PQA, ha predisposto un'applicazione web per l'accesso diretto ai risultati della rilevazione on-line delle opinioni, secondo i diversi [livelli di accesso](#) determinati dal Senato Accademico, e la generazione della relativa reportistica. Nel mese di dicembre 2016, l'applicazione è stata resa accessibile, in via sperimentale, alla Rettrice, al Delegato alla Didattica, ai Direttori e ai Responsabili AQ di Struttura, ai Presidenti delle CPDS, ai Coordinatori dei CdS e ai dei Coordinatori dei Gruppi AQ/Riesame. Dall'a.a. 2016-17, i dati relativi alle opinioni degli studenti saranno diffusi tramite tale applicazione.

- La mancanza di un sistema integrato per la raccolta, elaborazione e diffusione dei dati per l'AQ. A tal proposito, il PQA, insieme con il Settore Assicurazione della Qualità, il CED e il Centro Infrastrutture e Sistemi ICT (CISIT), ha elaborato le specifiche per un sistema di *data warehouse* di Ateneo per l'analisi dei dati relativi alla didattica. Insieme alle specifiche, il PQA ha anche elaborato un piano di sviluppo del data warehouse ed una stima dei relativi costi, sia nel caso di acquisizione di un prodotto commerciale che di sviluppo con risorse proprie. La proposta è stata discussa dal Consiglio di Amministrazione nella seduta 26.7.2016, che ha deliberato favorevolmente allo sviluppo *in house* di un sistema di Ateneo per l'analisi dei dati relativi alla Didattica, eventualmente avvalendosi di collaborazioni tecniche con soggetti esterni.
- La necessità di potenziare la dotazione di personale tecnico nell'area elaborazione dati. L'Ateneo ha programmato il reclutamento di una figura tecnica in questa area, con specifico riferimento alle attività di raccolta e analisi dei dati per l'AQ della Didattica.
- Da alcune relazioni si evincono criticità, comuni a molti CdS, riguardanti il numero di schede descrittive degli insegnamenti effettivamente accessibili agli studenti, la completezza delle informazioni in esse riportate, nonché la resistenza ad applicare [il formato adottato dall'a.a. 2016-17](#).
- Diverse CPDS sono state rinnovate nella composizione nella seconda metà del 2016. In taluni casi, questo rinnovamento ha causato qualche discontinuità nelle attività di monitoraggio ed elaborazione. Tuttavia, tutte le CPDS hanno portato a termine i lavori di redazione della relazione annuale nei tempi previsti. In alcuni casi, si sono consolidate le buone prassi adottate negli anni precedenti e/o si sono riscontrati decisi miglioramenti delle analisi condotte. In altri casi, tuttavia, le linee guida per la redazione della relazione annuale e la matrice delle "best practices" sembrano non essere state tenute in debito conto.

Al fine di favorire la condivisione di esperienze e una maggiore uniformità degli approcci, di seguito si riportano alcune buone pratiche adottate da alcune CPDS.

<i>Struttura</i>	<i>Proposta</i>
DiCEM	Organizzazione da parte della CPDS di un corpo accademico dipartimentale dedicato alla Didattica
DiS	Ancora una volta i quadri E ed F presentano proposte e interventi correttivi di portata molto generale, nonché analisi molto articolate e profonde, tali da suggerire numerosi spunti di riflessione



SI-Unibas	Le analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono state condotte anche riportando il dettaglio relativo ai singoli insegnamenti rilevati (utilizzando un codice per individuare i singoli insegnamenti)
-----------	--

Si riporta di seguito una sintesi degli ambiti d'intervento delle proposte di interesse trasversale tratte dall'analisi delle relazioni.

<i>Struttura proponente</i>	<i>Proposta</i>	<i>Ambiti di intervento delle proposte</i>
DiCEM	Promuovere un confronto diretto con i docenti impegnati nel sistema di AQ delle strutture primarie su metodi e strumenti di valutazione della qualità della didattica	Processi di AQ
DiCEM	Prevedere la possibilità di pubblicazione, con scelta autonoma dei singoli docenti, dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti	Rilevazione opinioni studenti/docenti
DiCEM DiS	Fornire ai soggetti interessati i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti	Rilevazione opinioni studenti/docenti
DiCEM	Correggere le disfunzioni nella comunicazione veicolata dal sito <i>Universitaly</i>	Comunicazione verso l'esterno
DiMIE	Rendere disponibili i risultati della rilevazione dell'opinione studenti in merito alla dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, etc.) anche a livello di dipartimento	Rilevazione opinioni studenti/docenti
DiMIE	Creazione di un Portale sulle Offerte di Lavoro, utilizzando sia risorse interne che esterne all'Ateneo, in sinergia con il Comune, la Provincia e la Regione	Misure di accompagnamento al lavoro
DiMIE	Inserire nei questionari somministrati ai laureati, domande ad hoc che siano utili a valutare le competenze e le funzioni acquisite, così come suggerite dai descrittori di Dublino, in modo da acquisire una valutazione anche da parte del laureato sull'intero percorso formativo	Rilevazione opinioni studenti/docenti
DiS	Calendarizzare meglio i normali e prevedibili processi di rinnovamento delle strutture didattiche (come le CPDS e i Gruppi di Riesame) per consentire gli avvicendamenti con una cronologia più adeguata alle scadenze	Processi di AQ
DiS	Rivedere la riorganizzazione dell'Amm.ne centrale al fine di potenziare il Centro Elaborazione Dati	Dati per l'AQ e la gestione della Didattica
DiS	Inserimento di una domanda nei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti relativa all'organizzazione dell'orario di lezione	Rilevazione opinioni studenti/docenti
DiS	Necessario un intervento degli organi di governo per avviare misure concrete per aumentare la collaborazione attiva di tutti i docenti ai processi di AQ	Processi di AQ
DiS	Aggiornare continuamente i dati per le attività di autovalutazione nel corso dell'anno	Dati per l'AQ e la gestione della Didattica
DiS	Potenziare la formazione in materia di AQ	Formazione per l'AQ
DiS	Redazione di un codice di condotta che declini in maniera rigorosa diritti, doveri e responsabilità dei docenti	Gestione della Didattica
DiSU	Migliorare le infrastrutture a supporto della didattica nel polo umanistico e nel polo materano.	Infrastrutture



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA**  
**PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

DiSU	Prevedere questionari separati per gli insegnamenti nei quali è prevista la presenza di due docenti	Rilevazione opinioni studenti/docenti
SAFE	Si ritiene che il formato del report fornito dall'Ateneo per la valutazione delle opinioni degli studenti sia del tutto inadeguato	Dati per l'AQ e la gestione della Didattica
SAFE	Per i CdS a carattere internazionale, si propone la predisposizione di questionari di rilevazione opinione studenti in lingua inglese, al fine di rendere autonomi gli studenti nella comprensione dei quesiti proposti e nella formulazione di risposte adeguate, nel rispetto della dovuta riservatezza dei dati e raccolta anonima delle opinioni	Rilevazione opinioni studenti/docenti
SI-Unibas	Individuazione di "best practices" e/o attuazione di iniziative formative per la consultazione di studi di settore e banche dati occupazionali	Progettazione e aggiornamento dei percorsi formativi
SI-Unibas	Organizzazione di giornate informative di supporto per i docenti finalizzate alla redazione delle schede insegnamento	Schede insegnamenti
SI-Unibas	Modificare il riquadro della scheda insegnamento relativa alle modalità di accertamento delle conoscenze, esplicitando i vari ambiti dell'accertamento e le corrispondenti modalità utilizzabili	Schede insegnamenti
DiMIE DiSU SI-Unibas	Predisporre delle pagine web docenti (secondo uno schema comune per tutti i docenti) contenenti sia le informazioni relative al curriculum (orari di ricevimento, didattica erogata, etc.) sia materiali didattici online	Servizi web (siti web)
SI-Unibas	Adottare dei criteri di analisi delle criticità differenti per CdS triennali e magistrali, tenendo conto, per questi ultimi, della bassa numerosità che spesso li caratterizza	Analisi dei dati relativi alla didattica

Le schede riassuntive, divise per Dipartimenti/Scuole, sono raccolte nell'Appendice. Tutte le Relazioni Annuali delle CP sono consultabili sul [sito web del PQA](#).

La presente relazione viene trasmessa al Rettore ed al Nucleo di Valutazione di Ateneo e resa disponibile ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche.



## Monitoraggio della Relazione Annuale del DiCEM

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **DiCEM**  
Coordinatore: **Prof.ssa Mariafara FAVIA**

### Note

Numero Componenti: **5 docenti + 5 studenti**  
Costituzione (Data): **6 dicembre 2013 (insediamento P. D. n. 3 del 16 gennaio 2014)**  
Regolamentazione: **22 luglio 2015 (verbale Consiglio DiCEM)**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **22/07/2016, 09/09/2016, 07/11/2016, 16/12/2016**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Operatore dei Beni Culturali	L-1	Matera	Prof. Luigi Stanzone	
Corso di Laurea in Paesaggio Ambiente e Verde Urbano	L-21	Matera	Prof.ssa Paola D'Antonio	
Corso di Laurea Magistrale (c.u.) in Architettura	LM-4	Matera	Prof.ssa Antonella Guida	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze del Turismo e dei Patrimoni Culturali	LM-49	Matera	Prof.ssa Elisa Acanfora	





### Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
B - ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Promuovere un confronto diretto con i docenti impegnati nel sistema di AQ delle strutture primarie, su metodi e strumenti di valutazione della qualità della didattica.</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto sintetica per molti CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
F - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Fornire ai soggetti interessati i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti. Prevedere la possibilità di pubblicazione, con scelta autonoma dei singoli docenti, dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</i>
G - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Correggere le disfunzioni nella comunicazione veicolata dal sito University.</i>



## Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiMIE

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **DiMIE**  
Coordinatore: **Prof. Paolo Vitolo**

### Note

Numero Componenti: **5 docenti+5 Studenti**  
Costituzione (Data): **17 luglio 2013**  
Regolamentazione: **Regolamento di Funzionamento del DiMIE, Art. 10**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **5/12/2016, 16/12/2016**

Nella relazione si sostiene che "La Commissione Paritetica è in possesso dei dati rinvenuti dalle opinioni degli studenti nell'a.a. 2015-'16 aggregati per corso di studio", nonostante alle CPDS siano stati resi disponibili i dati per ciascun insegnamento/modulo rilevato (secondo lo [schema deliberato dal Senato Accademico](#)).

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Economia Aziendale	L-18	Potenza	Prof. Giovanni Quaranta	
Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche	L-31	Potenza	Prof.ssa Maria Grazia Russo	
Corso di Laurea in Matematica	L-35	Potenza	Prof. Vito Antonio Cimmelli	
Corso di Laurea Magistrale in Matematica	LM-40	Potenza	Prof. Vito Antonio Cimmelli	
Corso di Laurea Magistrale in Economia delle Risorse Naturali e Culturali	LM-56	Potenza	Prof. Giovanni Quaranta	



**Monitoraggio dei Quadri**

A - ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto sintetica per alcuni CdS, non sempre le proposte sono adeguatamente evidenziate e dettagliate</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Creazione di un Portale sulle Offerte di Lavoro, utilizzando si risorse interne che esterne all'Ateneo, in sinergia con il Comune, la Provincia e la Regione.</i>
B - ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi eccessivamente sintetica per alcuni CdS, non sempre le proposte sono adeguatamente evidenziate e dettagliate</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Inserire nei questionari somministrati ai laureati, domande ad hoc che siano utili a valutare le competenze e le funzioni acquisite, così come suggerite dai descrittori di Dublino, in modo da acquisire una valutazione anche da parte del laureato sull'intero percorso formativo</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi eccessivamente sintetica per alcuni CdS, non sempre le proposte sono adeguatamente evidenziate e dettagliate</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi eccessivamente sintetica per alcuni CdS, non sempre le proposte sono adeguatamente evidenziate e dettagliate</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi eccessivamente sintetica per alcuni CdS, non sempre le proposte sono adeguatamente evidenziate e dettagliate</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
F - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi eccessivamente sintetica per alcuni CdS, non sempre le proposte sono adeguatamente evidenziate e dettagliate</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Rendere disponibili i risultati della rilevazione dell'opinione studenti in merito alla dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, etc.) anche a livello di dipartimento</i>
G - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>SI</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Predisporre uno schema comune di pagina web per tutti i docenti</i>



## Monitoraggio Relazione Annuale del DiS

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **DiS**  
Coordinatore: **Prof. Paolo Fanti**

### Note

Numero Componenti: **8 docenti + 8 studenti**  
Costituzione (Data): **5 dicembre 2013**  
Insediamento (Data): **19 novembre 2013**  
Regolamentazione: **Regolamento di Funzionamento della CP (Verbale del Consiglio del Dipartimento di Scienze, 10 dicembre 2013)**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **18/10/2016, 10/11/2016, 17/11/2016, 7/12/2016, 13/12/2016**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Biotecnologie	L-2	Potenza	Prof. Giuseppe Terrazzano	
Corso di Laurea in Chimica	L-27	Potenza	Prof.ssa Angela De Bonis	
Corso di Laurea in Scienze Geologiche	L-34	Potenza	Prof. Giovanni Mongelli	
Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Diagnostica	LM-9	Potenza	Prof. Giuseppe Terrazzano	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche	LM-54	Potenza	Prof.ssa Angela De Bonis	
Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Farmacia	LM-13	Potenza	Prof. Innocenzo Giuseppe Casella	
Corso di Laurea Magistrale in Geosciences and Georesources	LM-74	Potenza	Prof. Giovanni Mongelli	



### Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
B - ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Inserimento di una domanda nei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti relativa all'organizzazione dell'orario di lezione</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Necessario un intervento degli organi di governo per avviare misure concrete per aumentare la collaborazione attiva di tutti i docenti ai processi di AQ</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Aggiornare continuamente i dati per le attività di autovalutazione nel corso dell'anno. Potenziare la formazione in materia di AQ. Redazione di un codice di condotta che declini in maniera rigorosa diritti, doveri e responsabilità dei docenti</i>
F - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Fornire i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti</i>
G - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>



## Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiSU

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **DiSU**  
Coordinatore: **Prof. Francesco PANARELLI**

### Note

Numero Componenti: **6 docenti + 6 studenti**  
Costituzione (Data): **6 novembre 2013**  
Insediamento (Data): **6 novembre 2013**  
Regolamentazione: **non specificata**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **18/05/2016, 16/06/2016, 20/07/2016, 21/07/2016, 20/10/2016, 23/11/2016, 30/11/2016, 13/12/2016**

*Per la LM in Scienze Filosofiche e della Comunicazione non è stato possibile avvalersi della componente studentesca.*

*Le analisi sono spesso estremamente sintetiche. Spesso non si effettua un vero e proprio monitoraggio dell'efficacia del riesame.*

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Studi Umanistici	L-10	Potenza	Prof.ssa Elena Esposito	
Corso di Laurea Magistrale in Archeologia e Studi Classici	LM-2 LM-15	Potenza	Prof. Aldo Corcella	
Corso di Laurea Magistrale in Storia e Civiltà europee	LM-84	Potenza	Prof. Antonio Lerra	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche e della Comunicazione	LM-78	Potenza	Prof. Maurizio Martirano	
Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Scienze della Formazione Primaria	LM-85bis	Matera	Prof. Claudio De Luca	



### Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto (eccessivamente, talvolta) sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Per alcuni CdS non sono chiaramente individuate delle criticità e/o non sono formulate proposte</i>
B - ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto (eccessivamente, talvolta) sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Per diversi CdS non sono individuate chiaramente delle criticità e/o non sono formulate proposte</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi eccessivamente sintetica per alcuni CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Migliorare le infrastrutture a supporto della didattica per il polo umanistico e quello materano</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto (eccessivamente, talvolta) sintetica e, in alcuni casi, incentrate su aspetti non correlati al tema di questa sezione (ad es., i prerequisiti, le attività di tutorato). Talvolta, manca una rassegna dettagliata dei metodi di verifica</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Per diversi CdS non sono individuate delle criticità e/o non sono formulate proposte</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi estremamente sintetica per quasi tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
F - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi estremamente sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Per alcuni CdS non sono individuate delle criticità e non sono formulate proposte. Prevedere questionari separati per gli insegnamenti nei quali è prevista la compresenza di due docenti</i>
G - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto sintetica per tutti i CdS. In molti casi si evidenziano criticità (ad es., predisposizione di siti web dei CdS, miglioramento dell'interfaccia con il sistema ESSE3, scarsa partecipazione della componente studentesca, etc.) non direttamente correlate al tema della sezione</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>



## Monitoraggio della Relazione Annuale della SAFE

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **SAFE**  
Coordinatore: **Prof.ssa Annamaria Ricciardi**

### Note

Numero Componenti: **6 docenti + 6 studenti**  
Costituzione (Data): **7 novembre 2013**  
Insediamento (Data): **12 novembre 2013**  
Regolamentazione: **non specificata**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **16/11/2016, 12/12/2016, 20/12/2016**

### Note

*La CPDS evidenzia il problema del mancato rinnovo della componente studentesca, già evidenziato lo scorso anno.*

*Il Corso di Laurea Magistrale in Gestione Sostenibile della Qualità Alimentare segnala le difficoltà ad effettuare la rilevazione delle opinioni degli studenti, dovute alla particolare organizzazione didattica del CdS (le attività didattiche sono distribuite su più sedi internazionali e la permanenza degli studenti presso Unibas è limitata nel tempo). Pertanto, si propone la predisposizione di questionari di rilevazione opinione studenti in lingua inglese, al fine di rendere autonomi gli studenti nella comprensione dei quesiti proposti e nella formulazione di risposte adeguate, nel rispetto della dovuta riservatezza dei dati e raccolta anonima delle opinioni.*

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Tecnologie Agrarie	L-25	Potenza	Prof. Emilio Gambacorta	
Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali	L-25	Potenza	Prof. Antonio Coppola	
Corso di Laurea in Tecnologie Alimentari	L-26	Potenza	Prof. Giovanni Carlo Di Renzo	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie	LM-69	Potenza	Prof. Emilio Gambacorta	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Forestali e Ambientali	LM-73	Potenza	Prof. Antonio Coppola	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari	LM-70	Potenza	Prof. Giovanni Carlo Di Renzo	
Corso di Laurea Magistrale in Gestione Sostenibile della Qualità Alimentare	LM-70	Potenza	Prof.ssa Antonella Palmina Vastola	





### Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
B - ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Si ritiene del tutto inadeguato il formato del report fornito dall'Ateneo per la valutazione delle opinioni degli studenti</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto sintetica per alcuni CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
F - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto (eccessivamente, talvolta) sintetica per alcuni CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Si ribadisce che il formato del report fornito dall'Ateneo per la valutazione delle opinioni degli studenti sia del tutto inadeguato. Il Corso di Laurea Magistrale in Gestione Sostenibile della Qualità Alimentare segnala le difficoltà ad effettuare la rilevazione delle opinioni degli studenti, dovute alla particolare organizzazione didattica del CdS (le attività didattiche sono distribuite su più sedi internazionali e la permanenza degli studenti presso Unibas è limitata nel tempo). Pertanto, si propone la predisposizione di questionari di rilevazione opinione studenti in lingua inglese, al fine di rendere autonomi gli studenti nella comprensione dei quesiti proposti e nella formulazione di risposte adeguate, nel rispetto della dovuta riservatezza dei dati e raccolta anonima delle opinioni</i>
G - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Non si analizza il sito University</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>



## Monitoraggio della Relazione Annuale della SI-Unibas

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **SI-Unibas**  
Coordinatore: **Prof.ssa Maria RAGOSTA**

### Note

Numero Componenti: **8 docenti + 8 studenti**  
Costituzione (Data): **14 giugno 2013**  
Insediamento (Data): **12 novembre 2013**  
Regolamentazione: **Regolamento di funzionamento (Verbale del Consiglio della SI-Unibas del 16/10/2013)**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **30/03/2016, 21/06/2016, 18/10/2016, 30/11/2016**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale	L-7	Potenza	Prof. Felice Ponzo	
Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica	L-9	Potenza	Prof. Paolo Renna	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile	LM-23	Potenza	Prof. Felice Ponzo	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle tecnologie dell'Informazione	LM-32	Potenza	Prof.ssa Maria Grazia Russo (vice-coordinatore Prof. Vincenzo Fiumara)	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica	LM-33	Potenza	Prof. Paolo Renna	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	LM-35	Potenza	Prof. Felice Ponzo	



**Monitoraggio dei Quadri**

A - ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Individuare "best practices" relativamente alla consultazione di studi di settore e/o formazione specifica mirata alla consultazione ed utilizzo di banche dati occupazionali e studi di settore</i>
B - ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Organizzare delle giornate informative per i docenti finalizzate alla redazione delle schede insegnamento</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Modificare il riquadro della scheda insegnamento relativa alle modalità di accertamento, esplicitando i vari ambiti dell'accertamento e le corrispondenti modalità utilizzabili</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte riguardano il sistema di AQ dei CdS e/o della Struttura</i>
F - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Adottare dei criteri di analisi delle criticità differenti per CdS triennali e magistrali, tenendo conto, per questi ultimi, della bassa numerosità che spesso li caratterizza</i>
G - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Predisporre delle pagine web docenti contenenti sia le informazioni relative al curriculum, orari di ricevimento, didattica erogata etc., sia materiali didattici online</i>