



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

**Relazione di monitoraggio delle Relazioni Annuali  
delle Commissioni Paritetiche Docenti - Studenti  
per l'anno 2018**

Presidio della Qualità

(approvata nell'adunanza del 21 marzo 2019, Verbale n. 1)



## Sommario

<b>Sommario</b>	<b>2</b>
<b>Premessa</b>	<b>3</b>
<b>Rapporto sintetico</b>	<b>3</b>
<b>Monitoraggio della Relazione Annuale del DiCEM</b>	<b>8</b>
<i>Informazioni generali</i>	8
<i>Note</i>	8
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	9
<b>Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiMIE</b>	<b>10</b>
<i>Informazioni generali</i>	10
<i>Note</i>	10
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	11
<b>Monitoraggio Relazione Annuale del DiS</b>	<b>12</b>
<i>Informazioni generali</i>	12
<i>Note</i>	12
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	13
<b>Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiSU</b>	<b>14</b>
<i>Informazioni generali</i>	14
<i>Note</i>	14
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	15
<b>Monitoraggio della Relazione Annuale della SAFE</b>	<b>16</b>
<i>Informazioni generali</i>	16
<i>Note</i>	16
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	17
<b>Monitoraggio della Relazione Annuale della SI-Unibas</b>	<b>18</b>
<i>Informazioni generali</i>	18
<i>Note</i>	18
<i>Monitoraggio dei Quadri</i>	19



## Premessa

In accordo alle linee guida AVA e del documento [“Ruoli, responsabilità e flussi informativi nel Sistema di Assicurazione della Qualità”](#), il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) supervisiona lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l’Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo e assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione (NdV) e l’ANVUR.

Le [“Linee Guida alla Relazione Annuale 2017-2018”](#) sono state inviate ai coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) via e-mail il 19/07/2018 e pubblicate sul sito web del PQA; queste linee guida recepiscono le novità introdotte dalla [revisione delle linee guida AVA sull’accreditamento periodico](#).

In continuità con quanto attuato negli anni precedenti, il PQA, ha ritenuto utile –anche per raffinare le procedure da esso stesso definite al fine del miglioramento della qualità– fornire agli Organi di Governo dell’Ateneo e al NdV una relazione sintetica, limitandosi – ovviamente – alla stretta analisi della coerenza tra domande e risposte senza entrare nel merito delle analisi condotte autonomamente dalle CPDS.

Per completezza si riassumono gli elementi principali sui quali le CPDS hanno focalizzato la loro attenzione nella seguente tabella (coerente con le nuove linee guida AVA):

Fonti dati/informazioni	Quadro	Oggetto
Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CdS – Quadro B3 SUA-CdS – Quadro B4 Schede degli insegnamenti	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CdS – Quadro B1b Schede degli insegnamenti	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) Riesame Ciclico (RCR)	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento <sup>1</sup>
Sito ateneo Sito dipartimento/scuola Sito Corso di Studio Sito University	E	Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti dipendenti dagli aspetti che la CPDS decide di considerare in questo quadro	F	Ulteriori proposte di miglioramento

## Rapporto sintetico

Gli elementi principali emersi dall’analisi della Relazione Annuale delle CPDS sono brevemente riassunti di seguito. Per ulteriori dettagli, si rimanda alle relazioni e alle schede di sintesi riportate nelle sezioni successive.

- Le relazioni mostrano chiaramente che le CPDS hanno assunto, sia pur in misura e con modalità

<sup>1</sup> Dall’a.a. 2015-16 è stato raccomandato alle CPDS di tener conto solo dei rapporti di riesame (o delle SMA) relativi all’a.a. precedente e non delle bozze relative all’a.a. corrente.



differenti nelle diverse Strutture Primarie, **un ruolo centrale nelle attività di autovalutazione e monitoraggio della Didattica**. In alcune realtà, le CPDS stanno progressivamente **consolidando anche la loro capacità di indirizzo delle attività di AQ delle Strutture Primarie**, elaborando e promuovendo buone pratiche e svolgendo un costante ruolo di stimolo per i CdS e le strutture di supporto alla Didattica.

- Diversi sono stati gli ambiti in cui le CPDS hanno segnalato criticità comuni a quasi tutte le realtà dell'Ateneo. Se ne sottolineano alcune ritenute di primaria importanza:
  - Quasi tutte le CPDS raccomandano ai CdS di pubblicizzare discutere i risultati della rilevazione delle **opinioni degli studenti** (ad esempio, in occasioni pubbliche con studenti e docenti). L'attenzione posta su questo aspetto dovrebbe **stimolare gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni**. Il PQA, inoltre, **invita le CPDS ad assumere iniziative concrete a livello di Scuola/Dipartimento**, ad esempio, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate a livello di Scuola/Dipartimento.
  - Un altro aspetto monitorato attentamente dalle CPDS riguarda la presenza delle **schede descrittive degli insegnamenti** effettivamente accessibili agli studenti, la completezza delle informazioni in esse riportate, nonché l'applicazione del [formato adottato dall'a.a. 2016-17](#). Sebbene alcune criticità permangano, in quasi tutti i casi si è rilevato un aumento delle percentuali di schede presenti ed accessibili e, in molti casi, un miglioramento generale della qualità delle stesse (completezza ed accuratezza delle informazioni presenti). Le schede degli insegnamenti sono da ritenersi di primaria importanza, non solo per garantire una **corretta e trasparente informazione verso gli studenti**, ma anche per agevolare **l'analisi e il monitoraggio della Didattica** da parte delle CPDS e dei CdS.
  - Alcune Relazioni riportano limitazioni nell'accesso ai dati e alle infrastrutture occorse per non infrangere il regolamento europeo sulla protezione dei dati personali n. 679/2016 (DGPR).
  - Le relazioni 2017/2018 sono ricche di proposte di miglioramento, soprattutto riferite alle modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti, che **dovranno essere tenute in debito conto dal PQA nella revisione delle procedure di rilevazione delle opinioni**. Molto apprezzato, anche perché lungamente aspettato, è stato l'avvio di un servizio per l'inserimento dei contenuti e la gestione delle pagine web dei docenti.
  - Si segnala che alcune CPDS equivocano il significato dei Questionario Studenti, confondendo quelle che sono Opinioni per "Valutazioni". Il termine "Valutazione" viene associato in più di un caso ai questionari. L'esempio più evidente di questo equivoco si manifesta relativamente al quesito D7 (Esperti Esterni). Più di qualche CdS focalizza l'attenzione sul risultato di questo quesito che, per la peculiarità di alcuni CdS, vede la poca presenza di esperti esterni come una "Valutazione" negativa. Di conseguenza, alcune CPDS propongono di modificare radicalmente il quesito.

**Si raccomanda alle CPDS di monitorare attentamente l'attuazione delle proposte formulate, nonché, ove possibile, di attivarsi per promuovere buone pratiche.**

- Si riscontra una maggiore aderenza delle relazioni alle linee guida del PQA, sebbene non sia



ancora evidente se e come la **matrice delle “best practices”** riportata nella relazione di monitoraggio del PQA sia stata tenuta in conto.

Al fine di favorire la condivisione di esperienze e una maggiore uniformità degli approcci, di seguito si riportano alcune buone pratiche adottate da alcune CPDS.

<i>Struttura</i>	<i>Proposta</i>
DiS	Ancora una volta, si elaborano proposte e interventi correttivi di portata molto generale, nonché analisi molto articolate e profonde, tali da suggerire numerosi spunti di riflessione. Numerose ed utili proposte per il miglioramento dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti. Si apprezza, inoltre, come la relazione coniughi dettaglio e sintesi. La relazione, infatti, descrive con sufficiente dettaglio i singoli CdS e sintetizza a livello di struttura primaria le proposte quadro per quadro.
DiSU	Il Regolamento di Dipartimento per la prova finale prevede la attribuzione premiale di punti aggiuntivi a studenti con regolarità di carriera che partecipino a organi di governo e a programmi di mobilità Erasmus.
DiCEM	La relazione coniuga parzialmente sintesi e dettaglio. La relazione, infatti, descrive con sufficiente dettaglio i singoli CdS e sintetizza a livello di struttura primaria le proposte per il quadro E e F.
SAFE	Si riporta un’analisi statistica metodologicamente apprezzabile dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.
SI-Unibas	Le analisi dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti sono state condotte anche riportando il dettaglio relativo ai singoli insegnamenti rilevati (utilizzando un codice per individuare i singoli insegnamenti). La relazione sintetizza le proposte CdS per CdS in una tabella di facile lettura Si segnala, inoltre, che la CPDS ha fatto propri i risultati di una rilevazione opinione indipendente gestita dagli studenti stessi.

Si riporta di seguito una sintesi degli ambiti d’intervento delle proposte di interesse trasversale tratte dall’analisi delle relazioni.

<i>Struttura proponente</i>	<i>Proposta</i>	<i>Ambiti di intervento delle proposte</i>
DiCEM	Prevedere la somministrazione del questionario agli studenti frequentanti i Corsi OFA e i Precorsi	Rilevazione opinioni
DiCEM	Inserire nel questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti una domanda a risposta chiusa relativa alle motivazioni che hanno portato lo studente ad iscriversi al CdS presso il nostro Ateneo	Rilevazione opinioni
DiMIE	Riformulare il quesito riguardante gli esperti esterni (quesito D7)	Rilevazione opinioni
DiMIE	Proporre di non ripetere il questionario agli studenti che risultano prima “Frequentanti” un insegnamento e in seguito “Non frequentanti”	Rilevazione opinioni
DiSU	Divulgare i risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti dei singoli insegnamenti in forma anonima (sia per docente che per insegnamento) <sup>2</sup> e non aggregata <sup>2</sup>	Rilevazione opinioni

<sup>2</sup> In realtà, tali dati sono già disponibili alla CPDS, che potrebbe procedere semplicemente alla loro pubblicazione dopo averli resi anonimi. Inoltre, come illustrato nella tabella precedente e nella corrispondente tabella della Relazione dello scorso anno, la modalità qui proposta è stata attuata dalla CPDS della SI-Unibas.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

DiSU	Adottare scala di graduazione più ampia nelle risposte ai quesiti contenuti nei questionari (come proposto da ANVUR nella bozza di revisione dei modelli di rilevazione). Rivedere la sezione "Suggerimenti" del questionario, o, almeno, indagare sulla scarsa percentuale di studenti che si esprime in questa sezione Prevedere una giornata di compilazione in aula dei questionari, anche con l'ausilio di tutor e/o studenti senior	Rilevazione opinioni
DiS	Modificare il questionario sulle opinioni studenti al fine di permettere agli studenti di compilare la parte generale del questionario una sola volta per anno accademico.	Rilevazione opinioni
DiS	Inserire nel format del questionario adottato dall'Ateneo una voce specifica per poter individuare gli interventi per il potenziamento delle abilità linguistiche e/o informatiche.	Rilevazione opinioni
DiS	Proposte puntuali di miglioramento dei questionari e delle modalità di rilevamento. Nel dettaglio <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quesito D2. (CFU assegnati rispetto alla quantità di lavoro/studio richiesta). Ripristinare le opzioni precedenti "inferiore-uguale-superiore"</li> <li>• Quesito D5. (Materiale didattico integrativo online). Si evidenzia una difformità significativa di vedute fra gli studenti<sup>3</sup></li> <li>• Quesito D7. (Esperti Esterni) Si evidenzia una difformità di vedute fra gli studenti<sup>4</sup></li> <li>• Quesito D12. (Utilità attività didattiche integrative). Va specificato che la risposta va data solo se queste sono previste<sup>5</sup></li> </ul>	Rilevazione opinioni
SI-Unibas	Ridurre il numero delle domande presenti nel questionario <sup>6</sup>	Rilevazione opinioni
DiCEM	Dare priorità alla realizzazione di strutture e servizi agli studenti	Infrastrutture
DiMIE	Assicurare la costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature didattiche	Infrastrutture
DiMIE	Somministrare agli studenti questionari che includano anche una valutazione delle attività relative ai corsi di lingua	Infrastrutture
DiMIE	Individuare una strategia che permetta l'accesso anonimo alla piattaforma di e-learning che rispetti il G.D.P.R.	Infrastrutture
DiMIE	Promuovere i Servizi offerti dall'ateneo	Infrastrutture
DiS	Assicurare la costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature didattiche. Identificare insieme all'Ateneo aule/sale da predisporre ad aule studio per gli studenti. Realizzare nuovi laboratori didattici e potenziare quelli presenti.	Infrastrutture
DiSU	Migliorare la multimedialità delle aule. Potenziare infrastrutture (aule studio) e servizi (trasporti)	Infrastrutture e servizi alla didattica
DiSU	Promuovere azioni finalizzate al finanziamento di iniziative per potenziare l'orientamento in ingresso e il Tutorato/Mentoring-Counseling in itinere.	Infrastrutture e servizi alla didattica
SAFE	Individuare ulteriori spazi per lo studio individuale	Infrastrutture

<sup>3</sup> Il questionario studenti per l'A.A. 2018-19 [approvato dal PQA il 12/07/2018](#) è stato modificato nella direzione indicata in questa proposta.

<sup>4</sup> Vedi nota 3.

<sup>5</sup> Vedi nota 3.

<sup>6</sup> E' stato fatto, vedi nota 3.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

SI-Unibas	Unificare il patrimonio bibliografico delle Biblioteche dei preesistenti Dipartimenti al fine di renderlo fruibile da parte degli studenti trasferendolo, se possibile, alla Biblioteca di Ateneo	Infrastrutture
SI-Unibas	Supportare il servizio di Mentoring e Counselling.	Infrastrutture e servizi alla didattica
DiSU	Rendere più immediatamente accessibili informazioni pubbliche presenti sui diversi siti web	Servizi web (siti web)
DiSU	Creare un archivio degli studenti che hanno usufruito del programma Erasmus	Dati per l'AQ e la gestione della Didattica
SAFE	Aggiornare e revisionare il flusso di informazioni e di dati relativi agli indicatori di internazionalizzazione, i cui valori sono più bassi che in realtà. <sup>7</sup>	Dati per l'AQ e la gestione della Didattica
SI-Unibas	Fornire ai CdS (tramite il datawarehouse dell'Ateneo) altri indicatori che consentano ai gruppi AQ dei CdS un monitoraggio più efficace delle carriere degli studenti	Dati per l'AQ e la gestione della Didattica
SI-Unibas	La CPDS fa propria un'indagine indipendente condotta dagli studenti sulle Lauree Magistrali.	Dati per l'AQ e la gestione della Didattica
DiS	Scandire le attività con un cronoprogramma che operi su una finestra temporale più ampia ed eventualmente sfalsata le attività di monitoraggio	Linee Guida

Le schede riassuntive, divise per Dipartimenti/Scuole, sono raccolte nell'Appendice. Tutte le Relazioni Annuali delle CP sono consultabili sul [sito web del PQA](#).

La presente relazione viene trasmessa al Rettore ed al Nucleo di Valutazione di Ateneo e resa disponibile ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche.

<sup>7</sup> La procedura di trasferimento di informazioni e dati è stata nel contempo cambiata con l'entrata in vigore del [Regolamento di Ateneo per la mobilità internazionale e per il riconoscimento delle attività svolte all'estero dagli studenti dell'Università degli Studi della Basilicata](#) il 4 Agosto 2018.



## Monitoraggio della Relazione Annuale del DiCEM

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **DiCEM**  
Coordinatore: **Prof.ssa Mariavaleria MININNI**

### Note

Numero Componenti: **5 docenti + 4 studenti**  
Costituzione (Data): **6 dicembre 2013 (insediamento P. D. n. 3 del 16 gennaio 2014)**  
Regolamentazione: **22 luglio 2015 (verbale Consiglio DiCEM)**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **30/11/2018, 03/12/2018, 07/12/2018, 12/12/2018**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Operatore dei Beni Culturali	L-1	Matera	Prof.ssa Elisa Acanfora	
Corso di Laurea in Paesaggio Ambiente e Verde Urbano	L-21	Matera	Prof.ssa Paola D'Antonio	
Corso di Laurea Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte	LM-2 LM-89	Matera	Prof. Aldo Corcella	Attivato dall'a.a. 2017-18
Scienze Antropologiche e Geografiche per i Patrimoni Culturali e la Valorizzazione dei Territori	LM-1 LM-80	Matera	Prof. Luigi Stanzone	Attivato dall'a.a. 2017-18
Corso di Laurea Magistrale (c.u.) in Architettura	LM-4	Matera	Prof.ssa Antonella Guida	





**Monitoraggio dei Quadri**

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Prevedere la somministrazione del questionario agli studenti frequentanti i Corsi OFA e i Precorsi; Inserire nel questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti una domanda a risposta chiusa relativa alle motivazioni che hanno portato lo studente ad iscriversi al CdS presso il nostro Ateneo</i>
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Il DiCEM è in fase di completamento del trasferimento alla nuova sede. Ha avviato a fine ottobre la didattica 2018- 2019 al Campus e sta attualmente perfezionando il trasferimento di uffici, segreterie, studi docenti e laboratori. Si auspica che venga data priorità alle strutture e servizi agli studenti</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Il sito University non rende visibile i CdS presenti a Matera se si avvia la ricerca con l'opzione "dove studiare"</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le Proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>



## Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiMIE

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **DiMIE**  
Coordinatore: **Prof. Paolo Vitolo**

### Note

Numero Componenti: **5 docenti+5 Studenti**  
Costituzione (Data): **17 luglio 2013**  
Regolamentazione: **Regolamento di Funzionamento del DiMIE, Art. 10**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **24/10/2018, 05/12/2018**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Economia Aziendale	L-18	Potenza	Prof.ssa Cristina Dalia	
Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche	L-31	Potenza	Prof.ssa Maria Grazia Russo	
Corso di Laurea in Matematica	L-35	Potenza	Prof. Domenico Labbate	
Corso di Laurea Magistrale in Matematica	LM-40	Potenza	Prof. Domenico Labbate	
Corso di Laurea Magistrale in Economia delle Risorse Naturali e Culturali	LM-56	Potenza	Prof.ssa Cristina Dalia	



**Monitoraggio dei Quadri**

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi estremamente sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Si propone una riformulazione del quesito riguardante gli esperti esterni (quesito D7) Si propone di non ripetere il questionario agli studenti che risultano prima "Frequentanti" un insegnamento e in seguito "Non frequentanti"</i>
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi estremamente sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Manutenzione delle Aule Promuovere i Servizi offerti dall'ateneo</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi molto sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Somministrare agli studenti questionari che includano anche una valutazione delle attività relative ai corsi di lingua. Individuare una strategia che permetta l'accesso anonimo alla piattaforma di e-learning che rispetti il G.D.P.R.</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>SI</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Aumentare il numero di Docenti Strutturati</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Analisi estremamente sintetica per tutti i CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Aggiornare le informazioni sul sito University</i>
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Quadro compilato solo per alcuni CdS</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>



## Monitoraggio Relazione Annuale del DiS

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **DiS**  
Coordinatore: **Prof.ssa Antonietta Pepe**

### Note

**Numero Componenti: 8 docenti + 8 studenti**  
**Costituzione (Data): 5 dicembre 2013**  
**Insiediamento (Data): 19 novembre 2013 (25 ottobre 2017 nella nuova composizione dopo il rinnovo della componente studentesca)**  
**Regolamentazione: Regolamento di Funzionamento della CP (Verbale del Consiglio del Dipartimento di Scienze, 10 dicembre 2013)**  
**Organizzazione: sottocommissioni**  
**Adunanze: 11/10/2018, 20/11/2017, 27/11/2018, 05/12/2018, 12/12/2018**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Biotecnologie	L-2	Potenza	Prof. Giuseppe Terrazzano	
Corso di Laurea in Chimica	L-27	Potenza	Prof.ssa Angela De Bonis	
Corso di Laurea in Scienze Geologiche	L-34	Potenza	Prof. Giovanni Mongelli	
Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Diagnostica	LM-9	Potenza	Prof. Giuseppe Terrazzano	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche	LM-54	Potenza	Prof.ssa Angela De Bonis	
Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Farmacia	LM-13	Potenza	Dott.ssa Simona Todisco	
Corso di Laurea Magistrale in Geosciences and Georesources	LM-74	Potenza	Prof. Giovanni Mongelli	



**Monitoraggio dei Quadri**

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Proposte puntuali di miglioramento dei questionari e delle modalità di rilevamento (si veda la sezione A della relazione)</i> <i>Modificare il questionario sulle opinioni studenti al fine di permettere agli studenti di compilare la parte generale del questionario una sola volta per anno accademico.</i>
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Assicurare la costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature didattiche.</i> <i>Identificare insieme all'Ateneo aule/sale da predisporre ad aule studio per gli studenti.</i> <i>Realizzare nuovi laboratori didattici e potenziare quelli presenti.</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Inserimento nel format del questionario adottato dall'Ateneo una voce specifica per poter individuare gli interventi per il potenziamento delle abilità linguistiche e/o informatiche.</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Si suggerisce al PQA di scandire le attività attraverso un cronoprogramma che scaglionati in una finestra temporale più ampia ed eventualmente sfalsata le attività di monitoraggio. In particolare la redazione della RACPD sarebbe più efficace se venisse effettuata a valle di tutte le attività in modo da avere a disposizione la documentazione più recente.</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	<i>Nessuna ulteriore Proposta</i>
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	NO



## Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiSU

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **DiSU**  
Coordinatore: **Prof. Fulvio DELLE DONNE**

### Note

**Numero Componenti: 6 docenti + 6 studenti**  
**Costituzione (Data): 6 novembre 2013**  
**Insedimento (Data): 6 novembre 2013**  
**Regolamentazione: Regolamento di Funzionamento della CP Emanato con provvedimento del Direttore del Dipartimento, Prot. N. 246/II/13 del 26 gennaio 2018**  
**Organizzazione: sottocommissioni**  
**Adunanze: 17/01/2018, 15/05/2018, 15/09/2018, 16/09/2018, 06/11/2018, 07/11/2018, 08/11/2018, 27/11/2018, 28/11/2018**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Studi Umanistici	L-10	Potenza	Prof.ssa Elena Esposito	
Corso di Laurea Magistrale in Storia e Civiltà europee	LM-84	Potenza	Prof. Ariel Lewin	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche e della Comunicazione	LM-78	Potenza	Prof. Maurizio Martirano	
Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Scienze della Formazione Primaria	LM-85bis	Matera	Prof. Claudio De Luca	
Corso di Laurea Magistrale in Filologia Classica e Moderna	LM-18	Potenza	Prof.ssa Manuela Gieri	



**Monitoraggio dei Quadri**

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<p><i>Si richiede di "poter disporre dei risultati non soltanto in maniera aggregata, per l'insieme del CdS, ma anche in relazione ai singoli insegnamenti.", sebbene tali dati siano già accessibili ai coordinatori dei CdS.<sup>8</sup></i></p> <p><i>Utilizzare un range di valutazione che usa una scala su base dieci (piuttosto che cinque, com'è attualmente)</i></p> <p><i>Dal Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Scienze della Formazione Primaria arrivano le seguenti proposte:</i></p> <p><i>Riconsiderare il momento della compilazione dei questionari di valutazione, poiché spesso lo studente, vedendosi "costretto" a compilare il questionario al momento della prenotazione, agisce in modo frettoloso, perdendo l'occasione di evidenziare problematiche che potrebbero risultare importanti ai fini di un innalzamento delle politiche di qualità dell'Ateneo<sup>9</sup></i></p>
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	Analisi piuttosto sintetica per tutti i CdS
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Migliorare la multimedialità delle aule Potenziare infrastrutture (aule studio) e servizi (trasporti)
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	Analisi molto sintetica per tutti i CdS
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	In alcuni casi si analizzano RAR e RCR precedenti, in altri i dati della SMA, in altri ancora entrambi
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Creare un archivio degli studenti che hanno usufruito del programma Erasmus Promuovere azioni finalizzate al finanziamento di iniziative per potenziare l'orientamento in ingresso e il Tutorato/Mentoring-Counseling in itinere.
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Rendere più immediatamente accessibili informazioni pubbliche presenti sui diversi siti web
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	Si approfondisce l'analisi di alcuni aspetti emersi dalle opinioni degli studenti
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Adottare scala di graduazione più ampia nelle risposte ai quesiti contenuti nei questionari (come proposto da ANVUR nella bozza di revisione dei modelli di rilevazione). Rivedere la sezione "Suggerimenti" del questionario, o, almeno, indagare sulla scarsa percentuale di studenti che si esprime in

<sup>8</sup> Vedi nota 2

<sup>9</sup> Il Presidio ogni semestre invita [via mail](#) docenti e studenti a compilare il questionario di opinioni studenti a 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento



questa sezione.

## Monitoraggio della Relazione Annuale della SAFE

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **SAFE**  
Coordinatore: **Prof.ssa Annamaria Ricciardi**

### Note

Numero Componenti: **6 docenti + 6 studenti**  
Costituzione (Data): **7 novembre 2013**  
Insediamento (Data): **12 novembre 2013**  
Regolamentazione: **non specificata**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **06/04/2018, 12/04/2018, 17/07/2018, 05/10/2018, 17/11/2018, 29/11/2018, 07/12/2018**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Tecnologie Agrarie	L-25	Potenza	Prof.ssa Donatella Battaglia	
Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali	L-25	Potenza	Prof. Antonio Coppola	
Corso di Laurea in Tecnologie Alimentari	L-26	Potenza	Prof. Giuseppe Altieri	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie	LM-69	Potenza	Prof.ssa Donatella Battaglia	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Forestali e Ambientali	LM-73	Potenza	Prof. Antonio Coppola	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari	LM-70	Potenza	Prof. Giuseppe Altieri	
Corso di Laurea Magistrale in Gestione Sostenibile della Qualità Alimentare	LM-70	Potenza	Prof.ssa Antonella Palmina Vastola	





**Monitoraggio dei Quadri**

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Individuare ulteriori spazi per lo studio individuale</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Elaborare schede di trasparenza differenziate per contrattisti esterni.</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Aggiornare e revisionare il flusso di informazioni e di dati relativi agli indicatori di internazionalizzazione, i cui valori sono più bassi che in realtà.</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>



## Monitoraggio della Relazione Annuale della SI-Unibas

### Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: **SI-Unibas**  
Coordinatore: **Prof.ssa Maria RAGOSTA**

### Note

Numero Componenti: **7 docenti + 7 studenti**  
Costituzione (Data): **14 giugno 2013**  
Insediamento (Data): **12 novembre 2013**  
Regolamentazione: **Regolamento di funzionamento (Verbale del Consiglio della SI-Unibas del 16/10/2013 e del 19/10/2016)**  
Organizzazione: **sottocommissioni**  
Adunanze: **21/02/2018, 18/04/2018, 12/09/2018, 03/10/2018, 14/11/2018**

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale	L-7	Potenza	Prof. Vito Telesca	
Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica	L-9	Potenza	Prof. Paolo Renna	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile	LM-23	Potenza	Prof. Vito Telesca	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle tecnologie dell'Informazione	LM-32	Potenza	Prof.ssa Maria Grazia Russo (vice-coordinatore Prof. Vincenzo Fiumara)	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica	LM-33	Potenza	Prof. Paolo Renna	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	LM-35	Potenza	Prof. Vito Telesca	



**Monitoraggio dei Quadri**

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Ridurre il numero delle domande presenti nel questionario</i>
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Declinare nelle linee guida specificatamente le modalità di insegnamento e le modalità di accertamento</i>
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Sarebbe opportuno fornire ai CdS (tramite il datawarehouse dell'Ateneo) altri indicatori che consentano ai gruppi AQ dei CdS un monitoraggio più efficace delle carriere degli studenti e, conseguentemente, dell'efficacia degli interventi messi in atto per il miglioramento di queste.</i>
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura</i>
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	SI
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	<i>Supportare il servizio di Mentoring e Counselling. Unificare il patrimonio bibliografico delle Biblioteche dei preesistenti Dipartimenti al fine di renderlo fruibile da parte degli studenti trasferendolo, se possibile, alla Biblioteca di Ateneo  La CPDS fa propria un'indagine indipendente condotta dagli studenti sulle Lauree Magistrali.</i>