

**Denominazione del Corso di Studio:** Economia aziendale

**Classe:** L-18 Economia Aziendale

**Sede:** Università degli Studi della Basilicata

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

Il corso di studi ha sede presso il Dipartimento di "Matematica, Informatica ed Economia" come da D.R. di Istituzione del Dipartimento n. 161 del 6 giugno 2012.

**Gruppo di Riesame:** (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Ettore Bove (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Dr. Mauro Serra (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Dr. Giuseppe Colangelo (Docente del CdS)

Dr. Ferdinando Di Carlo (Docente del CdS)

Sig.ra Gae Stella (Studente, rappresentante eletto in Consiglio di Dipartimento)

Sono stati consultati inoltre: gli studenti del corso di studi, nell'ambito di incontri aperti.

La composizione del Gruppo di Riesame è stata formalizzata nella seduta del 27 febbraio 2013 del Consiglio del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia.

Il dott. Mauro Serra è stato nominato con provvedimento del Direttore generale n. 24 del 16/01/2013 Componente del gruppo di lavoro di Ateneo con funzioni di supporto alla definizione del Sistema di AiQ e di redazione dei documenti AiQ. I responsabili hanno inoltre partecipato alle attività di preparazione e coordinamento, a livello di Ateneo, per la formazione del documento di riesame iniziale.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **13 febbraio 2013:** assemblea dei docenti del corso di studi; esame delle prescrizioni del D.M. 47/2013, discussione sulla predisposizione dell'offerta formativa 2013/2014 e del rapporto di riesame
- **18 febbraio 2013:** riunione di coordinamento dei gruppi di riesame del Dipartimento di Matematica, informatica ed Economia; ulteriore analisi del contenuto del rapporto di riesame
- **27 febbraio 2013:** riunione di coordinamento del gruppo di riesame; analisi e discussione finale del contenuto del rapporto di riesame del CdS.

Le attività si sono svolte sotto la guida del referente (docente Responsabile del Corso di Studio) che ha sovrinteso alla sua redazione e ne assume la responsabilità. Le attività individuali sono state perciò coordinate tra loro, con frequenti contatti verbali diretti e telefonici e confronti sui documenti in fase di stesura.

Il Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia il 06/03/2013. Successivamente è prevista l'espressione di parere da parte del Senato Accademico e la successiva approvazione definitiva da parte del Consiglio di Amministrazione.

#### **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia*

Dal verbale della riunione del Consiglio del Dipartimento di "Matematica, Informatica ed Economia" del 6 marzo 2013, punto 3: Rapporti di Riesame CdS 2013

Il Direttore riferisce che sono pervenuti i Rapporti di Riesame iniziale per l'anno 2013 relativi ai Corsi di Studio di cui il Dipartimento di "Matematica Informatica ed Economia" è sede amministrativa. Tali rapporti sono stati rielaborati dai competenti gruppi di riesame in seguito alla discussione preliminare tenutasi nel Consiglio di Dipartimento del 27 febbraio u.s..

Il Direttore ribadisce i punti principali che erano già emersi nella discussione avvenuta nel

suddetto Consiglio in riferimento a considerazioni di carattere generale che devono ritenersi valide per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento sottoposti al Rapporto di riesame iniziale per l'anno 2013 e che di seguito vengono riportate:

- 1) la difficile situazione del contesto socio-economico della Regione Basilicata e delle Regioni immediatamente limitrofe, naturale bacino di utenza per l'Ateneo lucano, incide negativamente sui risultati non brillanti in termini di attrattività dei corsi di studio e sulla performance degli studenti in relazione al percorso di studi seguito e alle reali possibilità di un pronto inserimento nel mondo del lavoro. I Corsi di Studio hanno evidenziato tali criticità e proposto azioni correttive da mettere in campo pur essendo consapevoli che la loro efficacia è ridotta in maniera considerevole dalla difficile situazione di contesto;
- 2) le difficoltà incontrate dai gruppi di riesame nell'analizzare le informazioni fornite dal sistema di raccolta ed elaborazione dei dati relativi alle carriere degli studenti e più in generale al funzionamento della didattica dei diversi corsi di studio. Emerge la necessità di un'interazione con le strutture dell'Ateneo, tesa a contribuire ad una riflessione condivisa sul potenziamento del complesso processo di gestione, analisi e fruizione di tali dati, con l'acquisizione di strumenti informatici specificatamente dedicati a tale fine.

Il Consiglio di Dipartimento concorda con tale proposta ed, unanime, delibera di inserire questi punti in ciascuno dei rapporti di riesame. Il Consiglio è altresì unanime nell'accettare la proposta del Dott. Caccese di far presente che il susseguirsi di disposizioni non sempre chiare e di scadenze temporali non ancora certe e talvolta ravvicinate potrebbe non supportare adeguatamente l'impegno richiesto per una più proficua attività di analisi e programmazione

Successivamente il Dott. Serra, su invito del Direttore, illustra il contenuto del Rapporto di riesame iniziale del Corso di Laurea in Economia Aziendale, precisando che il gruppo di riesame ha analizzato, sulla base dei dati disponibili, la situazione relativa al triennio 2010-2013 che rappresenta il primo ciclo di attivazione del corso ai sensi del DM 270/04.

Si apre una breve discussione, in particolare il Consiglio concorda con i punti di forza individuati, tra cui la buona attrattività in termini numerici del Corso di Laurea, e con le azioni correttive proposte a soluzione della principale criticità individuata e cioè la scarsa preparazione in ambito matematico presentata dagli studenti in ingresso.

Al termine della discussione il Consiglio di Dipartimento approva il rapporto di riesame relativo al corso di laurea in Economia Aziendale (classe L-18).

## **A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare.*

I dati utilizzati per la redazione del presente rapporto, se non diversamente indicato, provengono dalla banca dati Giss di Ateneo e sono stati trasmessi dal Prorettore Delegato alla Didattica.

Il Corso di laurea ai sensi del D.M. 270/2004 è stato attivato nell'a.a. 2010-11 ed i dati disponibili sono quelli relativi agli a.a. 2010-11, 2011-12 e 2012-13. Il corso di studio è a numero programmato e prevede l'accesso di n. 230 studenti.

#### **Dati di andamento del Corso di Studio.**

##### ***Attrattività.***

La numerosità degli studenti in ingresso è rimasta pressoché invariata, rispettivamente di numero 217, 209 e 200 studenti iscritti, al netto dei trasferimenti in ingresso, risultando soddisfacente e significativa nell'ambito dell'Ateneo, segnando un **punto di forza** del CdS.

- Nell'a.a. 2010-11 dei 217 immatricolati, 82 provengono dalla maturità scientifica, classica e magistrale, 118 dalla maturità tecnico commerciale e professionale e 17 da altri indirizzi; 75 con voto di diploma tra 70 e 80 e 58 con voto di diploma tra 80 e 100; 22 provenienti da fuori regione.
- Nell'a.a. 2011-12 dei 209 immatricolati, 81 provengono dalla maturità scientifica, classica, magistrale e linguistica, 117 dalla maturità tecnico commerciale, professionale e affini ed 11 da altri indirizzi; 75 con voto di diploma tra 70 e 80 e 70 con voto di diploma tra 80 e 100; 17 provenienti da fuori regione.
- Nell'anno 2012-13 dei 200 immatricolati, 75 provengono dalla maturità scientifica, classica, magistrale e linguistica, 111 dalla maturità tecnico commerciale, professionale e affini e 14 da altri indirizzi; 67 con voto di diploma tra 70 e 80 e 58 con voto di diploma tra 80 e 100; 17 provenienti da fuori regione.

In ordine alle conoscenze in ingresso degli immatricolati, i risultati dei test di ammissione curati dal CISIA evidenziano delle difficoltà di contesto, consentendo di rilevare una bassa percentuale di candidati in grado di superare la sezione di matematica (rispettivamente del 3,51% nell'a.a. 2010-11, del 3,67% nell'a.a. 2011-12 e del 7,35 nel 2012-13), con conseguente soggezione ad OFA. Si tratta di un **profilo di debolezza** da affrontare e da migliorare.

I dati relativi alla provenienza degli studenti indicano una costante attrattività del corso di studi, riscontrabile maggiormente rispetto agli istituti tecnici in confronto con i licei, in particolare scientifico, con possibilità di miglioramento rispetto a studenti provenienti da fuori regione.

Il numero di CFU acquisiti dagli immatricolati al 31 dicembre 2012 risulta rispettivamente di 6064 per gli immatricolati 2011/2012, pari ad un numero medio di CFU acquisiti per studente di 29.01, e di 13267 per gli iscritti al II anno 2011/2012, pari ad un numero medio di CFU acquisiti per studente al II anno di 36.93, risultando sostanzialmente stabile in confronto con il numero di CFU acquisiti dagli immatricolati 2010/2011 al 31 dicembre 2011 (6434, pari ad un numero medio di CFU acquisiti per studente di 29.65).

##### ***Esiti didattici e laureabilità.***

Non sono disponibili dati omogenei in termini di esiti didattici e di laureabilità degli studenti, anche in considerazione della recente attivazione del corso di studi.

### c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

#### **Elementi di criticità.**

In base ai dati disponibili possono evidenziarsi una bassa percentuale di candidati in grado di superare la sezione di matematica del test di ingresso ed una contenuta percentuale di immatricolati provenienti da regioni limitrofe. Non possono individuarsi altri evidenti elementi di criticità in ragione della recente attivazione del Corso di Studio.

#### **Obiettivi.**

Ridurre e colmare le carenze rilevate in ingresso; incentivare l'immatricolazione di studenti provenienti da altre regioni.

#### **Azioni correttive proposte.**

Sul fronte delle carenze in ingresso, si prevede di organizzare un pre-corso di matematica ed un successivo percorso specifico di tutoraggio e di recupero. Si prevede di individuare adeguate ed innovative forme di pubblicizzazione del CdS e degli eventi di orientamento in ingresso, anche questi da incentivare, sotto forma di incontri informativi, di lezioni aperte.

## **A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

#### **Premessa.**

I dati aggregati per CdS sono disponibili nel link attivato dalle strutture di Ateneo a supporto dell'attività di riesame e nelle pagine di Almalaurea.

#### **Commenti ai dati.**

L'analisi della situazione avviene sulla scorta dei report sui questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti limitatamente all'a.a. 2010-11 nonché dei giudizi sull'esperienza universitaria elaborati dai laureati (Almalaurea), analizzando altresì le segnalazioni e le indicazioni provenienti da studenti e laureandi, dai loro rappresentanti, dai docenti e dal personale tecnico-amministrativo.

Nel rispetto della normativa a presidio della privacy e dell'anonimato, tali dati hanno costituito oggetto di analisi e di approfondimento nei vari forum di discussione all'interno del CdS, con attenzione ai profili di criticità ed individuazione di ipotesi di soluzione nel breve, medio e lungo periodo.

#### **Aree da migliorare.**

Si profila l'esigenza di una migliore programmazione degli orari dei corsi per anticipare la fine delle lezioni pomeridiane e la migliore calendarizzazione degli appelli di esame di profitto in rapporto con le sedute di laurea e la possibilità di incrementare l'adozione di verifiche in itinere.

#### **Punti di forza.**

Per quanto concerne i **servizi di contesto**, prevalentemente a carico dell'Amministrazione Centrale, viene svolto un sistematico monitoraggio dell'adeguatezza delle strutture, al fine della migliore utilizzazione dei locali e delle attrezzature esistenti. Non si sono rilevate criticità particolari, anche tenendo conto della difficile fase conseguente alla transizione dall'ordinamento secondo il DM 509/1999 a quello secondo il DM 270/2004.

Per quanto riguarda l'**organizzazione dei tirocini**, questi sono molto numerosi all'interno del CdS e per la relativa gestione ci si avvale oltre che degli uffici centrali a ciò preposti, anche di una apposita Commissione. L'organizzazione dei tirocini può essere considerata un punto di forza del CdS.

### **c – AZIONI CORRETTIVE**

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013** – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Sulla base delle osservazioni formulate dagli studenti, si potranno avviare alcune azioni correttive, procedendo a rimodulare gli orari delle lezioni, all'organizzazione ed alla calendarizzazione delle sedute di esame e di quelle di laurea in modo coordinato e centralizzato, in collaborazione con gli uffici di segreteria delle strutture. In particolare, potrà essere realizzata l'anticipazione della sessione di esami del mese di febbraio alla fine del mese precedente.

### **A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

#### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

##### **Commenti ai dati.**

In relazione al profilo in questione, occorre considerare preliminarmente che il CdS ha durata triennale e persegue la preparazione degli studenti per gli studi specialistici; che a far data dalla sua attivazione vi sono pochissimi dati disponibili sulla condizione occupazionale dei laureati.

In particolare, i dati disponibili riguardano il 2011: su 101 laureati intervistati su “profilo laureati”, ben l'82% intende proseguire gli studi; su 33 laureati intervistati su “condizione occupazionale”, il 21,2% dichiara di essere occupato ad un anno dalla laurea e, di questi, il 71,4% prosegue un lavoro iniziato prima della laurea.

##### **Punti di forza.**

Il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati attraverso attività di laboratorio volte ad agevolare le scelte professionali, attraverso stage, work-experience e tirocini formativi presso enti pubblici, soggetti privati e studi professionali, nonché attraverso convegni ed incontri organizzati con il coinvolgimento degli esponenti della realtà imprenditoriale ed istituzionale.

#### **c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato,** individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

E' programmata la continuazione delle iniziative che hanno avuto un riscontro positivo, sono previsti la verifica ed il costante monitoraggio di esse e saranno incrementate l'offerta formativa professionalizzante e le occasioni di verifica e di confronto con enti e imprese.