

Denominazione del Corso di Studio: Matematica

Classe: LM-40 Matematica

Sede: Università degli Studi della Basilicata – Potenza

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Il corso di studi ha sede presso il Dipartimento di “Matematica, Informatica ed Economia” come da D.R. di Istituzione del Dipartimento n. 161 del 6 giugno 2012.

Gruppo di Riesame:

Prof. Paolo Vitolo (Referente CdS ed ex Presidente CdS) – Responsabile del Riesame

Dott.ssa Concetta Laurita (Docente del CdS)

Dott.ssa Maria Rosaria Enea (Docente del CdS)

La Composizione del gruppo di riesame è stata ampliata con delibera del CdD del 27 febbraio 2013 con l’inserimento dei professori:

Prof. Alberto Cialdea (Docente del CdS)

Prof. Domenico Senato (Docente del CdS)

La composizione del Gruppo di Riesame è stata formalizzata nella seduta del 27 febbraio 2013 del Consiglio del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

1 febbraio 2013:

- riunione a livello di CdS per stabilire composizione e incarichi del Gruppo di Riesame
- Partecipano il Prof. Onofrio Di Vincenzo, Direttore del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, insieme con i proff. Gabor Korchmaros, Donato Saeli e Domenico Senato, la dott.ssa Concetta Laurita e la dott.ssa Angelica Malaspina, delegata dal referente del CdS

8 febbraio 2013:

- incontro preliminare del Gruppo di Riesame insieme con i proff. Di Vincenzo, Korchmaros e Senato; per il Gruppo di Riesame sono presenti la dott.ssa Laurita e la dott.ssa Malaspina, delegata dal referente del CdS

11 febbraio 2013:

- assemblea di CdS

18 febbraio 2013:

- riunione di coordinamento dei Gruppi di Riesame afferenti al Dipartimento

25 febbraio 2013:

- compilazione della bozza di scheda di riesame che viene presentata e discussa nel Consiglio di Dipartimento del **27 febbraio 2013**. In tale occasione Il Consiglio delibera anche l’inserimento dei professori Cialdea e Senato nel gruppo di riesame con il compito di rielaborare il contenuto della scheda alla luce dei dati relativi alle opinioni degli studenti

5 marzo 2013

- compilazione della scheda di riesame che viene presentata e discussa nel Consiglio di Dipartimento del **6 marzo 2013**

Sintesi dell’esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia

Dal verbale della riunione del Consiglio del Dipartimento di “Matematica, Informatica ed Economia” del 6 marzo 2013, punto 3: Rapporti di Riesame CdS 2013

Il Direttore riferisce che sono pervenuti i Rapporti di Riesame iniziale per l'anno 2013 relativi ai Corsi di Studio di cui il Dipartimento di "Matematica Informatica ed Economia" è sede amministrativa. Tali rapporti sono stati rielaborati dai competenti gruppi di riesame in seguito alla discussione preliminare tenutasi nel Consiglio di Dipartimento del 27 febbraio u.s..

Il Direttore ribadisce i punti principali che erano già emersi nella discussione avvenuta nel suddetto Consiglio in riferimento a considerazioni di carattere generale che devono ritenersi valide per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento sottoposti al Rapporto di riesame iniziale per l'anno 2013 e che di seguito vengono riportate:

- 1) la difficile situazione del contesto socio-economico della Regione Basilicata e delle Regioni immediatamente limitrofe, naturale bacino di utenza per l'Ateneo lucano, incide negativamente sui risultati non brillanti in termini di attrattività dei corsi di studio e sulla performance degli studenti in relazione al percorso di studi seguito e alle reali possibilità di un pronto inserimento nel mondo del lavoro. I Corsi di Studio hanno evidenziato tali criticità e proposto azioni correttive da mettere in campo pur essendo consapevoli che la loro efficacia è ridotta in maniera considerevole dalla difficile situazione di contesto;
- 2) le difficoltà incontrate dai gruppi di riesame nell'analizzare le informazioni fornite dal sistema di raccolta ed elaborazione dei dati relativi alle carriere degli studenti e più in generale al funzionamento della didattica dei diversi corsi di studio. Emerge la necessità di un'interazione con le strutture dell'Ateneo, tesa a contribuire ad una riflessione condivisa sul potenziamento del complesso processo di gestione, analisi e fruizione di tali dati, con l'acquisizione di strumenti informatici specificatamente dedicati a tale fine.

Il Consiglio di Dipartimento concorda con tale proposta ed, unanime, delibera di inserire questi punti in ciascuno dei rapporti di riesame. Il Consiglio è altresì unanime nell'accettare la proposta del Dott. Caccese di far presente che il susseguirsi di disposizioni non sempre chiare e di scadenze temporali non ancora certe e talvolta ravvicinate potrebbe non supportare adeguatamente l'impegno richiesto per una più proficua attività di analisi e programmazione.

Successivamente il prof. Cialdea, su invito del Direttore, illustra il contenuto del Rapporto di riesame iniziale del Corso di Laurea Magistrale in Matematica, precisando che il gruppo di riesame ha analizzato, sulla base dei dati disponibili, la situazione relativa al triennio 2010-2013 che contiene per intero il primo ciclo di attivazione del corso ai sensi del DM 270/04.

Si apre una breve discussione, durante la quale il Consiglio concorda con l'analisi, sia pure sintetica, della situazione. Il Consiglio ribadisce, come già emerso nella discussione avvenuta nella riunione del 27 febbraio 2013, che un'analisi basata principalmente sul dato quantitativo è poco attendibile per un corso di studio come la laurea Magistrale in Matematica che presenta un limitato numero di iscritti. Il Consiglio ritiene che al fine di far emergere criticità e punti di forza si dovrebbe favorire, come già in gran parte avviene, il rapporto diretto con gli studenti.

Al termine della discussione il Consiglio di Dipartimento approva il rapporto di riesame relativo al corso di Laurea Magistrale in Matematica (classe LM-40)

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

I dati utilizzati per la redazione del presente rapporto, se non diversamente indicato, provengono dalla banca dati Giss di Ateneo e sono stati trasmessi dal Prorettore Delegato alla Didattica.

Sono stati esaminati i dati relativi agli a.a. dal 2010-11 al 2012-13. Si tenga conto che il corso di laurea è stato attivato nell'a.a. 2010-11. L'andamento degli immatricolati ha evidenziato un numero di immatricolazioni non stabile: 9 nell'a.a. 2010-11, 3 nell'a.a. 2011-12 e 4 nell'a.a. 2012-13.

Si ritiene che tali dati siano dovuti all'eccessivo numero di esami previsti nella vecchia laurea triennale n. 509, che ha comportato un naturale prolungamento dei tempi di acquisizione dei CFU richiesti per il conseguimento della stessa.

La provenienza degli immatricolati mostra una scarsa attrattività del CdS nei confronti di studenti che hanno conseguito il titolo di studio di primo livello presso atenei di altre regioni.

Al 31/12/2011 risultano acquisiti dagli iscritti al II anno (coorte 2010/11) complessivamente 580 CFU. Questo numero risulta piuttosto basso in relazione al numero di immatricolati nella coorte di riferimento, **infatti è pari ad un numero medio di CFU acquisiti per studente al II anno di 32.67.**

Data la relativamente recente attivazione del corso di laurea, non sono disponibili dati significativi relativi ai laureati.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Data la relativamente recente attivazione del corso di laurea, non è possibile individuare elementi di criticità evidenti, se non quelli riferiti all'attrattività.

Come per la triennale, si ribadisce che aspetti di contesto, quali l'aspetto demografico ma anche il limitato sviluppo economico-industriale della regione, incidono significativamente sul numero degli iscritti.

Comunque azioni correttive potrebbero essere messe in atto per stimolare l'immatricolazione di studenti provenienti da altre regioni o che abbiano conseguito il titolo di primo livello presso altri atenei. A tal fine si propone di potenziare e diversificare le attività di pubblicizzazione del corso di laurea organizzando eventi (incontri informativi, visite guidate ai laboratori, lezioni "aperte").

Il basso numero di CFU medi acquisiti in 2 anni dai primi immatricolati suggerisce l'inserimento nel sito del corso di Laurea di materiale didattico il più possibile interattivo sul quale gli studenti possano esercitare e testare le proprie competenze.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

L'amministrazione ha fornito solo i dati relativi all'a.a. 2010/11. Sarebbe auspicabile avere una banca dati più vasta e più aggiornata.

Dai dati disponibili, che riguardano complessivamente tutti gli insegnamenti del corso di studio, e che – quindi – non permettono un'analisi puntuale dei singoli insegnamenti, si evince che gli studenti sono soddisfatti e non segnalano particolari criticità (cfr. <http://www2.unibas.it/nucleo/reportdidattica/index.php?id=4&fac=00>).

Da colloqui con gli studenti è emersa la difficoltà da parte loro di conciliare le esigenze dettate dai loro piani di studio con l'organizzazione didattica proposta (orario delle lezioni, orario di ricevimento, calendario esami,...).

Inoltre è stata rilevata anche una certa inadeguatezza dell'aula informatica utilizzata per il CdS, dovuta alla presenza di macchine ormai obsolete.

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Si prevede di avviare alcune azioni correttive. In particolare:

- incremento del tutorato finalizzato a sviluppare un'attività di esercitazione complementare a quella svolta nei corsi;
- potenziamento delle risorse disponibili in rete per la verifica delle conoscenze e il consolidamento dell'apprendimento da parte dello studente;
- rinnovo delle attrezzature dell'aula di informatica;
- razionalizzazione di certi aspetti connessi all'organizzazione dei corsi (orario delle lezioni, orario di ricevimento, calendario esami,...).

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Il corso di laurea è attivo da soli due anni accademici. Pertanto, non è possibile desumere indicazioni significative dai pochissimi dati disponibili. Il percorso formativo non prevede, di norma, lo svolgimento di stage o tirocini presso aziende o enti esterni.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Non essendo possibile avere statistiche attendibili, vista la recente attivazione del corso di laurea, non è possibile individuare le criticità e le relative azioni correttive.