UNIVERSITA' DELLA BASILICATA

Rapporto di Riesame annuale 2015

Denominazione del Corso di Studio : Biotecnologie
Classe : L2
Sede : Potenza – Dipartimento di Scienze, Università della Basilicata
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011

Gruppo di Riesame (GdR)
Componenti
Prof.ssa Maria Antonietta Castiglione Morelli (Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame, maria.castiglione@unibas.it)
Sig.na Stefania Caranese (Rappresentante gli studenti)
Prof. Paolo Fanti (Docente del CdS, componente del Gruppo di Gestione di Assicurazione della Qualità (AQ) del CdS, paolo.fanti@unibas.it)
Prof.ssa Maria Brigida Lioi (altro Docente del Cds, ex responsabile del Riesame, componente del Gruppo AQ del CdS, maria.lioi@unibas.it)
Dr.ssa Luciana Letterelli (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile della Gestione della Didattica del Dipartimento di Scienze, luciana.letterelli@unibas.it). Da aprile 2014 la dott.ssa Letterelli è in congedo per maternità; da maggio 2014 è stata sostituita, per tutto il periodo del congedo, dalla dott.ssa Rocchina Santoro, rocchina.santoro@unibas.it.

Sono stati consultati inoltre i docenti ed i rappresentanti degli studenti nel CdS di Biotecnologie.
Il GdR si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **10 novembre 2014,** riunione preliminare dei docenti del GdR integrata con il prof Guerrieri, altro componente del Gruppo AQ del CdS. Oggetto della discussione: analisi del materiale a disposizione fornito dall'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati e prime elaborazioni. Ulteriori elaborazioni da effettuare e divisioni dei compiti.
- **13 gennaio 2015.** Oggetto della discussione: analisi delle azioni correttive già intraprese ed esiti; analisi dei problemi del CdS emersi; individuazione delle cause e possibili correttivi;
- **20 gennaio 2015.** Oggetto della discussione: individuazione prossimi obiettivi ed azioni correttive
- **21 gennaio 2015.** Oggetto della discussione: individuazione prossimi obiettivi ed azioni correttive

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **28 gennaio 2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio
Il Coordinatore illustra il Rapporto Annuale di Riesame (RAR), precedentemente inviato per e-mail ai componenti del Consiglio, unitamente ai rilievi segnalati da alcuni docenti che, all'unanimità, sono accolti insieme all'osservazione, evidenziata dalla prof.ssa Ostuni, in merito alla dizione dell'Istituto magistrale attualmente trasformato in Liceo delle Scienze Umane.
Il Rapporto è approvato all'unanimità, con l'auspicio, da parte del Coordinatore e del prof. Fanti, che si giunga ad un maggior coinvolgimento di tutti i componenti del Consiglio per la realizzazione di una più proficua organizzazione del Corso di Studio in termini di opportuni interventi di correzione e di miglioramento.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(*indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Analisi dei test di ammissione

Per verificare le carenze in ingresso degli studenti, è stata fatta dal GdR l'analisi dei risultati del test di ammissione suddivisi per materia di esame, considerando anche la provenienza scolastica (vedi sezione 1-b). Gli studenti che hanno ottenuto punteggi migliori provenivano dai licei classici ed i punteggi peggiori sono stati conseguiti nei quesiti di Fisica e Matematica; si è quindi confermata la tendenza osservata il precedente anno dei punteggi più bassi in queste materie.

Azioni intraprese:

Il precedente anno era stato organizzato un precorso di Matematica. Quest'anno sono stati organizzati dei precorsi in Matematica e Chimica per tutti gli studenti che si immatricolavano a corsi del DiS. I precorsi non erano obbligatori e si sono svolti prima dei test di ammissione e quindi prima che fossero analizzate le carenze degli studenti nelle varie materie.

Stato di avanzamento:

Il prossimo anno dovranno essere organizzati corsi di recupero anche per Fisica. Le modalità più opportune di svolgimento dei corsi di recupero e gli argomenti da trattare nei corsi integrativi verranno concordati con i docenti di Fisica, Matematica e Chimica.

Indicatore: aumento percentuale di esami superati in queste materie rispetto alle coorti precedenti.

Tempistica: L'efficacia dell'azione intrapresa potrà essere valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).

Obiettivo n. 2: miglioramento attività di tutoring agli studenti

L'obiettivo era stato proposto per contrastare gli abbandoni degli studenti ed aiutarli in eventuali ritardi nella carriera.

Azioni intraprese:

Ad inizio aa 2014-15 le matricole sono state informate della possibilità di contattare i docenti tutor ad essi dedicati e sensibilizzate all'uso della posta elettronica istituzionale. Il numero dei tutor è stato aumentato da 4 a 9 e tutti gli studenti iscritti in corso sono stati suddivisi fra i vari tutor; i nominativi dei tutor sono stati messi sul sito web del DiS

L'efficacia dell'azione verrà monitorata nel corso dell'anno dai tutor con dei brevi report sugli incontri con gli studenti ad essi affidati. Gli incontri dovranno svolgersi periodicamente con scadenza almeno trimestrale, secondo la disponibilità dei tutor.

Indicatore: riduzioni nei ritardi della carriera.

Tempistica: L'efficacia dell'azione intrapresa potrà essere valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

(*indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Ingresso - Per il CdL in Biotecnologie il numero programmato di posti è 75 ed il numero di richieste di ammissione negli anni è sempre stato superiore al limite. Per gli aa dal 2010/11 al 2013/14 l'andamento degli immatricolati è stato:

2010/11: 71 (70 "immatricolati puri")

2011/12: 77 (68 puri)

2012/13: 74 (71 puri)

2013/14: 58 (55 puri)

Tutte le analisi che seguono sono state condotte sugli immatricolati puri, gli studenti che entrano cioè per la prima volta nel sistema universitario.

La popolazione studentesca del CdL in Biotecnologie è prevalentemente **femminile** (rispettivamente, nelle

coorti considerate: 73%, 77%, 62% e 71%) e **proviene** in maggioranza dalla **regione Basilicata** (extra-regione: 23%, 12%, 10% e 24%).
La **provenienza scolastica** è prevalentemente liceale (69%, 75%, 66% e 84%) seguita da istituti tecnici e magistrali. Nelle coorti considerate gli studenti che hanno un **voto di diploma** fra 60-69 sono il 23%,18%, 28%, 20%; voto 70-79: 31%,32%,34%,36%; voto 80-89: 21%,26%, 23%, 27%; voto 90-99:13%,21%,11%,13%; infine, gli studenti con il massimo dei voti (100/100) sono: 10%, 3%,4% e 4%.
I dati sui **test di ammissione** per l'A.A. 2014-15 sono stati elaborati dal GdR per acquisire informazioni su competenze e caratteristiche degli studenti in ingresso. Il punteggio dei partecipanti al test è stato di 25.4±0.7 (media±errore standard) risposte esatte su 50 quesiti (minimo: 9-massimo: 37). In relazione agli ambiti disciplinari, vi è stato il 65% di risposte esatte in cultura generale; 54% biologia; 61% chimica; 47% matematica e 30% fisica. Riguardo la scuola di provenienza, i punteggi più elevati sono stati ottenuti da studenti provenienti dal liceo classico (28.1±1.1, voto maturità: 85.0 ± 2.2), seguiti da liceo scientifico (26.1±1.0, voto maturità 78.0±1.5); liceo scienze umane (24.3 ±1.7, voto maturità 81.7±3.1); professionali (21.7 ±1.7, voto maturità 81.3 ±5.6) e istituti tecnici (20.8 ±1.5, voto maturità 76.7±2.9).
Abbiamo rilevato che molti degli studenti con i punteggi più elevati che avevano superato il test di ammissione sia a Biotecnologie che a Farmacia si sono poi iscritti a quest'ultimo CdS.
Percorso – Per le coorti esaminate i dati su **dispersione** degli studenti sono:
2010-11: fra 1° e 2° anno è 36% e fra 2° e 3°: 22%. Il numero totale di fuori corso della coorte è di 31 studenti nell'aa 2013/14 (44%).
2011-12: 37 iscritti "puri" al 2° anno, dispersione fra 1° e 2° anno: 46% e fra 2° e 3°: 11%
2012-13: 34 iscritti "puri" al 2° anno (dispersione 1°-2°: 52%)
2013/14: 35 iscritti "puri" al 2° anno (dispersione 1°-2°: 36%)
CFU acquisiti: I CFU sono relativi al periodo 1° febbraio-31 gennaio dell'anno successivo. Per convenzione di Ateneo, nell'aa 2013-14, la rilevazione dei dati termina al 31/7/2014, il che comporta un'apparente riduzione nel numero di CFU sostenuti dagli studenti in quest'anno accademico.
Coorte 2010-11: alla fine del 1° anno il 20% degli iscritti non ha maturato alcun CFU e l'80% ha maturato un valore mediano di 21 CFU; nel 2° anno il 51% degli iscritti ha superato esami per un valore mediano di 20 CFU; nel 3° anno il 46% degli iscritti ha acquisito un valore mediano di 28 CFU.
2011-12: alla fine del 1° anno il 31% degli iscritti non ha maturato alcun CFU, il 69% ha maturato un numero mediano di 23 CFU; nel 2° anno il 46% degli iscritti ha maturato un valore mediano di 27 CFU; nel 3° anno il 40% degli iscritti ha acquisito un valore mediano di 20 CFU.
2012-13: nel 1° anno il 41% degli iscritti non ha maturato alcun CFU, il 59% ha maturato un numero mediano di 23,5 CFU; nel 2° anno il 42% degli iscritti ha maturato un valore mediano di 17 CFU.
Coorte 2013-14: il 31% degli iscritti non ha maturato alcun CFU e il 69% ha maturato un numero mediano di 28 CFU.
L'analisi degli esami sostenuti nei tre anni di corso per le coorti esaminate è riportata nel file allegato 1.
Uscita – I dati sui laureati del CdS 270 si riferiscono alla coorte 2010/11. Nell'anno solare 2013 vi è stato un unico laureato (voto 110/110 e lode) e nel 2014 vi sono stati 4 laureati (voto medio 110/110).
Non sono disponibili dati di confronto con le medie nazionali dei corsi in Biotecnologie.
Internazionalizzazione –Un solo studente straniero risulta in ingresso per scambio Erasmus verso il CdL di Biotecnologie dell'Unibas (aa 2013-14, 9 mesi, proveniente dalla Lettonia, 34 CFU superati); pochi sono stati gli studenti dell'Unibas in mobilità internazionale. Della coorte 2010-2011, 2 studentesse sono state entrambe 3 mesi all'estero come Placement (Diploma supplement); nel 2011-12 una studentessa (1° anno fc) è stata 10 mesi in **Erasmus** presso l'Università di Siviglia; nell'aa 2012-2013 due studentesse iscritte al 3° anno sono state in Erasmus per 12 mesi presso l'Università di Siviglia ed uno studente è stato 5 mesi in Erasmus presso l'Università di Praga.

I dati per la stesura del rapporto sono stati forniti dall'UCED (Ufficio di certificazione ed elaborazione dati, uced@unibas.it) e dall'UPAQ (Ufficio di Programmazione e Assicurazione della Qualità, upaq@unibas.it).

Punti di forza: Nell'ultimo anno il CCS in Biotecnologie ha intrapreso un attento lavoro di analisi sui dati ricevuti dall'UCED ragionando, non solo in base al numero di CFU acquisiti dagli studenti, ma analizzando

anche gli esami sostenuti al fine di comprendere se sia possibile effettuare modifiche che possano agevolare il percorso di studio e sta operando per il miglioramento delle criticità osservate.
Punti di debolezza: Nelle coorti considerate si è osservato un crescente tasso di abbandono nel passaggio dal 1° al 2° anno (più pronunciato che fra 2° e 3°), associato ad un possibile abbassamento della qualità degli studenti in ingresso (in base ai voti di maturità e del test di ammissione). I dati degli abbandoni sono simili ad altri corsi di studio triennali dell'Ateneo. Non sono disponibili dati di confronto nazionali per questo corso di studio.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n.1: avere studenti più motivati e qualificati in ingresso
L'obiettivo nasce dalle valutazioni fatte sulla base dei dati sugli studenti in ingresso e dalle analisi degli abbandoni.
Azioni da intraprendere:
- Valutare in CCS se il numero programmato di posti in accesso sia ancora valido
- Si propone di svolgere un'azione di orientamento mirato nelle scuole per avere degli iscritti che siano realmente interessati e motivati a seguire il corso di Biotecnologie

Indicatore 1: possibile aumento di richieste di iscrizioni ai test di accesso al corso; indicatore 2 ridotto numero di abbandoni fra 1° e 2° anno.
Tempistica: L'efficacia dell'azione di orientamento potrà essere valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).
Obiettivo n. 2: aiutare gli studenti nei ritardi di carriera
Sulla base delle considerazioni fatte sugli esami sostenuti dagli studenti nel triennio, si sono decise queste azioni da intraprendere:
- seguire di più gli studenti tramite l'azione dei tutor, i cui nominativi sono inseriti sul sito web
- discutere in CCS di eventuali rimodulazioni o spostamenti degli insegnamenti, sia nei tre anni di corso che nei semestri, anche in ragione delle propedeuticità degli esami, in modo da razionalizzare il percorso di studio e renderlo più agevole

Indicatore 1: numero di contatti tutor-studenti; Indicatore 2: aumento percentuale esami superati/anno accademico e/o riduzione ritardi negli studi.
Tempistica: L'efficacia dell'azione potrà essere valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(*indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*
Obiettivo n. 1: indagare sugli abbandoni degli studenti
Problema: elevato numero di abbandoni soprattutto fra 1° e 2° anno
Azioni intraprese: si sono analizzati i dati delle dispersioni, presentati in dettaglio in sezione 1b.
Stato di avanzamento dell'azione intrapresa:
- l'analisi eseguita sulle cause di abbandono ha evidenziato che sono dovute principalmente a: rinuncia completa agli studi da parte dello studente, con percentuali per le coorti 2010-11, 11-12, 12-13, rispettivamente, dell'80%, 71% e 84% sulla popolazione che ha abbandonato il CdS; i passaggi ad altri CdS dell'ateneo (principalmente a Farmacia) sono rispettivamente 4%,16% e 3%, mentre i trasferimenti ad altra sede sono rispettivamente il 16%; 13% e 13%. I trasferimenti sono prevalentemente a corsi professionali di tipo sanitario o alla Facoltà di Medicina.

Indicatore: questionari per gli studenti che abbandonano con risposte chiuse sulle cause dell'abbandono
Tempistica: L'efficacia dell'azione potrà essere valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).
Obiettivo n. 2: compilazione uniforme dei questionari

Problemi riscontrati: 1) elevato numero di domande non risposte dagli studenti riguardanti strutture, aule, laboratori; 2) nessun quesito per la valutazione dei tirocini

Azioni intraprese:

1) Nel secondo semestre sono stati distribuiti i questionari di valutazione raccomandando al personale di segreteria addetto alla distribuzione di fare compilare agli studenti tutte le parti del questionario
2) Dall'aa 2013-14 il CAOS distribuisce questionari di valutazione sui tirocini per monitorare, rispettivamente, il grado di soddisfazione degli studenti e dei tutor aziendali per gli tirocinanti

Stato di avanzamento dell'azione intrapresa:

Indicatore 1: un generale aumento nella percentuale di risposte nella sezione 3 dei questionari studenti per la valutazione didattica rispetto ai questionari di valutazione 12-13 (vedi allegato). Tempistica: L'efficacia dell'azione dovrà essere confermata dai questionari successivi.

Indicatore 2: Nei questionari di valutazione dei tirocini forniti dal CAOS non si sono riscontrate differenze nel grado di soddisfazione da parte degli studenti per i tirocini interni all'Università o svolti in aziende o enti convenzionati esterni né sui tutor aziendali interni/esterni. L'azione si può considerare conclusa.

Obiettivo n. 3: ripetitività dei contenuti dei corsi

Problema: giudizio di ripetitività nei programmi degli insegnamenti riscontrato in alcuni questionari di valutazione degli studenti

Azioni intraprese:

Si stanno valutando gli obiettivi formativi proposti negli insegnamenti previsti del corso di studio: la "Commissione verifica e revisione obiettivi formativi-insegnamenti" ha incominciato i suoi lavori partendo dagli insegnamenti di Matematica, Fisica e Chimica del primo anno di corso e si stanno ottimizzando gli obiettivi formativi sulla base di quelli generali previsti dalla classe L2.

La Commissione estenderà i suoi lavori agli altri insegnamenti; al tempo stesso la Commissione, di concerto con altri organi/commissioni del corso di studio, metterà in campo strumenti (ad es. questionari, tutoraggio e statistica del numero di studenti che supera in tempo il primo anno di corso) che possano fornire gli opportuni feedback sulle azioni messe in campo per questo obiettivo.

Indicatore: diminuzione risposte di ripetitività (quesito B3).

Tempistica: l'efficacia delle azioni intraprese potrà essere valutata con i questionari successivi.

Obiettivo n. 4. controllo materiale in dotazione della biblioteca

In alcune schede di valutazione studenti segnalazione di materiale didattico non disponibile

Azioni intraprese:

Ad inizio anno il Coordinatore ha invitato tutti i docenti del CdS a controllare che i test didattici adottati per i corsi di loro competenza fossero presenti nel Catalogo elettronico della Biblioteca di Ateneo e, qualora non lo fossero stati, a procedere con gli ordinativi del materiale.

Stato di avanzamento dell'azione intrapresa:

I docenti consultati su richiesta hanno confermato la presenza in biblioteca del materiale relativo ai loro corsi

Indicatore: diminuzione risposte positive al quesito B5 del questionario studenti

Tempistica: l'efficacia delle azioni intraprese potrà essere valutata con i questionari successivi

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

(*indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Le elaborazioni dei dati relativi alle **opinioni degli studenti** 2013-14, basate sul questionario di Ateneo (http://www2.unibas.it/pqa/images/RILEVAZIONI%20OPINIONI%20STUDENTI/QuestionarioStudenti1213.pdf), sono state fornite dall'UPAQ come report in forma aggregata per struttura, senza suddivisione per i singoli CdS e per i vari anni di corso. Il **Presidente della Commissione Didattica** del DiS ha successivamente effettuato una elaborazione dei questionari suddividendoli per i singoli insegnamenti del CdS e per anno di corso; questo tipo di analisi permette di evidenziare alcune criticità altrimenti diluite da un'elaborazione complessiva dei dati.

La tabella riepilogativa delle analisi è allegata al presente rapporto di riesame (allegato 2) e sono estratti qui alcuni elementi più significativi relativi alla sezione 3 del questionario (organizzazione dell'insegnamento). In

parentesi è riportato il dato corrispondente per il 2012-13.

Soddisfazione Complessiva (3A4) l'83% degli insegnamenti ha ricevuto un indice di soddisfazione > del 50% (100%), con il 75% che ha ricevuto un indice di soddisfazione > dell'80% (63%), con percentuale crescente dal 1° al 3° anno (63%, 75%, 88% rispetto al precedente: 50%, 80%,100%)

Ripetitività dei contenuti (3B3) nell'88% degli insegnamenti una percentuale > del 50% di studenti esprime un giudizio di non ripetitività (94%) e nel 38% degli insegnamenti questa percentuale sale a più dell'80% (13%), con un calo al 3° anno

Chiara definizione delle modalità di esame (3B6) il 92% degli insegnamenti ha ricevuto un indice di soddisfazione > del 50% (81%), con un calo a 88% al 3° anno (67%)

Puntualità dei docenti (3C1) l'83% degli insegnamenti ha ricevuto un indice di soddisfazione > del 50% (75%), così distribuiti nei tre anni di corso: 63%, 100%, 88% rispetto ai precedenti 63%, 80%, 100%

Valutazione dei corsi (3E) il 67% degli insegnamenti ha ottenuto una mediana del voto >25 (63%) ed il 67% una mediana >27 (50%)

Sia per i 5 indicatori su riportati che in tutti gli altri quesiti si è osservato un generale miglioramento nel grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. L'analisi sintetica delle risposte ai questionari fornite dagli studenti è stata condotta sull'insieme dei dati raccolti al termine di 21 corsi/moduli su 21 insegnamenti/moduli fondamentali (100% campionamento dati). Sono stati inclusi anche tre corsi a scelta libera fra quelli offerti dal CdS.

Da segnalare le **criticità** legate alla diminuzione della soddisfazione al 3° anno per quanto riguarda la ripetitività dei contenuti e la definizione delle modalità di esame. E' ancora da segnalare una criticità emersa dai colloqui fra il Coordinatore del CCS e gli studenti legata ai tempi di attesa per accedere ai tirocini formativi, sopratutto per quelli interni al DiS, dove la normativa limita il numero di studenti che possono contemporaneamente frequentare i laboratori del Dipartimento.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n.1 miglioramento degli indici di valutazione degli insegnamenti

Ci si propone di fare tesoro dell'analisi delle schede di valutazioni dei singoli insegnamenti rese disponibili ai docenti per il secondo anno consecutivo.

Azioni da intraprendere:

Nel Consiglio di Dipartimento del Dis (Verbale N. 15 del 19/11/2014) si è deciso che, dopo la distribuzione dei questionari di valutazione ai docenti, si avrà un esame dei singoli risultati all'interno di incontri fra una commissione (composta dal Direttore, il Coordinatore del CdS e il Presidente della Commissione didattica) ed il docente interessato, oltre che una discussione collettiva in CCS sui risultati non sensibili emersi dall'analisi dei questionari di valutazione

Indicatori: aumento giudizi positivi nei quesiti A4; C3-C5 ed E dei questionari;

Tempistica: 1 anno con i successivi questionari valutazione

Obiettivo n. 2: chiara definizione delle modalità di esame

Ad inizio anno il coordinatore ha invitato i docenti titolari degli insegnamenti a completare in ogni sua parte il modulo di organizzazione didattica.

Responsabile del controllo sul sito web del DiS dei file forniti dai singoli docenti: gruppo AQ del CdS.

Indicatore: aumento risposte positive al quesito B6

Tempistica: L'efficacia dell'azione potrà essere valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(*indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Miglioramento delle conoscenze dell'inglese scientifico

Azioni intraprese:

Alcuni corsi del 2° anno hanno proposto, nell'ambito delle loro lezioni frontali (Chimica Analitica) o esercitazioni (Biochimica), l'utilizzo di materiale didattico (slides, testi didattici) in lingua inglese: quantunque si siano evidenziate scarse conoscenze linguistiche, l'offerta di materiale didattico in lingua inglese ha di certo contribuito all'acquisizione di "keywords" utili all'affinamento linguistico. In un corso (Zoologia generale ed applicata con elementi di Ecologia) per facilitare la frequenza di una studentessa straniera in Erasmus si è utilizzato materiale filmato in inglese ed i concetti sono stati ripetuti in inglese.

Stato di avanzamento dell'azione intrapresa:

Sarà quindi esteso questo approccio anche ad altri insegnamenti previsti ad esempio per il 3° anno di corso.

Indicatore: E' difficile valutare tale miglioramento. In CCS si discuterà sulle modalità di potenziamento e di verifica della acquisizione delle competenze dell'inglese scientifico.

Tempistica: L'efficacia dell'azione potrà essere valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

(*indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

A dicembre 2013 vi è stata la prima laureata del CdS secondo il DM270 ed altri 4 studenti della coorte 2010-2011 si sono laureati nell'anno solare 2014; è quindi ancora troppo presto per fare valutazioni sugli esiti occupazionali dopo questo corso di studio. In base alle rilevazioni **Alma Laurea**, la tendenza principale dell'esito post-laurea dei laureati triennali in Biotecnologie è di proseguire gli studi. Il dato nazionale, rilevato nei quattro anni dal 2010 al 2013, indica che rispettivamente l'87.5%, 86.4%, l'86.1% e l'85,8% dei laureati si sono successivamente iscritti a corsi di laurea specialistica/magistrale. Il dato non è dissimile da quanto registrato per i laureati in Biotecnologie dell'Università degli Studi della Basilicata nello stesso quadriennio (87%, 94.4%, 90.5% e 92,9%). I dati sono prevalentemente riferiti a laureati del precedente CdS ex DM 509, ma, con tutte le cautele, fanno presumere che anche per l'attuale CdS ex DM 270 il proseguimento degli studi nella laurea magistrale della classe LM-9 sia l'opzione prevalente. Dai dati **Alma Laurea** risulta che negli anni dal 2010 al 2013 le motivazioni che hanno spinto i laureati triennali in Biotecnologie dell'Unibas (ex DM 509) ad iscriversi alla laurea magistrale sono state principalmente per migliorare la possibilità di trovare lavoro (50%,12%, 58%,35%) o perché ritenuto necessario per trovare lavoro (30%, 53%, 21%,46%). La LM è considerata dall'80%, 88%, 63% e 69% degli intervistati il naturale proseguimento della triennale. Gli iscritti alla LM che decidono di rimanere nello stesso ateneo del corso triennale sono l'80%, 94%, 79%, 65%, in percentuale maggiore rispetto al dato nazionale (81%, 76%, 75% e 72%). I laureati triennali L2 dell'Università della Basilicata sono in maggioranza donne (83%, 77%, 86%, 80%). Ad un anno dalla laurea lavorano il 26%, 6%, 19% e 11% dei laureati nei quattro anni considerati (dato nazionale: 19%, 18%, 23%,20%).

I tirocini formativi previsti dal piano di studio (6 CFU) hanno rappresentato per la maggior parte dei laureati triennali in Biotecnologie la prima esperienza in campo professionale e, nelle coorti considerate, sono stati svolti per il 56%, 59%, 59% e 45% dei casi esternamente all'Università presso centri sanitari, ospedalieri o di ricerca convenzionati.

Il Centro di orientamento dell'Ateno, (http://www.caos.unibas.it), oltre a gestire il tirocinio formativo, si occupa anche di orientamento in uscita (Ufficio Placement) dando informazioni sui possibili percorsi di studio post-laurea, favorendo i contatti fra i laureati ed il mondo del lavoro ed organizzando accordi per tirocini post-laurea o stage. Non sono disponibili altri dati oltre quelli di Alma Laurea sull'occupazione dei laureati.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Potenziare le attività di tirocinio curricolare

- Indagare presso il CAOS sulle aziende già convenzionate con l'Ateneo presso cui sono stati attivati dei tirocini formativi
- Individuare nuove aziende presenti in Basilicata potenzialmente interessate ad attività formative per gli studenti di Biotecnologie come tirocini o stage formativi
- Coinvolgere i soggetti individuati in una riunione di incontro

La verifica del raggiungimento dell'obiettivo si avrà inizialmente con l'avvenuto incontro dei soggetti interessati (entro maggio 2015).

Indicatore: numero di nuovi tirocini attivati presso le nuove aziende in convenzione. Il CCS incaricherà un responsabile dell'azione

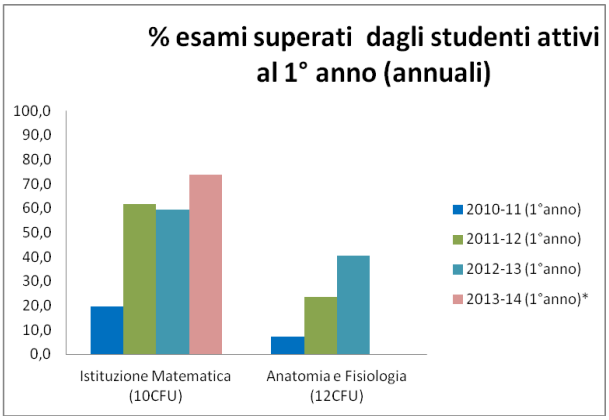
Tempistica: L'efficacia dell'azione potrà essere valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).

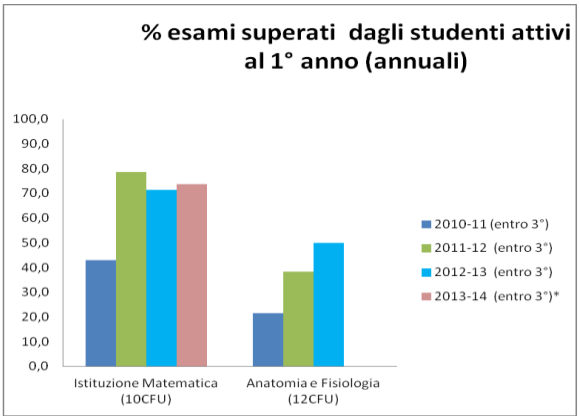
Allegato 1
Esami sostenuti dagli studenti del CdL in Biotecnologie

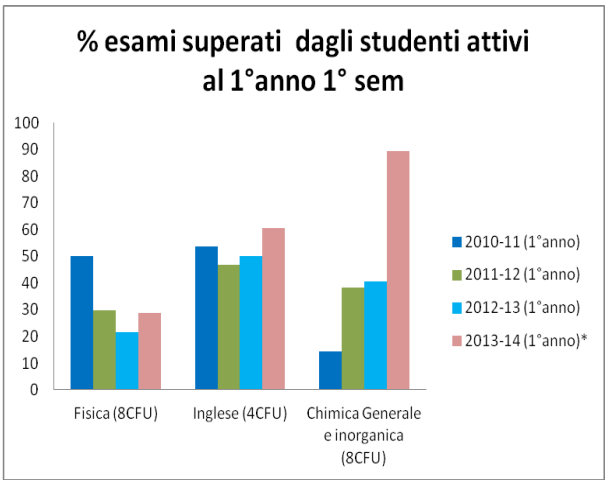
Gli esami vengono registrati dal 1 febbraio dell'anno fino al 31 gennaio dell'anno successivo. Le rilevazioni, per convenzione di Ateneo, sono terminate il 31/07/2014. I dati si riferiscono alle coorti 2010-2011; 2011-12; 2012-13 e 2013-14. I dati sono stati forniti dall'UCED (Ufficio di certificazione ed elaborazione dati, uced@unibas.it) e dall'UPAQ (Ufficio di Programmazione e Assicurazione della Qualità, upaq@unibas.it). L'analisi che segue è stata fatta dal GdR.
Gli studenti "puri" sono quegli studenti che si immatricolano per la prima volta; studenti "attivi" sono gli studenti che hanno sostenuto esami ed acquisito CFU durante l'anno di corso considerato.
2010-11: studenti "puri": 70; studenti attivi: 56 al 1° anno; 36 al 2° anno; 32 al 3°anno e 25 fuori corso
2011-12: studenti "puri": 68; studenti attivi: 47 (1°); 31 (2°); 27 (3°)
2012-13: studenti "puri": 71; studenti attivi: 42 (1°); 30 (2°)
2013-14: studenti "puri": 55; studenti attivi: 38 (1°)

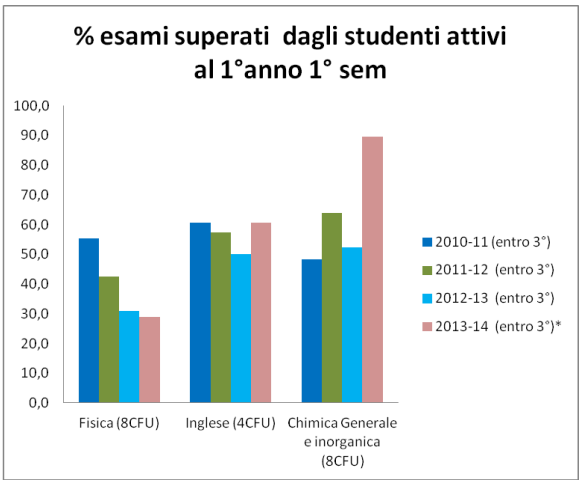
Nei grafici che seguono si riportano le percentuali di esami fondamentali superati nei tre anni di corso dagli studenti attivi. Non sono riportati i dati sugli esami a scelta.
Per alcuni esami sono stabilite delle propedeuticità

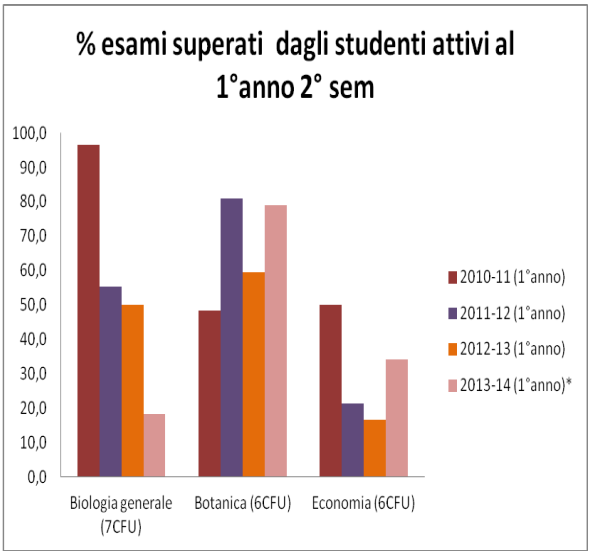
ESAME	***PROPEDEUTICITÀ***
Chimica Organica	Chimica Generale ed Inorganica
Chimica Fisica	Istituzioni Di Matematica, Fisica, Chimica Generale ed Inorganica
Biochimica	Chimica Organica
Chimica Analitica	Chimica Generale ed Inorganica
Genetica Generale e Applicata	Biologia Generale
Microbiologia Generale e Applicata	Biologia Generale
Biologia Molecolare e Bioinformatica	Genetica Generale e Applicata
Patologia Generale	Genetica Generale e Applicata, Biochimica, Biologia Molecolare e Bioinformatica
Biotecnologie Medico Diagnostiche	Genetica Generale e Applicata, Biochimica, Biologia Molecolare e Bioinformatica

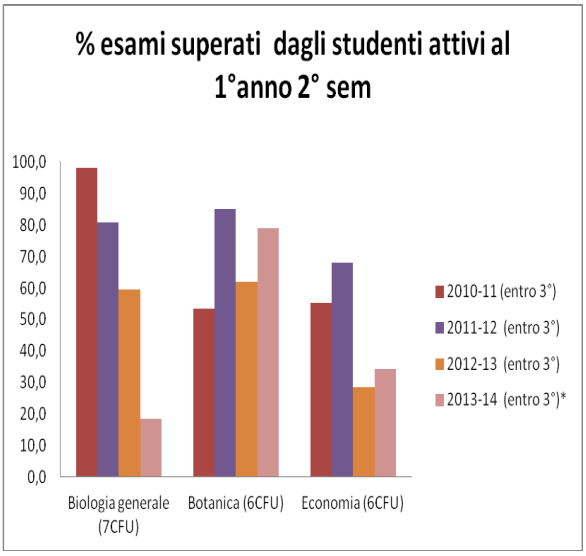












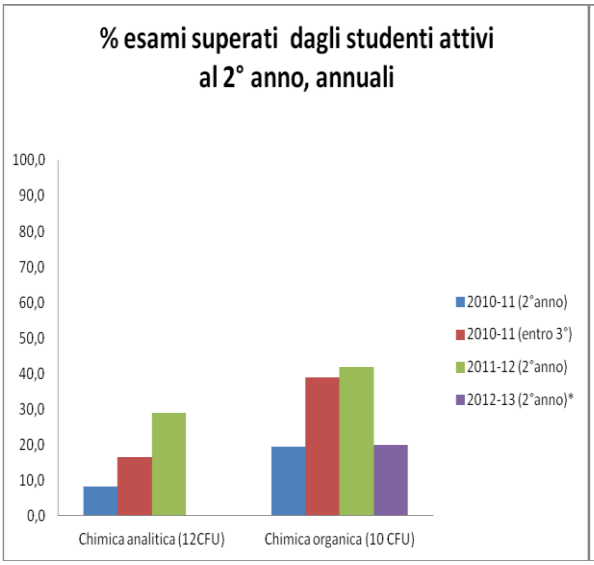
***: la rilevazione 13-14 termina il 31/7/2014**

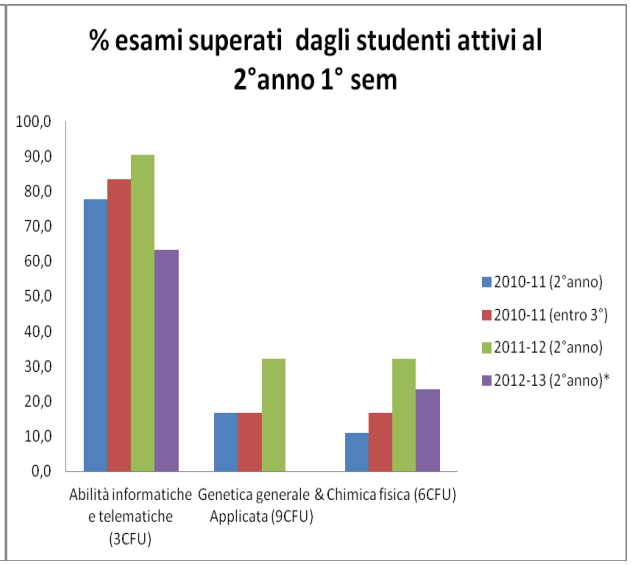
2010-11: studenti "puri": 70; studenti attivi: 56 al 1° anno;

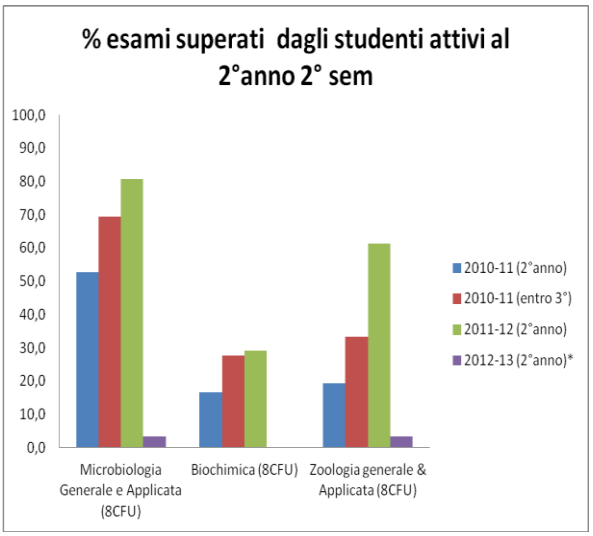
2011-12: studenti "puri": 68; studenti attivi: 47 (1°);

2012-13: studenti "puri": 71; studenti attivi: 42 (1°);

2013-14: studenti "puri": 55; studenti attivi: 38 (1°)

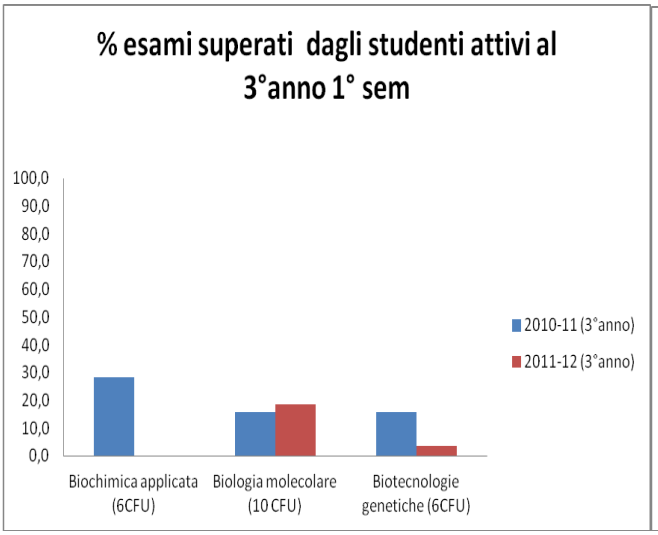


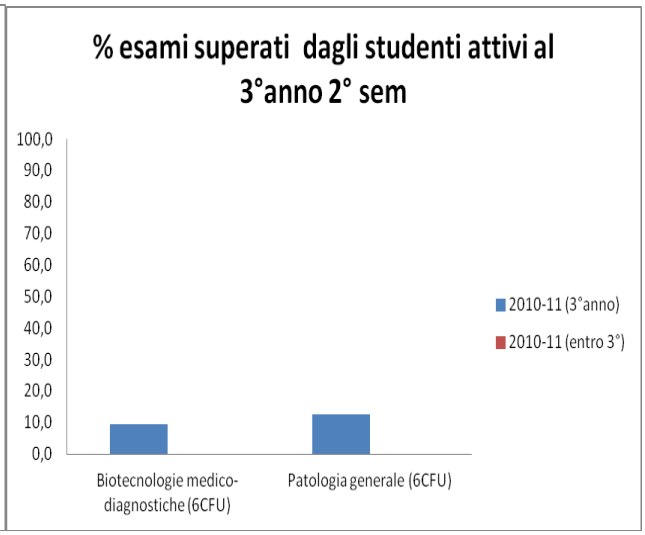




***: la rilevazione 13-14 termina il 31/7/2014**

2010-11: studenti "puri": 70; studenti attivi al 2° anno: 36;
2011-12: studenti "puri": 68; studenti attivi al 2° anno: 31;
2012-13: studenti "puri": 71; studenti attivi al 2° anno: 30.

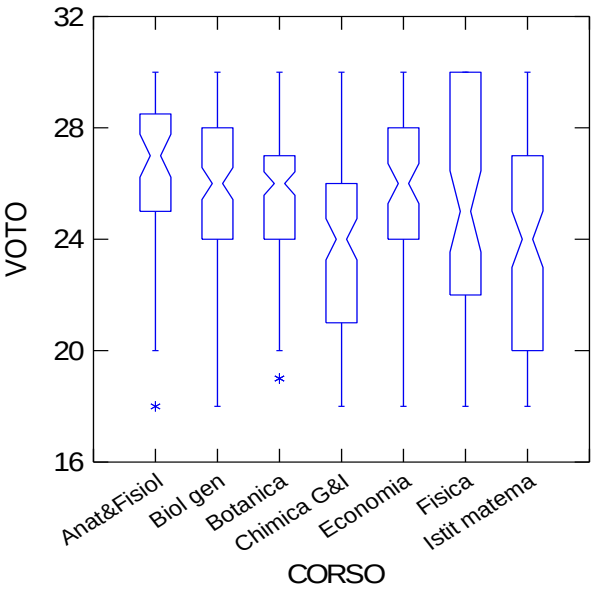




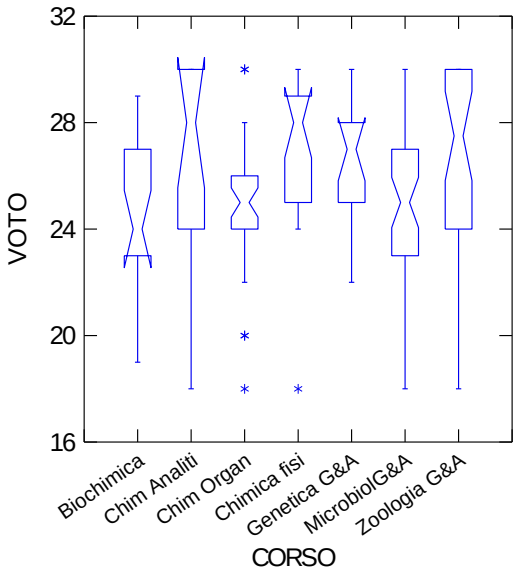
*** la rilevazione 13-14 termina il 31/7/2014**
2010-11: studenti "puri": 70; studenti attivi al 3°anno: 32
2011-12: studenti "puri": 68; studenti attivi al 3°anno: 27

Voto esami superati dagli studenti di Biotecnologie (Laurea Triennale)

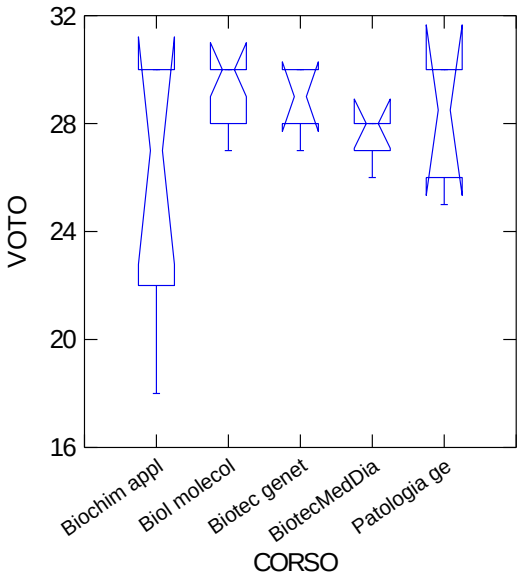
1° anno



2° anno



3° anno



Nota:
L'analisi è stata condotta sugli esami superati dagli studenti di tutte le corti considerate. I voti degli esami sono rappresentati con dei "notched-box plot" in cui il *box plot* e' strozzato (*notched*) in corrispondenza della mediana e ritorna alla larghezza massima del box in corrispondenza dell'intervallo di confidenza (al 95%) della mediana. E' quindi possibile confrontare due mediane e vedere se differiscono o meno (con un p inferiore al 5%) se i due intervalli di confidenza non si sovrappongono.

Allegato 2 –Confronto schede valutazione studenti aa 2012-13/2013-14

2. ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI, INFRASTRUTTURE E SERVIZI

2A1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	25.6	1.9
% giudizi positivi (gp)	52.9	57.0

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	31.3	0.0	11.8	6.2	18.2	0.8
% giudizi positivi (gp)	45.6	59.2	60.0	50.0	81.5	60.3

2A2. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	25.9	2.6
% giudizi positivi (gp)	67.9	66.2

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	31.8	0.0	11.6	8.5	17.6	0.8
% giudizi positivi (gp)	64.9	65.7	70.5	58.0	78.6	75.2

2B INFRASTRUTTURE

2B1. Le aule dove si svolgono le lezioni degli insegnamenti sono adeguate?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	25.9	1.7
% giudizi positivi (gp)	70.9	66.5

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	31.8	0.0	11.4	5.4	17.1	0.8
% giudizi positivi (gp)	78.4	87.8	62.9	47.2	44.8	48.8

2B2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	30.6	1.7
% giudizi positivi (gp)	63.5	66.5

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	38.1	8.5	12.7	6.5	16.7	2.5
% giudizi positivi (gp)	63.7	64.9	67.7	68.0	43.3	59.7

2C SERVIZI DI SEGRETERIA

2C1. Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	26.3	3.9
% giudizi positivi (gp)	62.7	77.6

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	32.0	3.8	11.1	6.9	16.2	0.8
% giudizi positivi (gp)	59.1	75.1	71.9	78.5	45.2	81.0

2C2. Il servizio è ben organizzato?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	26.3	4.1
% giudizi positivi (gp)	46.2	62.8

	1° LT	2° LT	3° LT

	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	31.8	3.8	11.0	6.9	15.8	1.6
% giudizi positivi (gp)	45.3	62.9	47.7	61.2	31.3	64.2

2C3. Le informazioni fornite sono chiare e corrette?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	26.3	3.7
% giudizi positivi (gp)	50.0	65.4

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	31.7	3.8	10.8	6.2	15.4	0.8
% giudizi positivi (gp)	45.7	65.4	54.5	67.2	39.4	63.6

2C4. E'complessivamente soddisfatto del servizio?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	26.6	3.9
% giudizi positivi (gp)	52.3	69.2

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	31.5	3.8	10.7	6.9	17.5	0.8
% giudizi positivi (gp)	50.7	69.3	58.2	68.6	21.2	70.2

2D SERVIZI DI BIBLIOTECA

2D1. Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	29.1	7.5
% giudizi positivi (gp)	93.8	94.7

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	32.7	8.5	17.1	8.5	17.1	4.9
% giudizi positivi (gp)	89.3	92.8	82.5	97.5	79.4	96.6

2D2. Il servizio è ben organizzato?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	29.1	7.7
% giudizi positivi (gp)	88.1	80.8

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	32.6	8.9	16.9	8.5	16.7	4.9
% giudizi positivi (gp)	85.4	75.3	76.6	97.5	62.9	87.9

2D3. Il servizio di prestito e consultazione è efficiente?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	29.1	10.0
% giudizi positivi (gp)	90.3	86.5

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	32.4	14.1	16.7	8.5	16.3	4.9
% giudizi positivi (gp)	84.9	84.7	80.0	90.8	66.7	87.9

2D4. E' soddisfatto della dotazione delle biblioteche?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	29.1	10.0
% giudizi positivi (gp)	85.0	82.0

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14

% che non risponde	32.3	14.1	16.5	8.5	15.9	4.9
% giudizi positivi (gp)	82.4	81.4	71.2	85.7	54.1	82.8

3. ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

A) SODDISFAZIONE E INTERESSE

A1. I contenuti di questo insegnamento corrispondono a quanto previsto nel programma?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.6	0.5
% giudizi positivi (gp)	91.8	88.8
% giudizi molto positivi	47.0	54.3
% corsi con > 50% gp	100.0	91.7
% corsi con > 80% gp	93.8	83.3

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.3	0.0	0.0	1.4	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	87.1	86.1	96.7	91.6	96.3	88.7
% giudizi molto positivi	49.1	45.6	44.9	65.3	44.8	52.2
% corsi con > 50% gp	100.0	75.0	100.0	100	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	87.5	75.0	100.0	87.5	100.0	87.5

A2. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.6	0.5
% giudizi positivi (gp)	89.7	90.7
% giudizi molto positivi	45.8	58.4
% corsi con > 50% gp	100.0	91.7
% corsi con > 80% gp	81.3	87.5

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.3	0.0	0.0	1.4	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	87.2	81.8	87.5	96.0	100.0	94.4
% giudizi molto positivi	52.0	47.1	35.9	59.7	45.9	68.5
% corsi con > 50% gp	100.0	62.5	100.0	100	100.0	100
% corsi con > 80% gp	87.5	62.5	60.0	100	100.0	85.7

A3. I contenuti di questo insegnamento corrispondono alle sue aspettative?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.6	0.5
% giudizi positivi (gp)	86.1	84.0
% giudizi molto positivi	36.5	45.3
% corsi con > 50% gp	100.0	91.7
% corsi con > 80% gp	68.8	70.8

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.3	0.0	0.0	1.4	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	84.6	80.0	86.0	88.0	90.2	83.9
% giudizi molto positivi	36.3	37.3	39.1	52.1	32.8	46.3
% corsi con > 50% gp	100.0	75.0	100.0	100	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	62.5	62.5	80.0	75.0	66.7	75.0

A4. E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.6	0.5
% giudizi positivi (gp)	82.8	81.6
% giudizi molto positivi	34.8	46.1
% corsi con > 50% gp	100.0	83.3
% corsi con > 80% gp	62.5	75.0

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14

% che non risponde	0.3	0.0	0.0	1.4	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	78.1	75.0	87.1	88.7	88.2	81.3
% giudizi molto positivi	34.4	32.6	34.9	54.7	36.1	51.1
% corsi con > 50% gp	100.0	62.5	100.0	100	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	50.0	62.5	80.0	75.0	100.0	87.5

B) INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

B1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.9	1.2
% giudizi positivi (gp)	72.3	70.2
% giudizi molto positivi	17.9	20.9
% corsi con > 50% gp	75.0	75.0
% corsi con > 80% gp	43.8	37.5

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	1.0	0.6	0.0	2.3	2.2	1.3
% giudizi positivi (gp)	55.6	58.2	86.8	67.4	92.9	85.0
% giudizi molto positivi	17.5	16.4	17.3	23.1	20.2	23.3
% corsi con > 50% gp	50.0	62.5	100.0	75.0	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	12.5	0.0	80.0	25.0	66.7	87.5

B2. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	1.2	0.6
% giudizi positivi (gp)	85.7	80.0
% giudizi molto positivi	51.4	46.8
% corsi con > 50% gp	87.5	79.2
% corsi con > 80% gp	81.3	75.0

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.8	0.4	0.0	1.4	4.4	0.0
% giudizi positivi (gp)	79.7	70.2	86.7	85.3	100.0	84.3
% giudizi molto positivi	42.4	30.2	56.9	52.9	66.4	57.3
% corsi con > 50% gp	87.5	62.5	80.0	87.5	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	75.0	62.5	80.0	75.0	100.0	87.5

B3. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto a contenuti di altri insegnamenti?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	1.9	1.1
% giudizi positivi* (gp)	70.2	72.3
% giudizi molto positivi	28.0	27.7
% corsi con > 50% gp	93.8	87.5
% corsi con > 80% gp	12.5	37.5

*Si intende che l'insegnamento NON è ripetitivo

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	2.3	1.9	1.0	1.4	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	73.6	76.4	67.8	71.4	65.3	69.0
% giudizi molto positivi	35.4	41.9	22.2	25.6	17.9	15.6
% corsi con > 50% gp	100.0	87.5	100.0	87.5	66.7	75.0
% corsi con > 80% gp	25.0	37.5	0.0	50.0	0.0	12.5

B4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è per i suoi bisogni adeguato per lo studio della materia?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.8	1.5
% giudizi positivi (gp)	83.2	81.9
% giudizi molto positivi	30.4	37.0
% corsi con > 50% gp	93.8	87.5
% corsi con > 80% gp	68.8	70.8

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.8	0.0	0.0	4.3	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	80.0	76.6	92.5	91.9	75.9	77.1
% giudizi molto positivi	31.6	31.3	32.2	46.6	24.1	33.1
% corsi con > 50% gp	100.0	75.0	100.0	100	66.7	75.0
% corsi con > 80% gp	62.5	62.5	100.0	87.5	33.3	62.5

B5. Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	2.6	0.8
% giudizi positivi (gp)	86.1	86.2
% giudizi molto positivi	38.0	40.4
% corsi con > 50% gp	93.8	91.7
% corsi con > 80% gp	75.0	79.2

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	2.2	0.0	1.3	1.9	5.6	0.4
% giudizi positivi (gp)	80.3	80.7	96.1	93.5	85.2	84.3
% giudizi molto positivi	39.4	30.9	39.7	48.8	31.2	41.5
% corsi con > 50% gp	87.5	75.0	100.0	100	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	62.5	62.5	100.0	100	66.7	75.0

B6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	1.6	1.3
% giudizi positivi (gp)	72.7	81.9
% giudizi molto positivi	33.1	44.9
% corsi con > 50% gp	81.3	91.7
% corsi con > 80% gp	37.5	75.0

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	2.3	0.7	0.0	0.9	2.2	2.0
% giudizi positivi (gp)	70.4	74.4	77.1	89.7	71.5	81.7
% giudizi molto positivi	35.5	29.2	36.4	59.3	21.3	46.3
% corsi con > 50% gp	87.5	75.0	80.0	100	66.7	87.5
% corsi con > 80% gp	25.0	62.5	40.0	87.5	66.7	75.0

B7. L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	1.7	3.0
% giudizi positivi (gp)	33.5	39.7
% corsi con > 50% gp	37.5	37.5
% corsi con > 80% gp	12.5	20.8

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	2.7	0.7	0.0	6.2	2.2	1.6
% giudizi positivi (gp)	33.4	43.1	33.3	28.3	34.3	47.5
% corsi con > 50% gp	37.5	50.0	40.0	12.5	33.3	50.0
% corsi con > 80% gp	12.5	25.0	0.0	0.0	33.3	37.5

B8. Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	4.3	3.0
% giudizi positivi (gp)	5.5	7.9
% corsi con > 50% gp	6.3	4.2
% corsi con > 80% gp	0.0	0.0

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	5.2	3.4	0.0	4.1	9.6	1.6

% giudizi positivi (gp)	10.4	6.0	2.0	2.2	0.0	15.6
% corsi con > 50% gp	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
% corsi con > 80% gp	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

B9. Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	3.3	1.6
% giudizi positivi (gp)	91.3	92.2
% giudizi molto positivi	65.4	65.2
% corsi con > 50% gp	93.8	95.8
% corsi con > 80% gp	87.5	91.7

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	3.4	1.5	1.4	1.7	5.9	1.4
% giudizi positivi (gp)	86.7	92.2	100.0	95.4	89.2	89.1
% giudizi molto positivi	86.7	61.1	69.6	72.5	67.1	62.0
% corsi con > 50% gp	87.5	87.5	100.0	100	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	87.5	75.0	100.0	100	66.7	87.5

C) ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

C1. Il docente è puntuale alle lezioni?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.4	0.4
% giudizi positivi (gp)	79.4	81.1
% giudizi molto positivi	53.6	52.9
% corsi con > 50% gp	75.0	83.3
% corsi con > 80% gp	75.0	70.8

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.0	0.3	0.0	0.9	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	69.8	71.4	82.3	87.4	100.0	84.5
% giudizi molto positivi	69.8	38.6	59.4	58.4	64.1	61.7
% corsi con > 50% gp	62.5	62.5	80.0	100	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	62.5	62.5	80.0	62.5	100.0	87.5

C2. Il docente espone gli argomenti in modo per lei chiaro?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	1.6	0.3
% giudizi positivi (gp)	77.4	79.4
% giudizi molto positivi	40.0	49.8
% corsi con > 50% gp	87.5	79.2
% corsi con > 80% gp	50.0	66.7

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	2.4	0.0	0.0	0.9	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	67.1	73.9	88.5	85.7	86.2	78.7
% giudizi molto positivi	67.1	32.2	39.7	66.9	40.4	50.2
% corsi con > 50% gp	75.0	75.0	100.0	87.5	100.0	75.0
% corsi con > 80% gp	37.5	62.5	80.0	75.0	33.3	62.5

C3. Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.8	1.2
% giudizi positivi (gp)	75.6	80.6
% giudizi molto positivi	35.9	44.0
% corsi con > 50% gp	81.3	83.3
% corsi con > 80% gp	56.3	70.8

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	0.7	0.7	0.0	2.8	2.2	0.0
% giudizi positivi (gp)	69.6	73.1	87.6	89.9	71.5	78.9

% giudizi molto positivi	69.6	30.2	33.8	53.7	36.6	48.0
% corsi con > 50% gp	75.0	75.0	100.0	100	66.7	75.0
% corsi con > 80% gp	50.0	62.5	80.0	75.0	33.3	75.0

C4. Le risposte del docente aiutano per il chiarimento?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	1.1	1.1
% giudizi positivi (gp)	83.0	84.4
% giudizi molto positivi	38.8	45.0
% corsi con > 50% gp	100.0	87.5
% corsi con > 80% gp	50.0	75.0

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	1.3	1.3	0.0	0.9	2.2	0.9
% giudizi positivi (gp)	76.7	77.8	91.4	95.0	85.9	80.5
% giudizi molto positivi	76.7	29.3	41.8	60.6	40.8	45.1
% corsi con > 50% gp	100.0	75.0	100.0	100	100.0	75.0
% corsi con > 80% gp	37.5	62.5	80.0	87.5	33.3	75.0

C5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

	LT	
	2012-13	2013-14
% che non risponde	16.6	12.7
% giudizi positivi (gp)	81.2	81.0
% giudizi molto positivi	35.5	47.9
% corsi con > 50% gp	87.5	83.3
% corsi con > 80% gp	56.3	79.2

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
% che non risponde	21.6	15.7	10.9	11.2	12.6	11.2
% giudizi positivi (gp)	69.8	73.9	96.8	94.5	85.3	74.6
% giudizi molto positivi	69.8	36.0	34.7	61.1	41.6	46.7
% corsi con > 50% gp	75.0	75.0	100.0	100	100.0	75.0
% corsi con > 80% gp	25.0	62.5	100.0	100	66.7	75.0

C6. Ha cercato il docente? NON ELABORATO

D) CARICO DI LAVORO (CFU)

D1. Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

	LT	
	2012-13	2013-14
Inferiore (media ± es)	6.0 ± 1.8	3.4 ± 1.2
Uguale (media ± es)	63.9 ± 6.5	67.7 ± 4.5
Superiore (media ± es)	30.1 ± 6.1	26.6 ± 3.4

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
Inferiore (media ± es)	6.9 ± 1.7	8.2 ±2.5	4.7 ± 3.0	0.5 ± 0.5	0.0 ± 0.0	1.4 ± 1.4
Uguale (media ± es)	66.2 ± 6.9	53.8 ±7.6	60.3 ± 17.3	76.2 ± 5.2	48.5 ± 18.7	73.0 ± 8.7
Superiore (media ± es)	28.7 ± 4.8	31.4 ± 3.1	35.1 ± 17.4	23.3 ± 5.3	51.5 ± 18.7	25.6 ± 8.2

E) VALUTAZIONE DEL CORSO

	LT	
	2012-13	2013-14
media	25.5	26.0
mediana	25.8	26.2
% corsi con mediana > 25	62.5	66.7
% corsi con mediana > 27	50	66.7

	1° LT		2° LT		3° LT	
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
media	25.3	25.0	25.4	26.9	26.2	26.0
mediana	25.4	25.2	26.3	27.4	26.2	25.8
% corsi con mediana > 25	50	62.5	80.0	75.0	66.7	62.5
% corsi con mediana > 27	37.5	62.5	60.0	75.0	66.7	62.5