

UNIVERSITÀ DELLA BASILICATA

Rapporto di Riesame Iniziale anno 2013

Denominazione del Corso di Studio: Chimica

Classe: L-27

Dipartimento: Scienze **Sede:** Potenza

Gruppo di Riesame:

Prof.ssa FUNICELLO Maria (Docente del Corso di Studio) ó Responsabile del Riesame

Prof. TEGHIL Roberto (Docente del Corso di Studio)

Prof. SUPERCHI Stefano (Docente del Corso di Studio ed ex Presidente della Commissione Istruttoria Permanente)

Dr.ssa LETTERELLI Luciana (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile del Settore Gestione della Didattica del Dipartimento)

Sig. SANTANGELO Roberto (Studente)

La Commissione Preliminare di Riesame del Dipartimento di Scienze e il Gruppo di Riesame, così come rispettivamente designati nelle riunioni del Consiglio di Dipartimento del 5 febbraio e del 20 febbraio 2013, verbali n. 3 e 4, si sono riuniti, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **6 febbraio 2013:**

- oggetto dell'æsame durante seduta o incontro: Riunione di coordinamento della Commissione Preliminare di Riesame del Dipartimento di Scienze, così come individuata nelle sedute del 5 febbraio 2013. Criteri di raccolta e analisi dei dati dalle fonti disponibili (Segreteria Studenti, Ufficio statistico di supporto al Nucleo di Valutazione AlmaLaurea, Ufficio Statistico del Miur) con riferimento alle coorti 2010/11, 2011/12 e 2012/13;

- **18 febbraio 2013:**

- oggetto dell'æsame durante seduta o incontro: impostazione del documento ed esame dei dati di riferimento, con ipotesi di azioni correttive da proporre;

- **26 febbraio 2013:**

- oggetto dell'æsame durante seduta o incontro: controllo dei dati di dettaglio forniti dall'Ateneo, decisioni sulle azioni correttive, organizzazione della stesura del documento di riesame iniziale;

- **5 marzo 2013:**

- oggetto dell'æsame durante seduta o incontro: stesura definitiva del documento e perfezionamento degli obiettivi e delle azioni correttive future.

Presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento il: **6 marzo 2013**

Sintesi dell'esito della discussione il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 6 marzo 2013

OMISSIS

Il Direttore richiama i documenti dell'ANVUR e le note in successione pubblicate dalla stessa Agenzia che hanno fissato il termine ultimo per l'inserimento dei rapporti di riesame necessari ai fini dell'accreditamento iniziale dei corsi di studio, ai sensi dell'Allegato A, lettera E, punto IV al DM 30 gennaio 2013 n. 47, al 10 marzo 2013. Fa riferimento, inoltre alle due sedute del Consiglio di Dipartimento, rispettivamente del 5 e del 20 febbraio in cui sono state costituite, rispettivamente, una commissione preliminare e, successivamente i gruppi di riesame di ciascun CdS.

[í omissisí] cede quindi la parola ad un rappresentante per ciascun gruppo di riesame con l'invito a descrivere brevemente le criticità di metodo e di contenuto emerse durante la stesura del rapporto. [í omissisí]

Ascoltato ciascun docente, il Consiglio recepisce le seguenti premesse che accomunano tutti i riesami:

A) Le modalità di raccolta ed elaborazione dei dati presso l'Ateneo, finora fortemente centralizzate e finalizzate più che ad una autovalutazione ad un uso esogeno (rilevazioni statistiche del MiUR, Rilevazioni Nuclei 2xxx, ecc.), solo

per sintesi hanno trovato circolazione interna alle strutture didattiche, rendendo poco agevole questo primo esercizio;

B) L'Esame presente è stato condotto a partire dalla coorte di immatricolati nell'anno accademico 2010/11, anno in cui è entrato in vigore il nuovo ordinamento ai sensi del DM 270/2004, pertanto i dati alla base delle analisi valutative sulle esperienze degli studenti e ancor più sugli esiti occupazionali sono senz'altro viziati dalla carenza degli stessi oltre che dalla impossibilità di fare confronti spazio/temporali.

Alla luce delle premesse di cui sopra, elementi di criticità comuni tra i CdS hanno a che vedere con:

- mancate iscrizioni da un anno all'altro le cui cause saranno oggetto di indagine più accurata nei prossimi anni per approntare azioni anche di riorganizzazione didattica dei percorsi di studio, prevedendo un miglior coordinamento tra i docenti e i programmi dei singoli insegnamenti;
- ritardi nelle carriere degli studenti, a cui si ipotizza come possibile azione correttiva immediata una previsione di tutoraggio che si affianchi ad una maggiore attenzione alle conoscenze degli studenti in entrata;

Il Consiglio, chiamato ad esprimersi, approva all'unanimità e seduta stante ciascuno dei 6 rapporti di riesame riservandosi di riesaminarli, entro e non oltre il 29 marzo 2013, ove osservazioni ed indicazioni del Consiglio di Amministrazione e/o del Senato Accademico lo rendessero necessario.

[í OMISSISí]

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 18:45.

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Da dati forniti dalla Segreteria Studenti dell'UNIBAS, gli immatricolati al CdS in Chimica da quando vige l'ordinamento 270 sono i seguenti:

a.a. 2010/11: 36 studenti;

a.a. 2011/12: 45 studenti;

a.a. 2012/13: 34 studenti.

Si nota dai dati indicati che l'andamento delle immatricolazioni negli ultimi tre anni è in linea di massima costante e coerente in generale con quello dell'Ateneo. Gli studenti provengono quasi tutti dalla regione Basilicata (le provenienze da altre regioni sono: a.a. 2010/2011: 16,7%; a.a. 2011/12: 13,3%; a.a. 2012/13: 8,8%). Gli studenti provenienti da fuori regione in generale sono residenti nelle limitrofe province di Salerno, Foggia e Taranto. Il numero di immatricolati è aumentato da quando è cominciata l'azione del Piano Lauree Scientifiche Chimica che dal 2004 è presente nella Basilicata e che ha consentito e consente una azione capillare di coinvolgimento delle scuole della regione.

Le provenienze scolastiche sono:

2010/11: 47% dai licei e 33% dagli istituti tecnici;

2011/12 71% dai licei e 24% dagli istituti tecnici;

2012/13 59% dai licei e 38% dagli istituti tecnici. In generale si ha quindi una media del 60% di provenienze dai licei e del 40% da istituti tecnici e almeno in prima approssimazione i dati sono in linea con i dati di Ateneo.

Per quanto riguarda il voto di diploma c'è una media di 75/100 come voto in ingresso: questo dato potrebbe giustificare i dati sugli abbandoni.

Il voto medio nelle prove di verifica delle conoscenze per l'ingresso ai corsi di studio triennali è 10 per tutti e tre gli anni accademici di interesse, non soddisfacente ma in linea con l'andamento delle regioni meridionali.

Nel passaggio dal I al II anno le mancate iscrizioni sono state:

a.a. 2010/11: 58%

a.a. 2011/12: 58%

Queste mancate iscrizioni non sono solo dovute al calo fisiologico comune a tutti i CdS in Chimica a livello nazionale, ma anche ai passaggi a corsi di studio a numero chiuso quali Medicina, Farmacia e Biotecnologie.

Infatti alcuni di coloro che sono rimasti fuori dalle ammissioni nei CdS scientifici a numero chiuso si iscrivono a Chimica sia per non perdere l'anno ed effettuare successivamente, ove possibile, il passaggio ad altri CdS, sia per cercare di migliorare le conoscenze delle materie scientifiche oggetto dei test, in previsione di un secondo tentativo.

Il 3° anno dell'ordinamento 270 è quello in corso e quindi tutte le altre valutazioni si potranno fare solo a partire dal prossimo anno accademico.

Per quanto riguarda gli esiti didattici si può notare per gli immatricolati nell'a.a. 2010/11 247 CFU maturati (16.5 per matricola se escludiamo i non iscritti al II anno) e per quelli dell'a.a. 2011/12 375 CFU maturati (19.7 per matricola se escludiamo i non iscritti al II anno). Questi dati indicano sicuramente qualche problematicità sul primo anno che va analizzata meglio per decidere eventuali azioni correttive.

c 6 AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 6 in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il corso di studi in Chimica dell'Università della Basilicata è stato accreditato dall'European Chemistry Thematic Network (ECTN) con certificazione Eurobachelor, a partire dall'anno accademico 2011/12, e pertanto eventuali modifiche devono rimanere nei limiti richiesti dal network.

Tuttavia è sicuramente da considerare prioritario intervenire per:

1. Riduzione del tasso di abbandono tra il I e II anno e contenimento della durata degli studi nei tre anni

Azioni da intraprendere:

Implementare le azioni di tutorato.

Intervenire sugli insegnamenti che presentano segni di sofferenza nel superamento dell'esame.

Fornire supporti didattici mirati a eliminare eventuali carenze di preparazione in entrata.

2. Rapidità di caricamento dei crediti acquisiti

Azioni da intraprendere

Implementare il sistema di verbalizzazione on-line degli esami di profitto e migliorare la gestione delle informazioni tramite sito web del CdS

A2 6 L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a 6 RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

I dati dei questionari studenti sono consultabili solo per l'anno accademico 2010/11 e in generale le risposte riportano giudizi di soddisfazione media. In particolare alla maggior parte dei quesiti ha risposto oltre la metà degli studenti, eccetto che per quelli riferiti alla richiesta di chiarimenti ai docenti, per i quali si ha circa un 20% di risposte.

Per quanto riguarda i contenuti e lo svolgimento degli insegnamenti per il 61% circa degli studenti i programmi risultano non ripetitivi, i corsi ben supportati didatticamente e con carichi di lavoro uguali a quelli assegnati. Per il 44% degli studenti intervistati le conoscenze preliminari sono adeguate per la comprensione degli argomenti e per il 23 % sono **decisamente adeguate**.

Comunque il fatto che nel giudizio complessivo sul corso per il 36% la valutazione è tra 22-25/30 e per il 29% è tra 26-29/30 vuol dire che **ci sono evidenti necessità di migliorare ancora la didattica**.

In termini di sbocchi occupazionali si deve evidenziare che ancora non ci sono laureati in Chimica nell'Ordinamento 270 in quanto come già detto è in corso il terzo anno. Comunque dai dati di Alma Laurea relativi ai laureati del precedente ordinamento 509 si ricava che quasi tutti i laureati triennali in Chimica dell'Università della Basilicata proseguono gli studi iscrivendosi alla laurea magistrale.

Per quanto riguarda le **condizioni di svolgimento delle attività di studio**, si sottolinea che le aule, di competenza dell'Amministrazione centrale, non risultano in numero sufficiente. I laboratori didattici di cui il CdS è dotato risultano invece a norma, modernamente attrezzati e sufficienti a soddisfare le esigenze degli studenti.

c 6 AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 6 in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si individua la necessità di una azione correttiva per migliorare ancora la didattica, quali ad esempio **migliorare il coordinamento tra docenti e programmi degli insegnamenti**, richiedere una maggiore dotazione di aule all'Amministrazione centrale.

A3 6 L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Essendo in questo anno accademico appena cominciato il terzo anno del CdS in Chimica Ordinamento 270 non ci saranno laureati prima di luglio-dicembre e quindi non possono essere fatte valutazioni. L'organizzazione del CdS non prevede comunque durante il percorso triennale attività di tirocinio che potrebbero rappresentare un canale per l'introduzione al mondo del lavoro. C'è da sottolineare che questa scelta, fatta a livello nazionale dalla maggior parte dei CdS in Chimica, è legata allo scarso interesse mostrato dal mondo del lavoro per tirocini di durata inferiore ai sei mesi. Ci proponiamo comunque di raccordarci con l'Ufficio Placement di Ateneo per raccogliere le informazioni a partire dal prossimo anno accademico.

c 6 AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 ó in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)