

Rapporto di Riesame Annuale – Università della Basilicata – anno 2014

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Geologiche

Classe: L-34

Sede: Università degli Studi della Basilicata, Dipartimento di Scienze (DIS), (Potenza)

Primo anno accademico di attivazione: 2010/2011

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti

Prof. Giacomo Prosser (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Dott. Mario Bentivenga (Docente del Corso di Studio)

Dott.ssa Luciana Letterelli (Tecnico Amministrativo con funzioni di responsabile del Settore Gestione della Didattica del DIS)

Sig. Antonio Postiglione (Rappresentante gli studenti).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

15/01/2014: riunione preliminare per una prima valutazione dei dati;

16/01/2014: riunione preliminare nel corso della quale è stata svolta l'analisi dei dati sull'ingresso, percorso e uscita dal CdS per le coorti 2010/2011, 2011/2012; 2012/2013;

17/01/2014: riunione del Gruppo di Riesame allo scopo di valutare le criticità e i possibili interventi correttivi in base ai dati sull'ingresso, percorso e uscita e l'analisi dei questionari anonimi compilati dagli studenti per la coorte 2012/2013.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **29.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Coordinatore apre la discussione sul rapporto di riesame, di cui ha provveduto ad anticiparne una bozza via mail, esponendo il metodo di lavoro seguito e le difficoltà incontrate per il reperimento dei dati. Rileva inoltre che le azioni volte al miglioramento del CdS richiedono un lavoro di squadra che tutti i docenti sono invitati a svolgere. A tale proposito, spiega brevemente gli obiettivi delle azioni correttive individuate nel Rapporto di Riesame precedente, illustrando lo stato di avanzamento e gli eventuali risultati raggiunti. Inoltre, espone dettagliatamente gli interventi correttivi proposti, illustrando modalità, scadenze e responsabilità e rilevando che in buona parte dei casi è stato necessario riprogrammare le azioni previste nel precedente rapporto di riesame.

Il Coordinatore invita quindi il Consiglio, facendo particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti, a rilevare eventuali osservazioni sul rapporto di riesame. Prende la parola il sig. Giordano Andrea, che si esprime favorevolmente rispetto agli interventi correttivi previsti nel Rapporto di Riesame, mettendo soprattutto in luce la necessità di migliorare la pagina web del Dipartimento e l'esigenza di disporre di una scelta più diversificata di accordi Erasmus.

Si apre quindi un'ampia discussione nel corso della quale i docenti del CdS esaminano le possibili azioni da intraprendere per una migliore diffusione delle informazioni sugli insegnamenti utilizzando la pagina web del Dipartimento e dell'Ateneo. Alla fine della discussione, il consiglio, prendendo atto degli interventi correttivi proposti, approva all'unanimità il rapporto annuale di riesame. (**Verbale n. 1 del 29/1/14**)

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Aumento di attrattività del Corso di Studio*

Azioni intraprese: E' stata intrapresa un'azione di orientamento che ha interessato alcune scuole superiori presenti nel territorio regionale ed extraregionale (Campania e Puglia). Durante la presentazione del Corso di Laurea in Scienze Geologiche sono stati evidenziati i possibili sbocchi professionali e le peculiarità del Corso presso l'Università degli Studi della Basilicata. La presentazione del Corso di Laurea è avvenuta utilizzando una presentazione in PowerPoint dove era illustrato l'intero percorso formativo della Laurea Triennale, assieme alle attività di laboratorio e di terreno.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione coordinata dell'orientamento svolto da diversi Docenti del Corso di Laurea ha portato a un aumento delle immatricolazioni al primo anno (AA 2013/2014). L'azione deve essere riprogrammata poiché gli obiettivi prefissati sono stati solo parzialmente raggiunti o non sono stati adeguatamente monitorati (vedi il miglioramento delle competenze in ingresso); inoltre è necessario migliorare il coordinamento delle azioni di orientamento.

Obiettivo n. 2: *Disponibilità di dati utili per analizzare i punti di attenzione evidenziati dall'analisi della situazione*

Azioni intraprese: A livello di Ateneo, le modalità di reperimento dei dati, utili per analizzare i punti di attenzione, sono cambiate in seguito all'attivazione dell'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Non essendo una tipologia di azione da ascrivere al corso di studio, competendo la raccolta e la messa a disposizione dei dati all'Ateneo, l'azione è cancellata.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.

I dati in ingresso sono stati valutati considerando la numerosità degli studenti iscritti, la loro provenienza scolastica e geografica, oltre ai dati concernenti la verifica delle conoscenze iniziali. I dati sono stati forniti dall'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati dell'Università della Basilicata e la ex Facoltà di Scienze MM.FF.NN..

L'analisi delle iscrizioni, per il triennio 2010 – 2013, permette di osservare una tendenza negativa (29 iscritti nell'anno 2010/2011 (26 immatricolazioni pure e 3 trasferimenti); 22 iscritti nell'anno 2011/2012 (19 immatricolazioni pure e 3 trasferimenti); 15 iscritti nell'anno 2012/2013 (10 immatricolazioni pure e 5 trasferimenti). Bisogna evidenziare che, per l'anno accademico 2013/2014 sono state riscontrate 18 immatricolazioni pure, che evidenziano un arresto della tendenza negativa osservata nel triennio 2010-2013. Nello stesso triennio gli immatricolati di provenienza extraregionale sono compresi tra il 14% (2010/2011), il 18 % (a.a. 2011/2012) e il 7% (a.a. 2012/2013), mostrando una variabile attrattività del Corso di Studio. Nel triennio considerato gli iscritti provengono prevalentemente dai Licei e dagli Istituti Tecnici. Tra i Licei prevale nettamente il Liceo Scientifico (31% nell'a.a. 2010-2011; 22.7% nell'a.a. 2011-2012 e 53.3% nell'a.a. 2012-2013). Per quanto riguarda gli Istituti Tecnici le percentuali di iscritti nel triennio sono del 41.4% (a.a. 2010-2011), del 50% (a.a. 2011-2012) e del 26.6% (a.a. 2012-2013). I voti di maturità conseguiti dagli iscritti sono prevalentemente compresi tra 60/100 e 89/100 (il 93% per l'a.a. 2010-2011, l'86% per l'a.a. 2011-2012 e l'87% per l'a.a. 2012-2013). Il voto di 100/100 è piuttosto raro ed è stato riscontrato solamente negli a.a. 2010-2011 e 2011-2012. Il voto medio relativo alla verifica delle conoscenze iniziali per l'anno 2010/2011, ricavato dai dati della ex Facoltà di Scienze MM.FF.NN., è di 8.5/25, più basso rispetto alla media nazionale, soprattutto se si considera che solo il 15% degli studenti raggiunge la sufficienza. Purtroppo, non è stato possibile reperire dati più recenti per verificare se esiste un trend di miglioramento/peggioramento delle conoscenze iniziali.

I dati di percorso sono stati valutati in base alle mancate iscrizioni e al numero di crediti sostenuti dagli iscritti di una coorte. Per la coorte 2010/11 il numero di mancate iscrizioni tra il primo e il secondo anno è di 4 (13,8

%) mentre tra il secondo e il terzo anno è di 6 (20.7%); complessivamente, quindi, si è avuto un calo del 34.5% rispetto agli iscritti iniziali. Considerando la coorte 2011/2012 il numero di mancata iscrizione tra il primo e il secondo anno è pari a 5 (22.7%) e tra il secondo ed il terzo anno è di 1 (4.5%). Pertanto, si è registrato un calo complessivo pari al 27.3%. Infine, la coorte 2012/2013 registra un numero di mancate iscrizioni tra il primo e il secondo anno percentualmente maggiore rispetto ai casi precedenti (6, pari al 40%). I valori degli abbandoni riscontrati per la L-34 sono generalmente inferiori rispetto a quanto si osserva per gli altri corsi dell'Ateneo. L'unica criticità rilevata riguarda la coorte 2012-2013 dove si osserva un abbandono superiore a quello degli anni precedenti.

Per quanto riguarda i crediti, sostenuti dalla coorte 2010-2011 nel secondo anno, i dati sono così distribuiti: i) n. 3 studenti (12%) non hanno conseguito CFU; ii) n. 7 studenti (28%) hanno conseguito un numero di CFU compreso tra 1 e 60 (mediamente 16.6 CFU); iii) n. 15 studenti (60%) hanno sostenuto più di 60 CFU. Si può osservare quindi la presenza di un gruppo di 10 studenti che ha conseguito un numero di crediti molto esiguo (da 0 a mediamente 16.6 CFU), mentre un secondo gruppo (15 studenti) prosegue proficuamente il percorso universitario. Per il terzo anno n. 12 studenti (63%) hanno conseguito un numero di CFU compreso tra 1 e 120 (mediamente 67.2 CFU) e n.7 studenti (37%) hanno sostenuto più 120 CFU.

Per la coorte 2011/12 (secondo anno), si registra un lieve miglioramento in quanto: i) un solo studente (6%) non ha conseguito CFU; ii) n. 5 studenti (29%) hanno conseguito un numero di CFU compreso tra 1 e 60 (mediamente 26 CFU); iii) n. 11 studenti (65%) hanno conseguito più 60 CFU.

Della mobilità Erasmus, risulta che nel triennio 2010-2013 solamente uno studente ha fruito di un periodo di studio all'estero, conseguendo 18 CFU (14 CFU effettivamente riconosciuti) presso l'Università di Potsdam (Germania).

I dati di uscita riguardanti il CdS L-34 non sono ancora disponibili poiché nessuno studente ha conseguito la laurea. Per questo motivo possono essere utilizzati i dati AlmaLaurea relativi al CdS della classe 16 (D.M. 509/1999) per gli anni 2010, 2011 e 2012.

Nel periodo considerato, gli iscritti a Corsi di Laurea Specialistica o Magistrale, provenienti dal Corso di Studio triennale in Scienze Geologiche dell'Università della Basilicata sono rispettivamente il 75.1% nel 2010, 81.3% nel 2011 e 77.8% nel 2012. I laureati occupati ad un anno dalla laurea, provenienti dallo stesso Corso di Studio triennale, sono pari al 25% nel 2010, mentre nel 2011 diminuiscono al 12,5% e nel 2012 all'11.8%. Risulta quindi che l'iscrizione ad un Corso di Laurea Magistrale rappresenta la scelta più comune del laureato triennale in Scienze Geologiche. Il ritardo medio alla laurea è di 2.8, 2.9 e 4.8 anni rispettivamente per gli anni 2010, 2011 e 2012. Questi dati non possono essere riferiti alla L-34, date le sostanziali modifiche al regolamento didattico. Per ulteriori valutazioni si attenderanno i primi laureati per la coorte 2010.

I principali punti di attenzione riguardano essenzialmente l'attrattività del Corso di Studio e in particolare: i) la decrescita delle immatricolazioni e il calo di attrattività del CdS nel triennio considerato; ii) le competenze in ingresso non sempre adeguate; iii) la scarsità degli studenti in mobilità Erasmus.

Il primo punto può essere imputato alla disattivazione della Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche per l'Ambiente nell'Anno Accademico 2011/2012.

Per quanto riguarda il secondo punto, i dati attualmente a disposizione non sono del tutto esaustivi per analizzare il problema.

Il terzo punto è determinato dalla scarsità di accordi Erasmus utilizzabili dagli studenti di Scienze Geologiche. Nonostante queste problematiche, gli esiti didattici del Corso di Studio appaiono relativamente positivi, come è evidenziato dal basso numero di abbandoni e da un gruppo significativo di studenti che segue con profitto le attività didattiche del corso, come documentato dai crediti acquisiti.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Aumento dell'attrattività del Corso di Studio

Azioni da intraprendere: si organizzerà una più approfondita azione di orientamento nelle scuole superiori regionali ed extraregionali, in modo da evidenziare meglio: i) i possibili esiti professionali di alta qualificazione del laureato in Scienze Geologiche; ii) i punti di forza del Corso di Studio in Scienze Geologiche dell'Università della Basilicata.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le attività di orientamento saranno svolte dai docenti del CdS in Scienze Geologiche che si coordineranno con il Centro di Ateneo per l'Orientamento degli Studenti. L'azione dovrà essere messa in atto a partire da febbraio 2014 e dovrà prevedere l'individuazione di un responsabile per l'orientamento all'interno del CdS.

Obiettivo n. 2: *Aumento della mobilità Erasmus*

Azioni da intraprendere: Sollecitare i Docenti, nell'ambito dei lavori del CdS, alla stipula di nuovi accordi Erasmus e al rinnovo di quelli esistenti, secondo la nuova modalità di cooperazione Erasmus+.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'azione sarà svolta all'interno del CdS tramite riunioni e discussioni sull'argomento. Sarà svolta anche un'azione di monitoraggio degli accordi Erasmus esistenti, con particolare riferimento a quelli che non hanno portato ad effettiva mobilità di studenti/docenti. Date le scadenze e tempi necessari per la predisposizione e l'attivazione di nuovi accordi Erasmus+, l'azione dovrà essere messa in atto da Febbraio 2014; la scadenza per la verifica del raggiungimento dell'obiettivo sarà tra due anni.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Migliore utilizzo delle informazioni derivanti dai questionari anonimi compilati dagli studenti*

Azioni intraprese:

A livello di Ateneo, le modalità di reperimento delle informazioni, derivanti dai questionari anonimi compilati dagli studenti sono cambiate in seguito all'attivazione dell'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La nuova organizzazione a livello di Ateneo ha comportato variazioni nei tempi e nelle modalità di trasmissione dei dati. Questo non ha permesso di utilizzare le informazioni derivanti dai questionari anonimi compilati dagli studenti. Per questo motivo, l'obiettivo è stato riprogrammato per l'anno prossimo.

Obiettivo n. 2: *Maggiore disponibilità di materiale didattico integrativo on-line*

Azioni intraprese: nel corso dell'a.a. 2012/2013 la pagina web del CdS è stata incorporata nel nuovo sito del Dipartimento di Scienze. All'interno del sito le informazioni non sono ancora facilmente reperibili e manca del tutto una sezione dedicata al materiale integrativo on-line.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: l'azione era volta a migliorare la pagina web del Dipartimento di Scienze e del Corso di Studio in modo da garantire una più efficace informazione per quanto riguarda l'organizzazione didattica (orari, date degli appelli di esame, date e commissioni di laurea, ecc.), comunicazioni riguardanti i tirocini formativi e materiale integrativo on-line. L'azione viene riprogrammata ed estesa ad un miglioramento generale delle informazioni sul CdS presenti sul sito web del Dipartimento di Scienze.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Le opinioni degli studenti ricevute in itinere consistono nei dati dei questionari anonimi compilati dagli studenti al termine di ogni insegnamento per l'a.a. 2012/2013. Questi sono stati forniti dall'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati dell'Università della Basilicata. Il campione analizzato è significativo in quanto sono stati elaborati 246 questionari. I risultati dell'elaborazione dei dati sono riportati nell'Allegato 1.

Segnalazioni/osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio: In base ai dati relativi al Corso di Studio, il grado di soddisfazione complessiva per come sono stati svolti gli insegnamenti viene evidenziata da una percentuale di giudizi positivi pari all'87.7%. L'interesse degli argomenti dell'insegnamento è positivo per l'86.3% degli studenti. Per quanto attiene alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, il 75.4% risponde positivamente. Qualche criticità, sia pure in un contesto sostanzialmente positivo, è stata riscontrata riguardo l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (75.4% giudizi positivi).

L'interazione con i docenti è valutata positivamente dalla maggior parte degli studenti sia da un punto di vista didattico che organizzativo (puntualità, capacità di esporre chiaramente gli argomenti, ecc.). In particolare, l'88.4% degli studenti indica che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati e il 91.2% evidenzia la puntualità dei docenti alle lezioni. Appaiono inoltre positivi i giudizi espressi riguardo l'adeguatezza e la reperibilità del materiale didattico. Per quanto riguarda la disponibilità di materiale integrativo on-line per i vari insegnamenti, solo il 33.1% degli studenti risponde positivamente.

Le opinioni degli studenti ricevute al termine degli studi sono state ricavate dal database di AlmaLaurea per l'anno 2012 (9 laureati) e sono relative alla laurea triennale della classe 16 (D.M. 509/1999). In base a questi dati, i laureati che giudicano positivamente i docenti sono il 77,8%. Passando alle infrastrutture dell'Ateneo, il 55,6% dei laureati ritiene che le aule siano adeguate. Infine, riguardo alla soddisfazione generale per il CdS, il 66,7% si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studio dell'UNIBAS, l'11,1% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso, ma in un altro Ateneo, mentre intendono proseguire gli studi universitari il 77,8% dei laureati.

Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione: La relazione annuale della commissione paritetica ha evidenziato una certa sovrapposizione in alcuni argomenti trattati negli insegnamenti, in base al contenuto delle schede di trasparenza presenti nel sito web del Dipartimento di Scienze, disponibili per l'a.a. 2012/2013. Questa osservazione è condivisa solo parzialmente dagli studenti, in quanto il 78% ritiene che non ci siano ripetizioni. Il carico di lavoro assegnato ai singoli insegnamenti, nella maggior parte dei casi, è ritenuto uguale a quello previsto dai crediti formativi assegnati (87.7% delle risposte) e i contenuti sono considerati corrispondenti a quanto previsto nel programma (91.7% risposte positive). Gli studenti hanno espresso un parere sostanzialmente positivo per quanto riguarda la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame (83% delle risposte), valutano inoltre in maniera sostanzialmente positiva gli insegnamenti come si evince dai dati (valutazione media degli insegnamenti è pari a 26.21 ed è superiore a 25 per il 65.8% dei casi).

Segnalazioni/osservazioni sulle risorse per l'apprendimento: gli orari delle attività didattiche vengono pubblicati ed aggiornati in tempo utile sul sito del Dipartimento di Scienze. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti appare accettabile per buona parte degli studenti (77% di risposte positive), anche se nei tre anni il gradimento diminuisce in modo significativo (59% di risposte positive per il terzo anno di corso). Per quanto riguarda le risorse disponibili per le attività di studio, si sottolinea che, al di là di quanto è competenza dell'Amministrazione Centrale dell'Ateneo (biblioteca, laboratori informatici), il Dipartimento di Scienze gestisce direttamente alcune aule e i servizi multimediali connessi. In generale, gli studenti giudicano sufficientemente adeguate le infrastrutture predisposte per le attività didattiche (aule: 62.9% di risposte positive). Si osserva però un minor numero di risposte positive da parte degli studenti del primo anno (48.6% risposte positive). In base ai questionari degli studenti, appaiono inoltre adeguati i servizi di biblioteca. I servizi di contesto sono prevalentemente in carico all'Amministrazione Centrale. L'Ateneo offre un servizio di orientamento in ingresso, in itinere e post-laurea oltre all'assistenza per lo svolgimento di tirocini e stage tramite il Centro di Ateneo Orientamento Studenti. I Docenti del CdS in Scienze Geologiche sono responsabili di un numero limitato di accordi Erasmus (Università di Potsdam, TUM di Monaco di Baviera e Università di Marsiglia) ed offrono assistenza agli studenti assieme all'Ufficio Relazioni Internazionali. I servizi di segreteria, in parte gestiti dal Dipartimento di Scienze, presentano criticità, poiché la valutazione complessiva si attesta sul 54.1% di risposte positive (con il 18.5% di intervistati che non risponde). E' necessario sottolineare però che i dati si riferiscono ad un periodo di riorganizzazione delle strutture di segreteria in seguito all'applicazione del nuovo Statuto di Ateneo.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: *Maggiore coordinamento tra i diversi insegnamenti per evitare la ripetitività degli argomenti*

Azioni da intraprendere: Si suggerisce di discutere il problema in una o più riunioni del CCS per cercare le soluzioni necessarie per ottenere un equilibrato, ma non eccessivo, grado di ridondanza nella trattazione di elementi concettuali fondamentali nell'ambito di diversi insegnamenti, in modo da rendere più efficaci le attività formative.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Saranno organizzati gruppi di lavoro nell'ambito del CCS, in modo da discutere e coordinare i contenuti di corsi svolti da docenti appartenenti agli stessi settori concorsuali. Saranno discusse le schede di trasparenza reperibili sul sito web del Dipartimento di Scienze e il syllabus per la Laurea Triennale, predisposto dal Coordinamento dei Presidenti dei CCdS in Scienze Geologiche. Il lavoro avrà durata annuale e porterà alla redazione di schede di trasparenza omogenee tra loro.

Obiettivo n. 2: *Migliore utilizzo delle informazioni derivanti dai questionari anonimi compilati dagli studenti*

Azione correttiva n. 2: l'azione correttiva ha lo scopo di rendere più efficace l'analisi dei questionari anonimi somministrati agli studenti, in modo da consentire il riconoscimento delle criticità a carico dei singoli insegnamenti e la presenza di trend positivi o negativi. Ciò permetterà di affrontare tempestivamente le problematiche del Corso di Studio e di intervenire con opportune iniziative di tutoraggio.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Organizzare la raccolta e l'utilizzo di informazioni in coordinamento con gli altri CdS del Dipartimento di Scienze. Il lavoro avrà durata annuale.

Obiettivo n. 3: *Miglioramento del sito web dove sono riportate le informazioni del CdS e predisposizione di materiale integrativo on-line*

Azione correttiva n.2: migliorare la pagina web del Dipartimento e del Corso di Studio in modo da garantire una più efficace informazione per quanto riguarda l'organizzazione didattica (orari, date degli appelli di esame, date e commissioni di laurea, ecc.), comunicazioni riguardanti i tirocini formativi e materiale integrativo on-line.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Nomina di un referente che si occuperà di coordinare la pubblicazioni delle informazioni del CdS sul sito web del Dipartimento di Scienze. Il lavoro avrà durata annuale; il referente per la pagina web sarà nominato nella seduta di marzo del CCdS in Scienze Geologiche.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *aumentare il numero dei tirocini effettuati presso strutture extrauniversitarie*

Azioni intraprese: sono state illustrate ai docenti del CdS le convenzioni per tirocini attive presso il Centro di Ateneo per l'Orientamento degli Studenti; i docenti sono stati invitati a favorire la stipula di altre convenzioni con enti/aziende.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è stata svolta solo parzialmente, a causa dell'oggettiva difficoltà nel reperire aziende/enti disponibili a stipulare convenzioni per tirocini. In ogni caso, si è notata una maggiore differenziazione nella scelta delle strutture da parte degli studenti, anche se non sono disponibili dati oggettivi. Si ritiene opportuno riprogrammare l'azione fino al completamento della coorte 2013/2014. Nel più lungo periodo, viste le difficoltà incontrate nell'organizzazione dei tirocini, si ritiene opportuno rivedere questa attività.

Obiettivo n. 2: *aumentare la recettività del mondo del lavoro rispetto ai laureati della triennale in Scienze Geologiche*

Azioni intraprese: sono stati organizzati seminari, in collaborazione con Shell Italia E&P, dove sono stati illustrati gli aspetti applicativi delle geoscienze e la preparazione necessaria per affrontare un colloquio di lavoro. Inoltre, sono stati intrapresi contatti preliminari con il Presidente dell'Ordine dei Geologi di Basilicata per organizzare corsi volti alla preparazione dei neolaureati all'esame di stato.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è stata in parte svolta. Si ritiene comunque utile riprogrammarla, con opportune modifiche, per il prossimo anno in modo da raggiungere più efficacemente gli obiettivi. In particolare, occorre operare una maggiore diffusione delle informazioni relative al profilo culturale-scientifico del laureati favorendone la conoscenza.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Per quanto riguarda l'ingresso dei laureati triennali nel mondo del lavoro o l'eventuale prosecuzione degli studi in un Corso di Studio Magistrale, non sono ancora disponibili dati riguardanti il CdS L-34 poiché nessuno studente ha conseguito la laurea. Per questo motivo possono essere utilizzati i dati Almalaurea relativi al CdS L-16 (D.M. 509/1999) per gli anni 2010, 2011 e 2012.

Nel periodo considerato, gli iscritti a corsi di Laurea Specialistica o Magistrale provenienti dal Corso di Studio triennale in Scienze Geologiche dell'Università della Basilicata sono rispettivamente il 75.1% nel 2010, 81.3% nel 2011 e 77.8% nel 2012. I laureati occupati ad un anno dalla laurea, provenienti dallo stesso Corso di Studio triennale, sono pari al 25% nel 2010, mentre nel 2011 diminuiscono al 12,5% e nel 2012 all'11.8%.

Risulta quindi che l'iscrizione ad un Corso di Laurea Magistrale rappresenta la scelta più comune del laureato triennale in Scienze Geologiche.

Per quanto riguarda l'organizzazione dei tirocini formativi il CdS prevede 6 CFU obbligatori che possono essere svolti in laboratori dell'Ateneo, ovvero in strutture pubbliche o private convenzionate con l'Università. La gestione delle convenzioni e dell'attività di tirocinio è affidata all'ufficio tirocini del Centro di Ateneo per l'Orientamento degli Studenti, mentre per ogni singola attività di tirocinio è previsto anche un referente/tutor universitario, docente del CdS. Consultando i dati AlmaLaurea si evince che negli anni 2010, 2011 e 2012 circa il 20% dei laureati ha svolto il proprio tirocinio in enti di ricerca o imprese della Regione. Non sono ad oggi disponibili dati relativi ai pareri espressi dagli enti di ricerca o dalle imprese che hanno ospitato gli studenti.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: *aumentare il numero dei tirocini effettuati presso strutture extrauniversitarie*

Azioni da intraprendere: acquisire nuovi dati (consultando eventualmente gli Ordini Regionali dei Geologi)

su imprese disponibili a stipulare accordi di tirocinio con l'Università della Basilicata e disposti ad ospitare studenti del Corso di Studio in Scienze Geologiche, ipotizzando anche un feedback delle aziende ospitanti. Le opportunità di tirocini presso enti/aziende dovrebbero essere opportunamente pubblicizzate agli studenti del CdS in Scienze Geologiche.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'azione dovrà essere svolta dai Docenti del CdS in Scienze Geologiche, che si dovranno coordinare con il rappresentante del Dipartimento nel Centro di Ateneo per l'Orientamento degli Studenti. Si intende proseguire l'azione per altri due anni, a partire dal secondo semestre dell'a.a. 2013/2014, fino al raggiungimento del terzo anno per la coorte 2013/2014.

Obiettivo n. 2: *aumentare la recettività del mondo del lavoro rispetto ai laureati della triennale in Scienze Geologiche*

Azioni da intraprendere: favorire l'organizzazione di una serie di seminari tenuti da esperti di aziende che lavorano nell'ambito delle geoscienze, volti a evidenziare le applicazioni delle nozioni apprese durante i corsi universitari e a fornire agli studenti le nozioni base per affrontare correttamente un colloquio di lavoro. Organizzare corsi e seminari, in collaborazione con gli Ordini Regionali dei Geologi, allo scopo di migliorare la preparazione per l'esame di stato.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'azione dovrà essere svolta dai Docenti del CdS in Scienze Geologiche, che si dovranno coordinare con rappresentanti di aziende e con i presidenti degli Ordini Regionali dei Geologi. L'intervento correttivo sarà messo in atto dal secondo semestre dell'a.a. 2013/2014.

Allegato 1

Elaborazione dei dati ricavati dai questionari anonimi compilati dagli studenti al termine di ogni insegnamento per l'a.a. 2012/2013 – CdS in SCIENZE GEOLOGICHE

2. ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI, INFRASTRUTTURE E SERVIZI

2A1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	19,4	6,3	15,8	40,9
% giudizi positivi	76,9	90,5	74,1	59,0

2A2. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	19.4	6.3	15.8	40.9
% giudizi positivi	77	90.5	75.3	59

2B INFRASTRUTTURE

2B1. Le aule dove si svolgono le lezioni degli insegnamenti sono adeguate?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	18.9	6.3	15.8	39.4
% giudizi positivi	62.9	48.6	78.8	60

2B2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	19.2	7.6	15.8	39.4
% giudizi positivi	71.3	68.5	74.1	77.5

2C SERVIZI DI SEGRETERIA

2C1. Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	18.7	6.3	15.8	39.4
% giudizi positivi	59.8	59.5	67.1	52.5

2C2. Il servizio è ben organizzato?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	18.7	6.3	15.8	39.4
% giudizi positivi	52.2	60.8	51.8	45

2C3. Le informazioni fornite sono chiare e corrette?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	18.6	6.3	15.8	39.4
% giudizi positivi	49.5	59.5	48.2	42.5

2C4. E' complessivamente soddisfatto del servizio?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	18.5	6.3	15.8	39.4
% giudizi positivi	54.1	63.5	54.1	47.5

2D SERVIZI DI BIBLIOTECA

2D1. Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	20	6.3	17.8	42.4
% giudizi positivi	81.9	93.2	88	65.8

2D2. Il servizio è ben organizzato?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	19.9	6.3	17.8	42.4
% giudizi positivi	80	85.1	92.8	63.2

2D3. Il servizio di prestito e consultazione è efficiente?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	19.8	6.3	17.8	42.4
% giudizi positivi	81.6	90.5	90.4	68.4

2D4. E' soddisfatto della dotazione delle biblioteche?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	19.8	6.3	17.8	42.4
% giudizi positivi	73.9	86.5	78.3	63.2

3. ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

3A SODDISFAZIONE E INTERESSE

3A1. I contenuti di questo insegnamento corrispondono a quanto previsto nel programma?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2.4	0	1	7.6
% giudizi positivi	91.7	98.8	93.7	78.7

3A2. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2	0	0	7.6
% giudizi positivi	86.3	89.3	87.5	80.3

3A3. I contenuti di questo insegnamento corrispondono alle sue aspettative?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2	0	0	7.6
% giudizi positivi (gp)	83.4	94	81.3	72.1

3A4. E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2	0	0	7.6
% giudizi positivi	87.6	96.4	86.5	77

3B INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

3B1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2.4	1.2	0	7.6
% giudizi positivi	75.4	90.4	70.8	62.3

3B2. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2	0	0	7.6
% giudizi positivi	88.4	98.8	87.5	75.4

3B3. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto a contenuti di altri insegnamenti?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	4.1	1.2	2.1	10.6
% giudizi positivi	78	81.9	80.9	67.8

3B4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è per i suoi bisogni adeguato per lo studio della materia?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2.4	1.2	0	7.6
% giudizi positivi	85.4	96.4	85.4	70.5

3B5. Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2.8	0	2.1	7.6
% giudizi positivi	84.5	95.2	78.7	78.7

3B6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2	0	0	7.6
% giudizi positivi	83	95.2	85.4	62.3

3B7. L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	4,1	0	4.2	9.1
% risposte positive	33.1	69	13	13.3
% non so	32.6	17.9	41.3	40

3B8. Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	6.1	1.2	2.1	18.2
% risposte positive	24.2	7.2	46.8	11.1
% negativi	75.8	92.8	53.2	88.9

3B9. Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2.8	0	1	9.1
% giudizi positivi	92.5	96.4	87.4	95

3C ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

3C1. Il docente è puntuale alle lezioni?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	3.3	0	2.1	9.1
% giudizi positivi	91.2	100	92.6	76.7

3C2. Il docente espone gli argomenti in modo per lei chiaro?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2.8	0	2.1	7.6
% giudizi positivi	88.3	94	93.6	72.1

3C3. Il docente stimola/motiva l'interesse degli studenti verso gli argomenti?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	3.7	1.2	2.1	9.1
% giudizi positivi	83.5	90.4	84	73.3

3C4. Le risposte del docente aiutano per il chiarimento?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2.8	1.2	1	7.6
% giudizi positivi	92.5	98.8	93.7	82

3C5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	11.4	19	6.3	9.1
% giudizi positivi	88.5	95.6	88.9	80

3D CARICO DI LAVORO (CFU)

3D1. Rispetto ai crediti formativi assegnati, la quantità di lavoro, rispetto all'insegnamento, risulta essere...

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	4.5	0	6.3	16.7
% inferiore	1.7	0	2.8	7.3
% uguale	87.7	91.7	90	87.3

3E VALUTAZIONE DEL CORSO

	LT	1° LT	2° LT	3° LT
% che non risponde	2.4	1.2	0	7.6
Mediana	27.5	27.5	27.5	27.5
Media	26.2 1	27.04	26.54	25.83
Valutazione > 25 (%)	65.8	75.9	67.7	49.2