

Rapporto di Riesame Annuale – Università della Basilicata – anno 2017

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Geologiche

Classe: L-34

Sede: Università degli Studi della Basilicata, Dipartimento di Scienze (DIS), (Potenza)

Primo anno accademico di attivazione: 2010/2011

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti

Prof. Giovanni Mongelli (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Giacomo Prosser (Docente del Corso di Studio)

Prof. Mario Bentivenga (Docente del Corso di Studio)

Dott.ssa Rocchina Santoro (Tecnico Amministrativo con funzioni di responsabile del Settore Gestione della Didattica del DIS)

Sig. Alessia Pietragalla (Rappresentante gli studenti).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

02/11/2016: riunione preliminare per una prima valutazione delle informazioni, con particolare riferimento ai dati di ingresso, percorso e uscita;

29/11/2016: riunione preliminare nel corso della quale è stata svolta l'analisi dei dati sull'ingresso, percorso e uscita dal CdS per le coorti 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016. Nella stessa riunione si è discusso delle criticità e dei punti di forza ricavati in base all'analisi dei dati. L'analisi deve tener conto che i dati relativi all'anno accademico 2015/2016 sono parziali in quanto riferiti al 31 luglio 2016.

04/01/2017: riunione del Gruppo di Riesame allo scopo di valutare il report elaborato dalla Commissione Paritetica del DIS nonché le criticità e i possibili interventi correttivi in base ai dati sull'ingresso, percorso e uscita e l'analisi delle risposte formulate nei questionari anonimi compilati dagli studenti per l'anno 2015/2016, paragonate a quelle riscontrate per gli anni 2013/2014, 2014/2015. La stesura del rapporto è stata curata, in tutte le sue fasi, dal Prof. Giovanni Mongelli (Responsabile del CdS).

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data 17/01/2017

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio (Verbale n.01 del 17/01/2017)

Il Coordinatore apre la discussione in merito al rapporto di riesame annuale relativo alla Laurea Triennale L-34, esponendo il metodo di lavoro, le modalità seguite per l'analisi dei dati, e la valenza del lavoro di gruppo per il raggiungimento degli obiettivi volti al miglioramento del CdS.

Il Coordinatore descrive quindi i dati di ingresso, di percorso e di uscita dal CdS evidenziando i principali problemi emersi che consistono essenzialmente nel basso numero di immatricolati, sebbene se ne osservi un incremento significativo rispetto alla precedente coorte, nelle difficoltà associate al superamento degli esami dell'area fisico-matematica nei tempi stabiliti e nel limitato coinvolgimento degli studenti nelle attività Erasmus. In merito all'esperienza dello studente il Coordinatore fa rilevare come dai questionari erogati emerga una significativa richiesta di materiale didattico integrativo disponibile online. A questo proposito il Prof. Prosser fa rilevare come il CISIT abbia acquistato una piattaforma di e-learning che può veicolare la didattica online e che materiale didattico integrativo verrà reso disponibile anche nella "Web page" del CdS in via di implementazione. Sullo stesso argomento il Prof. Bentivenga illustra le iniziative di e-learning nell'ambito delle azioni PLS. In merito all'accompagnamento al mondo del lavoro il Coordinatore pone soprattutto l'accento sulla necessità di incentivare il numero di tirocini presso strutture extra-universitarie invitando i colleghi ad utilizzare ad accendere nuove convenzioni. Sull'argomento si apre un'ampia ed articolata discussione che vede coinvolti numerosi componenti che esprimono la propria disponibilità ad attuare l'azione.

Alla fine della discussione il consiglio, prendendo atto degli interventi correttivi individuati dal Gruppo di Riesame, approva all'unanimità il Rapporto di Riesame annuale L-34 in Scienze Geologiche.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Miglioramento quantitativo e qualitativo degli immatricolati al CdS in Scienze Geologiche

Azioni intraprese: Le attività di orientamento, condotte da numerosi docenti e coordinate dal Prof. Bentivenga, si sono svolte tramite visite e seminari illustrativi in numerosi istituti scolastici regionali ed extra-regionali. Durante le attività di orientamento particolare attenzione è stata rivolta agli aspetti professionalizzanti delle Scienze Geologiche. Tali aspetti sono stati pubblicizzati anche mediante articoli pubblicati dal quotidiano La Nuova nei mesi di agosto e settembre 2016 e diffuse tramite l'utilizzo di manifesti affissi nei principali centri regionali dotati di Istituti Superiori e di brochure distribuite durante i seminari e gli incontri organizzati presso gli stessi Istituti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I dati disponibili indicano una ripresa nel numero degli iscritti suggerendo una certa efficacia delle azioni di orientamento messe in campo. Il numero degli iscritti nell'a.a. risulta comunque basso, essendo inferiore alle 10 unità. Pertanto l'azione di orientamento deve essere riprogrammata e rafforzata, anche diversificando le azioni, al fine di renderle più incisive ed efficaci.

Obiettivo n. 2: Ridurre il tempo necessario per superare gli esami dell'area fisico-matematica

Azioni intraprese: Le più volte riscontrate difficoltà da parte degli studenti nell'affrontare le discipline dell'area fisico-matematica muovono da tempo un'articolata discussione in seno al CdS. Il Coordinatore del CdS e i Tutor del Corso di Laurea hanno incontrato i docenti di matematica in modo da concordare progetti di didattica integrativa e di tutorato. A tale scopo è stato attivato, a partire da ottobre 2016, un contratto finalizzato alle attività di tutorato ai sensi del DM198 nell'ambito dei corsi di Matematica. Inoltre, per l'a.a. 2016-2017 sono stati attivati contratti di didattica integrativa per gli insegnamenti di Matematica, Fisica modulo I e Fisica Modulo II.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è ancora nella fase iniziale e sarà pertanto necessario valutarne l'effetto sul numero di esami dell'area fisico-matematica superati al termine dell'a.a. 2016/2017. Appare plausibile riprogrammare l'azione per l'anno successivo, nel caso rafforzandola.

Obiettivo n. 3: Aumento della mobilità Erasmus

Azioni intraprese: Il CdS potenzia la propria offerta nell'ambito della mobilità internazionale Erasmus, che prevede accordi con le Università di Madrid, Potsdam, Marsiglia, e più recentemente con quella di Stavanger. Nell'immediato futuro è prevista un'azione per stringere accordi con la National and Kapodistrian University di Atene e con quella di Creta.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Nonostante la diffusione delle informazioni l'adesione degli studenti al progetto Erasmus vede una limitata adesione. Infatti, nessuno studente ha fatto domanda a un bando Erasmus nell'a.a. 2015/2016 sebbene sia prevista, per l'a.a. 2016-2017, la partecipazione alle attività Erasmus di 4 studenti, di cui due usufruiranno dell'accordo con l'Università Complutense di Madrid e due dell'accordo con l'Università di Potsdam. Si renderà comunque necessario incentivare la mobilità studentesca riprogrammando le azioni. Ciò appare particolarmente importante in funzione della Laurea Magistrale Internazionale in *Geosciences and Georesources*, le cui attività rendono necessario, per gli studenti della Laurea Triennale, la partecipazione a insegnamenti tenuti in lingua inglese o in una delle lingue comunitarie.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

I dati in ingresso sono stati valutati considerando la numerosità degli studenti iscritti, la loro provenienza scolastica e geografica, oltre ai dati concernenti la verifica delle conoscenze iniziali. I dati sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata. L'analisi delle iscrizioni per il periodo 2013-2016 al primo anno di corso vede una tendenza generale al decremento. Di seguito si riportano nel dettaglio i dati relativi agli anni accademici succitati: 18 iscritti

nell'anno 2013/2014, 14 iscritti nell'anno 2014/2015, e infine 6 iscritti nell'anno accademico 2015/2016. In relazione all'a.a. 2016/2017, sono state riscontrate, sino al momento della stesura del presente documento, 9 immatricolazioni, con un recupero rispetto all'anno precedente sebbene il dato non sia ancora sufficientemente confortante e richiede il rafforzamento delle azioni di orientamento.

Nello stesso periodo gli immatricolati puri (ovvero coloro i quali non provengono da trasferimento di altro Corso di Laurea Unibas) di provenienza extra-regionale sono il 17% (a.a. 2013/2014), nell'a.a. 2014/2015 non si registra alcun immatricolato di provenienza extra-regionale mentre, nell'a.a. 2015/2016, gli immatricolati di provenienza extra-regionale rappresentano, pur in presenza di bassi numeri, ben il 50% del totale. L'estrema variabilità del numero di iscritti di provenienza non locale suggerisce che debbano essere messe in atto azioni di orientamento su scala sovra-regionale atte a consolidare il numero di immatricolati la cui provenienza non sia di ambito locale.

Nel lasso di tempo considerato gli iscritti provengono prevalentemente dai Licei, sia pure con percentuali oscillanti negli anni (53% nell'a.a. 2013-2014, 21% nell'a.a. 2014-2015, 83% nell'a.a. 2015-2016). Per quanto riguarda gli Istituti Tecnici le percentuali di iscritti nel periodo di osservazione sono del 33% (a.a. 2013-2014), del 57% (a.a. 2014-2015) e infine del 17% nell'a.a. 2015-2016.

I voti di maturità conseguiti dagli iscritti sono prevalentemente compresi tra 60/100 e 89/100 (il 93% per l'a.a. 2013-2014, il 100% per l'a.a. 2014-2015 e l'83% nell'a.a. 2015-2016).

I dati sui test di ingresso, forniti dalla segreteria studenti dell'Università della Basilicata, permettono di evidenziare una criticità per quanto riguarda le competenze in ingresso degli immatricolati. In particolare, per l'anno accademico 2013-2014 i partecipanti al test sono stati 6 (su 15 immatricolati puri), ma nessuno di questi si è iscritto senza OFA analogamente a quanto accaduto per la coorte 2014/2015 (9 partecipanti al test su 15 immatricolati, ma solo due iscritti senza OFA). Nonostante l'introduzione di una maggiore semplificazione degli OFA anche nella Coorte 2015-2016 il numero di immatricolati che sostiene il test risulta essere molto ridotto (3 immatricolati su un totale di 9).

I dati di percorso, riferiti al 31 luglio 2016, sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata. Sono state considerati gli abbandoni e il numero di crediti sostenuti dagli iscritti di ciascuna coorte, oltre ad un'elaborazione dettagliata dei dati relativi ai singoli esami, che permette di evidenziare in modo più chiaro le eventuali criticità del percorso formativo.

Un primo dato di grande utilità è dato dal numero di abbandoni che interessa le diverse coorti e che rappresenta una prima spia, ancorché grezza, dell'attrattività del Corso rispetto agli immatricolati. I dati per la coorte **2013/2014** indicano 6 abbandoni tra il primo e il secondo anno (**pari al 33 %**) e 3 abbandoni tra secondo e terzo anno di corso (17 % degli immatricolati iniziali) per un totale del 50%. Per la coorte 2014-2015 è disponibile il dato relativo agli abbandoni tra primo e secondo anno che, con 2 unità, vede un'incidenza pari al 14%. Dai pochi dati a disposizione risulta difficile intravedere una tendenza di medio periodo sebbene l'incidenza degli abbandoni sempre superiore al 10 %, soprattutto tra il primo e il secondo anno, possa rappresentare una criticità.

I crediti totali ottenuti dagli immatricolati nel primo anno di corso forniscono una valida informazione sulle eventuali criticità che gli studenti affrontano nell'impatto con un Corso di Studi universitario: si passa dai **180** CFU della coorte 2013-2014, ai **298 CFU** della coorte 2014/2015, sino ai **75 CFU** della coorte 2015-2016. Il crollo in quest'ultima coorte è da imputarsi principalmente al basso numero di iscritti. I valori mediani dei crediti sostenuti per studente, sempre per il primo anno sono, rispettivamente, 6 per la coorte 2013-2014, 11 per quella 2014/2015 e ancora 6, infine, per la coorte 2015/2016, sebbene quest'ultimo dato sia ancora parziale in quanto riferito a luglio 2016. Per quanto riguarda i crediti ottenuti nel secondo anno di corso la coorte 2013-2014 risulta aver sostenuto 122 CFU complessivi mentre quella 2014-2015 assomma ben 252 CFU, con un netto incremento rispetto alla precedente. La coorte 2013-2014, infine, risulta aver ottenuto 92 crediti nel terzo anno di corso

Analizzando in dettaglio i dati riguardanti gli esami sostenuti dalle tre coorti interessate, coorte per coorte si possono ricavare una serie di utili informazioni. La coorte 2013-2014 ha sostenuto 24 esami al primo anno, quella 2014-2015 45 esami, mentre la coorte 2015-2016 vede 12 esami sostenuti di cui 8 con voto. L'incidenza degli studenti con esami sostenuti pari a zero al primo anno è del 21% nella coorte 2014-2015, del 17% in quella 2015-2016. Durante il secondo anno la coorte 2013-2014 ha sostenuto 16 esami, con incidenza di studenti con esami sostenuti pari a zero del 60 %, mentre la coorte 2014-2015 ha sostenuto 31 esami, con incidenza di studenti con esami sostenuti pari a zero del 42 %. Infine la coorte 2013-2014 ha

sostenuto 13 esami al terzo anno e il 43% degli studenti iscritti risulta non aver sostenuto esami. Nel dettaglio la coorte 2013-2014 vede, al primo anno, Geologia I come esame sostenuto dal maggior numero di studenti (6) seguito da Chimica (5) e Matematica I (4). Fisica I è stato sostenuto da 2 studenti, Fisica II da un solo studente, mentre Matematica II da nessun iscritto. La coorte 2014-2015 vede, al primo anno, Chimica e Geologia I come esami più sostenuti, rispettivamente da 5 e 4 studenti. Fisica I è stato sostenuto da 2 studenti, Fisica II da un solo iscritto, mentre nessuno studente ha sostenuto Matematica I e II. La coorte 2015-2016, infine, vede Chimica come esame sostenuto dal maggior numero di studenti (4) mentre l'esame di Matematica I è stato sostenuto da 2 studenti, così come Geologia I, mentre Fisica I da nessun iscritto.

Alla luce di questi dati appare evidente come la maggiore criticità incontrata dalle matricole nel primo anno di Corso sono associate al superamento degli esami dell'area fisico-matematica. Tali difficoltà appaiono evidenti sin dalle difficoltà riscontrate nel superamento dei test di ingresso, che nel Dipartimento di Scienze riguardano solamente il linguaggio matematico di base. Tale criticità ha reso necessario le azioni esplicitate al punto 1a- obiettivo 2, la cui efficacia sarà monitorata nel breve periodo.

Per quanto riguarda la mobilità Erasmus, risulta che nel periodo 2013-2015 solamente due studenti hanno fruito di un periodo di studio all'estero svolto sempre presso l'Università di Potsdam (Germania). Anche in questo caso sono in atto azioni correttive esplicitate nel riquadro 1a-obiettivo 3.

I dati di uscita Al 31 luglio 2016 nessuno studente della coorte 2013-2014 ha terminato il percorso degli studi e non sono quindi disponibili dati sui laureati.

Per ottenere ulteriori informazioni, sono stati utilizzati i dati AlmaLaurea relativi alla classe 16 (ordinamento 509) e L-34 (ordinamento 270), aggiornati al periodo marzo-maggio 2016 e che aggrega dati a partire dall'anno 2011.

Nel periodo considerato, gli iscritti a Corsi di Laurea Specialistica o Magistrale, provenienti dai Corsi di Studio triennali in Scienze Geologiche dell'Università della Basilicata sono il 75% rispetto ad una media di Ateneo del 66 %. Il calo nei neolaureati che proseguono gli studi è plausibilmente legato alla disattivazione della Laurea Magistrale LM-74 presso l'Università della Basilicata tra gli anni accademici 2011/2012 e 2013/2014. I laureati occupati ad un anno dalla laurea, provenienti dal Corso di Studio triennale, sono il 12,5%. Risulta quindi che l'iscrizione ad un Corso di Laurea Magistrale rappresenta comunque la scelta più comune del laureato triennale in Scienze Geologiche, nonostante l'evidente trend in discesa legato alla temporanea disattivazione della laurea LM-74 che si spera venga superato dall'andata a regime del Corso di Laurea Magistrale internazionale in "Geosciences and Georesources".

In base all'analisi dei dati i **principali punti di attenzione** riguardanti il Corso di Studio sono: i) il basso numero di nuovi immatricolati; ii) le inadeguate competenze in ingresso per le materie fisico-matematiche; iii) il ridotto numero di studenti in mobilità Erasmus.

Il primo punto può essere in parte imputato, alla disattivazione della Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche per l'Ambiente nell'Anno Accademico 2011/2012. Tuttavia, nonostante che nell'a.a. 2014/2015 è stato attivato il nuovo corso di laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse, trasformato in Laurea Internazionale in *Geosciences and Georesources* nell'a.a. 2015/2016, non si è osservato un conseguente aumento di iscrizioni nelle coorti successive.

Per quanto riguarda il secondo punto, i dati sui test d'ingresso mostrano chiaramente che gli studenti che si iscrivono al CdS in Scienze Geologiche giungono alla immatricolazione con carenze nella comprensione del linguaggio matematico di base.

Il terzo punto è plausibilmente determinato da un insieme di cause, inclusa la scarsa diffusione di informazioni riguardo alle modalità di partecipazione al progetto Erasmus e da una scarsa propensione degli studenti agli spostamenti su scala internazionale.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Miglioramento quantitativo e qualitativo degli immatricolati al CdS in Scienze Geologiche

Indicatore: Numero di immatricolati al primo anno del CdS in Scienze Geologiche; miglioramento dei risultati al test d'ingresso.

Valore/i Obiettivo: Raggiungere un numero minimo di 15 immatricolati/anno; aumentare il numero di studenti che supera il test d'ingresso rispetto a quanto riscontrato per la coorte 2014/2015.

Interventi correttivi e risorse: Si coinvolgeranno maggiormente i docenti, che saranno per la prima volta affiancati dagli studenti del CdS in Scienze Geologiche, oltre che da studenti della Laurea Magistrale, da dottorandi e da assegnisti, nelle azioni di orientamento nelle scuole secondarie di secondo grado. Si dovrà evidenziare con particolare rilievo il possibile sbocco rappresentato dalla Laurea Magistrale Internazionale in Geosciences and Georesources che rappresenta un "unicum" nel panorama nazionale. Si prevede infine di pubblicare materiale illustrativo relativo al CdS in Scienze Geologiche, e sulle opportunità che esso offre, su un sito web dedicato che è in via di implementazione/completamento, il cui accesso avverrà da un link predisposto nel sito del Dipartimento di Scienze. Fondamentale sarà il coordinamento delle attività di orientamento in sinergia con il Centro di Ateneo per l'Orientamento degli Studenti, anche utilizzando le opportunità fornite dal Piano Lauree Scientifiche e dai Progetti di Alternanza scuola-lavoro. Per attuare queste azioni si costituirà un gruppo per l'orientamento in ingresso formato dal Coordinatore del CdS, Prof. G. Mongelli, dal responsabile di Dipartimento per l'orientamento Prof. M. Bentivenga e dal referente del CdS per l'orientamento in ingresso Dott. F. Agosta.

Tempistica: L'azione è già in corso; si prevede di iniziare ad attuare gli interventi correttivi previsti entro febbraio 2017 e di raggiungere l'obiettivo nel medio periodo.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, referente del CdS per l'orientamento.

Obiettivo n.2: Ridurre il tempo necessario per superare gli esami dell'area fisico-matematica.

Indicatore: *Numero di esami dell'area Fisica e Matematica sostenuti in corso.*

Valore/i Obiettivo: *Aumentare il numero di esami dell'area Fisica e Matematica sostenuti in corso rispetto ai valori attuali.*

Interventi correttivi e risorse:

Un primo intervento correttivo, volto a ridurre i tempi di superamento degli esami di Matematica e Fisica del I anno, ha riguardato la ridefinizione dell'offerta formativa che prevede nell'a.a. 2016-2017 un corso di Matematica (8 CFU) al primo anno in luogo di Matematica I (6 CFU) e Matematica II (6CFU) con attivazione del corso di Geomatematica e Geostatistica (6 CFU) al secondo anno di corso. Analogamente l'offerta formativa relativa a Fisica è stata rimodulata e attualmente prevede un corso di Fisica suddiviso in due moduli per complessivi 12 CFU in luogo dei corsi di Fisica I ((8 CFU) e Fisica II (8CFU). Inoltre, come precedentemente ricordato, a questa si aggiunge un'azione correttiva importante legata all'attivazione di un contratto finalizzato alle attività di tutorato ai sensi del DM198 per Matematica e di contratti di didattica integrativa per gli insegnamenti di Matematica, Fisica modulo I e Fisica Modulo II.

Il monitoraggio dei risultati ottenuti da queste azioni consentirà di definirne eventualmente altre e/o di rafforzare quelle già in atto.

Tempistica: L'azione è già in corso e si prevede di iniziare di valutarne gli effetti nell'arco di due anni.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, Tutors del CdS.

Obiettivo n. 3: Aumento della mobilità Erasmus

Indicatore: *Numero di studenti che partecipano al progetto Erasmus.*

Valore/i Obiettivo: *Fare in modo che una percentuale significativa di studenti, possibilmente non inferiore al 10%, partecipi ogni anno al progetto Erasmus con un soggiorno di studio all'estero.*

Interventi correttivi e risorse:

Diffondere in modo capillare le informazioni riguardanti la partecipazione al progetto Erasmus tramite incontri con gli studenti. Sollecitare i docenti a stipulare e/o rinnovare accordi Erasmus. L'azione sarà svolta all'interno del CdS tramite riunioni e discussioni sull'argomento, coordinate dal responsabile per la mobilità internazionale del CdS. Saranno inoltre organizzati incontri sulla modalità di partecipazione al progetto, organizzati dal responsabile per la mobilità internazionale in collaborazione con i docenti del CdS. L'azione, riprogrammata per un altro anno, dovrà prevedere la verifica del raggiungimento degli obiettivi con l'a.a. 2017-2018. Si prevede di proseguire l'organizzazione di seminari relativi alla mobilità Erasmus, tenuti da docenti e/o da studenti che hanno partecipato all'iniziativa. Gli esiti saranno monitorati in base al numero degli accordi attivi e al numero di studenti e/o docenti che hanno preso parte al progetto.

Tempistica: L'azione è già in corso; si prevede di continuare a monitorare l'azione e di raggiungere l'obiettivo nel medio periodo.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, Tutors del CdS, Responsabile per la mobilità internazionale del CdS.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: possibili criticità nel primo anno di corso

Azioni intraprese: i tutor del CdS hanno raccolto impressioni e suggerimenti riferiti dagli studenti del primo anno di corso della coorte 2014-2015 tramite schede anonime per un numero complessivo di 10.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: la rilevazione è stata raccolta in un documento di sintesi finale prodotto il 5/7/2016. Da tale documento emergono criticità che confermano quanto già rilevato dai questionari erogati dall'Ateneo, in particolare quelle relative alle difficoltà connesse agli insegnamenti dell'area Fisico-Matematica. L'azione sarà riprogrammata nel prossimo anno anche alla luce del nuovo piano dell'offerta formativa proposto per la coorte 2016/2017, in modo da verificarne l'efficacia.

Obiettivo n. 2: Migliore utilizzo delle informazioni derivanti dai questionari anonimi compilati dagli studenti

Azioni intraprese: la concessione di una maggiore diffusione dei dati derivanti dai questionari anonimi compilati dagli studenti, come deliberato dal Senato Accademico dell'Università della Basilicata, ha permesso una elaborazione più puntuale e quindi una migliore analisi delle criticità.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione ha permesso di confermare alcune criticità in alcuni insegnamenti, già emerse in base all'analisi dei dati di percorso. L'introduzione della compilazione on-line delle schede e la ri-programmazione dell'azione consentirà di ampliare il database di informazioni e l'attuazione di eventuali ed ulteriori azioni correttive.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Le opinioni degli studenti ricevute in itinere consistono nei dati dei questionari anonimi compilati dagli studenti al termine di ogni insegnamento. I dati sono stati forniti ed elaborati dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata. Il campione di questionari analizzati è di 239 ed appare quindi significativo. I risultati di dettaglio dell'elaborazione dei dati, e relativo confronto tra le ultime tre corti, sono riportati nelle sotto-tabelle raggruppate in tabella 1.

Segnalazioni/osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio: In base ai dati relativi al Corso di Studio, il grado di soddisfazione complessiva per come sono stati svolti gli insegnamenti risulta elevato e viene evidenziato da una percentuale di giudizi positivi del 93,2; allo stesso modo, l'interesse verso gli argomenti dell'insegnamento è elevato con una percentuale dei giudizi positivi del 93,8 % mentre più bassa è la percentuale dei giudizi positivi relativamente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (75,5 %).

L'interazione con i docenti è valutata positivamente dalla maggior parte degli studenti sia da un punto di vista didattico che organizzativo. In particolare, una percentuale molto elevata di studenti (92,0%) indica che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati, così come positivi sono i giudizi espressi riguardo l'adeguatezza (89,1 %) e la reperibilità (92,3) del materiale didattico. Ampi sono i giudizi lusinghieri in merito alla chiarezza di esposizione del docente (96,3). Per quanto riguarda la disponibilità di materiale integrativo on-line, le risposte positive sono appena del 25,5 %. Questo dato esprime una criticità che deve essere rimossa nel medio periodo.

Le opinioni degli studenti ricevute al termine degli studi sono state ricavate dal database di AlmaLaurea aggiornato a maggio 2016 (18 laureati, 16 intervistati) e sono relative alla laurea triennale della classe L-34 (DM 270). Secondo questi dati, i laureati che giudicano positivamente il rapporto con i docenti sono il 60% mentre l'80 % degli intervistati ritiene soddisfacente l'organizzazione degli esami e il 100% (20 % decisamente sì, 80 % più sì che no) si dichiara soddisfatto del Corso di Laurea. In relazione alle infrastrutture a disposizione del Corso, l'80 % dei laureati ritiene che le aule siano spesso adeguate mentre il 20% le ritiene raramente adeguate mentre la totalità degli intervistati ritiene le postazioni informatiche presenti in numero adeguato. Infine, riguardo alla soddisfazione generale per il CdS, il 60 % si iscriverebbe nuovamente allo

stesso Corso di Studio dell'UNIBAS, il 20 % si iscriverebbe ad un altro corso dell'Ateneo, il 20 % ad un altro corso di un altro Ateneo, e nessuno rinuncerebbe ad iscriversi all'Università.

Segnalazioni/osservazioni sui contenuti della formazione: Nell'a.a. 2015/2016 il 77,2 degli studenti degli studenti ritiene che non ci siano ripetizioni rilevanti tra i vari insegnamenti, un dato in aumento rispetto alla precedente rilevazione (72,7 %). Il carico di lavoro assegnato ai singoli insegnamenti, nella maggior parte dei casi, è ritenuto uguale a quello previsto dai crediti formativi assegnati (87,4 % delle risposte) e i contenuti sono considerati corrispondenti a quanto previsto nel programma (95,6 % risposte positive). Gli studenti hanno espresso un parere positivo per quanto riguarda la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame (90,6% delle risposte), e valutano inoltre in maniera sostanzialmente positiva gli insegnamenti come si evince dai dati (il voto mediano assegnato agli insegnamenti è pari a 27.7 ed è superiore a 27 per il 90,0 % dei casi).

L'insieme di questi dati, che denota come i contenuti della formazione siano adeguatamente organizzati. Tale grado di organizzazione rappresenta un punto di forza del CdS, da rafforzare ulteriormente nel corso degli anni.

Segnalazioni/osservazioni sulle risorse per l'apprendimento: gli orari delle attività didattiche vengono pubblicati ed aggiornati in tempo utile sul sito del Dipartimento di Scienze (DiS). Per quanto riguarda le risorse disponibili per le attività di studio, si sottolinea che, al di là di quanto è competenza dell'Amministrazione Centrale dell'Ateneo (biblioteca, laboratori informatici), il Dipartimento di Scienze gestisce direttamente alcune aule e i servizi multimediali connessi. In generale, gli studenti del DiS giudicano sufficientemente adeguate le infrastrutture predisposte per le attività didattiche (aule: 79,2% di risposte positive). In base ai questionari degli studenti, appaiono inoltre adeguati i servizi di biblioteca. I servizi di contesto sono prevalentemente in carico all'Amministrazione Centrale. L'Ateneo offre un servizio di orientamento in ingresso, in itinere e post-laurea oltre all'assistenza per lo svolgimento di tirocini e stage tramite il Centro di Ateneo Orientamento Studenti. I Docenti del CdS in Scienze Geologiche sono responsabili di un numero limitato di accordi Erasmus (Université de Provence di Marsiglia, University of Potsdam e Universidad Complutense di Madrid) ed offrono assistenza agli studenti assieme al Settore Relazioni Internazionali. I servizi di segreteria, in parte gestiti dal personale del Dipartimento di Scienze, sono valutati positivamente dalla maggioranza degli studenti del DiS con il 73,7 % di risposte positive.

Confronto tra le rilevazioni effettuate negli anni 2013-2014, 2014-2015, e 2015-2016: confrontando le risposte riguardanti l'organizzazione degli insegnamenti nei tre anni della Laurea in Scienze Geologiche è possibile notare come, nel triennio considerato, l'incidenza delle risposte positive rimanga sostanzialmente stabile. In particolare, la soddisfazione per i contenuti e l'interesse verso gli insegnamenti (riquadri A) raccoglie giudizi positivi con un'incidenza sempre superiore all'80% e che, nella gran parte dei casi è superiore al 90 %; analogamente le rilevazioni relative all'organizzazione dei vari insegnamenti (puntualità, adeguatezza e reperibilità del materiale didattico, chiarezza delle modalità di esame, ecc.) esprimono un alto tasso di soddisfazione da parte degli studenti le informazioni (riquadri B). Una certa variabilità nella valutazione si riscontra per il II° e per il III° anno di corso relativamente al quesito B3, che esprime la ripetitività nel contenuto dell'insegnamento. Tale variabilità sembra comunque essere legata a un effetto coorte; si ritiene comunque opportuno monitorare la situazione nei prossimi anni. Anche per quanto riguarda le attività didattiche e l'interazione con il docente (riquadri C) lo scenario evidenziato dalle rilevazioni risulta essere estremamente positivo.

Per quanto riguarda il carico di lavoro (riquadro D) si osserva, nel corso del triennio preso in considerazione, un aumento dell'incidenza delle risposte che ritengono la quantità di lavoro richiesta corrispondente ai CFU assegnati. Il dato complessivo, ad esempio vedo un aumento dall'80,7 del 2013-2014 all'87,4% del 2015-2016. Relativamente, infine alla valutazione dei corsi (riquadro E), si osserva un leggero incremento dei giudizi positivi, il cui valore mediano passa dal 27,0 del 2013-2014, al 27,1 del 2014-2015, al 27,7 del 2015-2016.

In sintesi, in base all'analisi dei dati, il corso di Laurea Triennale L-74 in Scienze Geologiche raccoglie la generale soddisfazione degli iscritti. In questo scenario positivo l'unico punto di criticità evidente riguarda la disponibilità di materiale integrativo on-line.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: disponibilità di materiale didattico integrativo on-line.

Indicatore: Rilevazioni questionario studenti al punto B7

Valore/i Obiettivo: Aumentare il numero di docenti che implementa materiale didattico online e, di conseguenza, la percentuale di studenti che si dichiara soddisfatta in merito.

Interventi correttivi e risorse:

Tutti gli aspetti connessi a questa criticità verranno affrontati nell'ambito del CdS. Verrà istituita una commissione che provvederà a regolamentare e organizzare l'implementazione del materiale didattico integrativo online. La commissione sarà invitata a relazionare periodicamente al CdS il lavoro svolto e i risultati raggiunti. Il grado di implementazione sarà periodicamente monitorato in base alle risposte riportate nei questionari anonimi compilati dagli studenti.

Tempistica: Si prevede di iniziare ad attuare gli interventi correttivi previsti entro febbraio 2017 e di raggiungere l'obiettivo in altri due anni.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, Commissione ad hoc

Obiettivo n. 2: Migliore utilizzo delle informazioni derivanti dai questionari anonimi compilati dagli studenti

Indicatore: Valore della risposta E ottenuta nei questionari anonimi.

Valore/i Obiettivo: Aumentare il valore della valutazione degli insegnamenti (risposta E) rispetto a quello attuale.

Interventi correttivi e risorse:

L'azione correttiva, tramite la diffusione ai singoli docenti dei risultati della rilevazione per il corso di proprio interesse, ha come scopo quello di ottenere un effetto positivo sulle modalità di erogazione della didattica. Il riconoscimento delle criticità a carico dei singoli insegnamenti consentirà di intervenire tempestivamente con opportune iniziative.

Le informazioni aggregate derivanti dai questionari anonimi saranno pubblicate sul sito web del Corso di Laurea (in via di implementazione), come indicato nell'azione 1c, per consentire una maggiore trasparenza delle informazioni.

Tempistica: L'azione è in corso così come gli interventi correttivi la cui efficacia verrà valutata sulla base delle prossime rilevazioni.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, Gruppo di Riesame del CdS.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: aumentare il numero dei tirocini effettuati presso strutture extrauniversitarie

Azioni intraprese: i Docenti del CdS in Scienze Geologiche, soprattutto tramite contatti di tipo personale, hanno cercato di differenziare le aziende e gli enti presso i quali gli studenti potranno svolgere tirocini.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva è ancora in atto. Si ritiene opportuno concordare azioni con l'Ordine dei Geologi e/o con la Camera di Commercio, oltre a pubblicizzare adeguatamente la possibilità di svolgere tirocini presso enti/aziende. A partire dalla coorte 2014/2015, per una variazione all'ordinamento didattico, è possibile svolgere il tirocinio nell'ambito dei crediti a scelta dello studente (fino a 12 CFU). Il tirocinio si pone come attività volontaria, da svolgere solamente nel caso in cui si attiveranno convenzioni particolarmente interessanti da un punto di vista scientifico-professionale, soprattutto in funzione dell'acquisizione di competenze spendibili nel mercato del lavoro.

Obiettivo n. 2: aumentare la recettività del mondo del lavoro rispetto ai laureati della triennale in Scienze Geologiche

Azioni intraprese: Negli anni passati, poche delle azioni previste sono state svolte. Durante il 2016 si sono tenuti seminari volti a presentare la nuova Laurea Magistrale Internazionale *Geosciences and Georesources*, con la partecipazione del partner straniero. Nel corso di questi seminari sono stati illustrati i possibili sbocchi lavorativi al termine degli studi. Infatti, dopo la riattivazione della Laurea Magistrale LM-74, il principale

sbocco degli studenti della laurea triennale è costituito dalla prosecuzione degli studi. Si ritiene comunque opportuno organizzare dei seminari incontri con l'Ordine dei Geologi volti ad illustrare agli studenti le opportunità lavorative che possono presentarsi ai laureati L-34

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è stata svolta solo in parte, ma si ritiene inutile proseguirla, affiancandola all'azione di orientamento in uscita.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Per quanto riguarda l'ingresso dei laureati triennali nel mondo del lavoro o l'eventuale prosecuzione degli studi in un Corso di Studio Magistrale, sono disponibili ancora pochi dati riguardanti il Corso di Laurea L-34 e i dati forniti dal Centro di Elaborazione di Ateneo, che aggregano i dati 2015-luglio 2016, indicano che solo 4 studenti hanno conseguito la laurea in questo periodo. Di fatto, come già ricordato nel riquadro 1b, al 31 luglio 2016 nessuno studente della coorte 2013-2014 ha terminato il percorso degli studi e non sono quindi disponibili dati sui laureati in relazione alle coorti considerate in questo rapporto di riesame.

Per ottenere ulteriori informazioni, sono stati utilizzati i dati Alma Laurea relativi alla classe 16 (ordinamento 509) e L-34 (ordinamento 270), aggiornati al periodo marzo-maggio 2016 e che aggrega dati a partire dall'anno 2011 aggiornati a marzo 2016. Tali dati si riferiscono a 16 laureati che non lavoravano al momento del conseguimento del titolo su 18 intervistati facenti, a loro volta, parte di un insieme di 21 laureati. Il tasso di occupazione ad un anno è del 12,5 % mentre ben il 75 % dei laureati ad un anno si è iscritto ad un corso di laurea magistrale. Tra coloro che non lavorano e/o non cercano lavoro il 50 % è impegnato in un corso universitario e/o in un tirocinio/praticantato. È infine interessante osservare, sebbene il ridottissimo campione, come la retribuzione media sia decisamente più alta per il laureato L-34 impiegato (1251 euro) rispetto alla media di Ateneo (853 euro). Più in generale questi dati indicano come la laurea L-34 venga principalmente vista come propedeutica alla prosecuzione degli studi verso una Laurea Magistrale.

Per quanto riguarda l'organizzazione dei tirocini formativi fino alla coorte 2013/2014 il CdS prevedeva 6 CFU obbligatori da svolgere in laboratori dell'Ateneo o in strutture pubbliche/private convenzionate con l'Università, mentre dalla coorte 2014/2015 è possibile svolgere il tirocinio nell'ambito dei crediti a scelta dello studente (fino a 12 CFU, riquadro 3a). La gestione delle convenzioni e dell'attività di tirocinio è affidata all'ufficio tirocini del Centro di Ateneo per l'Orientamento degli Studenti, mentre per ogni singola attività di tirocinio è previsto anche un tutor universitario, docente del CdS. In base a dati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità, assicurazionequalita@unibas.it) per il periodo dicembre 2015 maggio 2016 6 studenti della Laurea Triennale in Scienze Geologiche (classe L-34) hanno deciso di svolgere tirocinio nell'ambito dei crediti a scelta. Di questi, metà sono stati svolti presso il Dipartimento di Scienze dell'Università della Basilicata, e l'altra metà presso enti e aziende esterne all'Università.

Complessivamente, i punteggi assegnati ai tirocinanti dai tutor aziendali, riassunti nel file PDF allegato, sono sempre positivi (punteggi sempre compresi tra 3 e 5 in una scala tra 1 e 5). Nessun ente o azienda ha offerto un lavoro al tirocinante, ma 4 dei tutor aziendali ritiene che il tirocinio svolto potrebbe essere un titolo preferenziale per una successiva assunzione. Tutti i tutor ritengono i rispettivi tirocinanti, previo ulteriore periodo di formazione, pronti all'ingresso nel mondo del lavoro e 4 su 6 ritengono possibile un inserimento del tirocinante in azienda.

In definitiva, sulla base di questi scarsi dati e nonostante a partire dalla coorte 2014/2015 il tirocinio non sia più obbligatorio, risulta evidente come le attività di tirocinio possano rappresentare un'opportunità di conoscenza e di possibile inserimento nel mondo del lavoro. Sarà comunque necessario attivare ulteriori convenzioni con aziende radicate sul territorio pur tenendo presente le difficoltà del tessuto industriale e professionale locale.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: aumentare il numero dei tirocini effettuati presso strutture extrauniversitarie

Indicatore: Numero di tirocini effettuati presso strutture extrauniversitarie.

Valore/i Obiettivo: Fare in modo che il numero di tirocini svolto presso strutture extra-universitarie superi il

50% del totale.

Interventi correttivi e risorse:

Il responsabile per l'orientamento del CdS dopo aver consultato la lista degli enti e delle aziende che hanno già stipulato una convenzione per tirocini con l'Università della Basilicata, formulerà una strategia per la stipula di ulteriori convenzioni. Le opportunità di tirocini presso enti/aziende dovranno essere adeguatamente pubblicizzate via web presso gli studenti del CdS in Scienze Geologiche incentivando la scelta del tirocinio tra le attività facoltative.

Tempistica: L'azione è già in corso e di raggiungere l'obiettivo nel medio periodo.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, Responsabile dell'Orientamento del CdS.

Obiettivo n. 2: *ampliare la conoscenza dell'applicazione delle Geoscienze al mondo del lavoro*

Indicatore: Schede compilate dai Tutor aziendali, scheda "profilo dei laureati" di Almalaurea.

Valore/i Obiettivo: *Conservare/migliorare le valutazioni espresse dai Tutor aziendali e/o riportate nella scheda "profilo dei laureati" di Almalaurea rispetto alle precedenti indagini.*

Interventi correttivi e risorse:

Si programma di organizzare una serie di seminari, con il coinvolgimento dell'Ordine dei Geologi e di tecnici provenienti da aziende che lavorano nel campo delle Geoscienze, rivolti ad evidenziare le applicazioni pratiche dei concetti appresi durante la Laurea Triennale. I seminari potranno essere organizzati con la collaborazione dell'associazione studentesca GEOBAS, in modo da diffondere più capillarmente l'iniziativa.

Tempistica: L'azione avrà durata biennale e sarà attivata a partire da febbraio 2017.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, Responsabile dell'Orientamento del CdS.

Tabella 1

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Scienze Geologiche, sull'organizzazione degli insegnamenti (dati elaborati dalla CP del DiS)

N.B. con "giudizi positivi" si intende la sommatoria delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì", mentre con "giudizi molto positivi" le sole risposte "decisamente sì". I "corsi con > 50% gp" sono quelli che hanno totalizzato più risposte positive che negative mentre i "corsi con > 80% gp" hanno riscontrato più dell'80% di giudizi positivi.

A) SODDISFAZIONE E INTERESSE

A1. I contenuti di questo insegnamento corrispondono a quanto previsto nel programma?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	98.2	96.5	95.6	97.5	93.1	100.0	100	98.0	92.9	96.4	100.0	93.3
% giudizi molto positivi	59.6	52.9	70.3	63.1	61.2	74.4	53.8	54.7	72.0	63.6	38.3	62.0
% corsi con > 50% gp	100	100.0	100.0	100	100.0	100.0	100	100.0	100.0	100	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	100	90.9	89.5	100	77.8	100.0	100	100.0	85.7	100	100.0	80.0

A2. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	1.7	0.0	1.9	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	93.7	91.4	93.8	92.2	80.6	93.7	95.2	98.0	89.4	93.7	100.0	100.0
% giudizi molto positivi	57.6	52.9	59.7	48.9	60.9	37.7	74.5	50.3	65.3	43.4	43.9	82.7
% corsi con > 50% gp	100	100.0	100.0	100	100.0	100.0	100	100.0	100.0	100	100	100.0
% corsi con > 80% gp	94.4	81.8	89.5	100	55.6	100.0	85.7	100.0	71.4	100	100	100.0

A3. I contenuti di questo insegnamento corrispondono alle sue aspettative?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	96.8	92.9	93.1	96.9	85.9	97.6	100.0	95.9	83.8	90.9	100.0	100.0
% giudizi molto positivi	47.4	47.7	48.2	46.2	51.6	34.7	56.7	45.9	51.4	33.2	43.9	62.7
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	94.4	77.3	78.9	100.0	55.6	100.0	100.0	85.7	42.9	75.0	100.0	100.0

A4. E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	1.7	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	96.4	91.0	93.2	92.8	83.6	95.2	100.0	92.9	86.4	96.4	100.0	100.0
% giudizi molto positivi	49.2	47.5	58.0	50.3	49.4	48.8	54.5	43.5	66.8	38.1	49.4	58.7
% corsi con > 50% gp	100.0	95.5	100.0	100.0	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	94.4	81.8	84.2	85.7	66.7	100.0	100.0	85.7	57.1	100.0	100.0	100.0

% corsi con > 80% gp	66.7	77.3	78.9	42.9	77.8	71.4	85.7	57.1	71.4	75.0	100.0	100.0
----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------

B7. L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	4.0	3.3	7.1	4.3	1.4	2.4	0.0	8.7	0.0	3.6	0.0	25.7
% giudizi affermativi (ga)	15.7	14.0	25.5	27.5	21.5	26.9	8.8	16.3	15.9	6.9	0.0	37.3
% corsi con > 50% ga	5.6	4.5	15.8	14.3	11.1	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
% corsi con > 80% ga	0.0	4.5	5.3	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0

B8. Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	6.3	6.9	1.1	7.2	2.3	0.0	0.0	14.4	0.0	9.1	5.6	4.0
% giudizi affermativi (ga)	24.3	16.1	35.8	10.4	20.3	20.6	48.1	24.6	45.8	7.1	0.0	40.0
% corsi con > 50% ga	16.7	18.2	26.3	0.0	22.2	14.3	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	40.0
% corsi con > 80% ga	11.1	9.1	21.1	0.0	11.1	0.0	28.6	14.3	28.6	0.0	0.0	40.0

B9. Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	1.8	1.5	0.6	0.5	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0
% giudizi positivi (gp)	98.1	95.5	99.3	95.2	97.6	100.0	100.0	89.1	98.2	100.0	100.0	100.0
% giudizi molto positivi	62.4	69.9	87.3	73.8	81.8	87.5	62.6	53.3	80.5	42.0	71.7	96.7
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	100.0	90.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	71.4	100.0	100.0	100.0	100.0

C) ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

C1. Il docente è puntuale alle lezioni?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	2.5	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	96.5	97.3	93.0	92.5	93.3	88.1	100.0	100.0	92.9	97.2	100.0	100.0
% giudizi molto positivi	57.2	57.0	64.9	73.2	61.0	57.9	50.5	68.9	84.4	41.0	37.2	47.3
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	94.7	100.0	100.0	85.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	94.4	95.5	89.5	85.7	88.9	85.7	100.0	100.0	85.7	100.0	100.0	100.0

C2. Il docente espone gli argomenti in modo per lei chiaro?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	96.9	91.7	96.3	94.0	88.6	98.2	100.0	88.5	91.8	96.4	100.0	100.0
% giudizi molto positivi	53.8	50.4	57.1	61.9	60.9	36.7	53.3	47.1	74.0	40.6	38.3	62.0
% corsi con > 50% gp	100.0	95.5	100.0	100.0	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	94.4	81.8	89.5	85.7	77.8	100.0	100.0	71.4	71.4	100.0	100.0	100.0

C3. Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	1.7	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	95.8	93.5	94.6	92.8	87.3	94.0	100.0	95.9	91.4	93.7	100.0	100.0
% giudizi molto positivi	50.8	49.7	63.9	56.1	58.4	47.0	52.6	48.3	79.3	38.4	38.3	66.0

% corsi con > 50% gp	100.0	95.5	100.0	100.0	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	94.4	81.8	89.5	85.7	66.7	85.7	100.0	85.7	85.7	100.0	100.0	100.0

C4. Le risposte del docente aiutano per il chiarimento?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	1.9	0.8	0.7	0.6	1.9	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	94.9	93.1	96.2	93.7	87.8	95.1	95.2	93.9	94.6	96.4	100.0	100.0
% giudizi molto positivi	51.7	49.7	68.5	52.4	56.6	56.3	57.4	50.7	83.2	40.4	38.3	65.0
% corsi con > 50% gp	100.0	95.5	100.0	100.0	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	88.9	86.4	89.5	85.7	77.8	85.7	85.7	85.7	85.7	100.0	100.0	100.0

C5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
% che non risponde	16.4	10.6	1.5	22.5	8.2	4.0	15.5	6.2	0.0	7.8	19.4	0.0
% giudizi positivi (gp)	94.7	93.5	93.9	88.4	87.9	95.4	100.0	95.1	92.9	96.4	100.0	93.3
% giudizi molto positivi	43.5	39.9	61.5	37.8	49.8	56.2	51.9	38.5	64.8	38.6	26.7	64.3
% corsi con > 50% gp	100.0	95.5	100.0	100.0	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	83.3	86.4	78.9	57.1	77.8	85.7	100.0	85.7	71.4	100.0	100.0	80.0

D) CARICO DI LAVORO (CFU)

D1. Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
Inferiore (media ± es)	0.6±0.3	3.2±1.4	0.7±0.7	1.2±0.7	3.5±5.4	0.0±0.0	0.0±0.0	2.0±2.0	2.0±2.0	0.0±0.0	0.0±0.0	0.0±0.0
Uguale (media ± es)	80.7±4.8	80.5±4.8	87.4±5.2	77.2±6.8	72.3±9.7	75.3±13.2	85.2±7.7	77.2±5.2	91.4±4.5	79.0±6.1	96.7±3.3	96.7±3.3
Superiore (media ± es)	18.7±3.8	16.3±4.3	11.7±4.0	21.3±6.1	21.5±8.9	23.6±9.4	14.8±7.7	20.8±5.2	8.6±4.5	21.0±6.1	3.3±3.3	3.3±3.3

E) VALUTAZIONE DEL CORSO

	LT			1° LT			2° LT			3° LT		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
Media voto	27.1	26.6	27.3	26.2	26.2	26.5	28.1	26.1	27.7	26.7	27.7	28.2
Mediana voto	27.0	27.1	27.7	26.7	27.0	26.8	27.8	27.5	28.2	26.5	27.5	24.3
% corsi con mediana > 25	83.3	90.9	95.0	71.4	88.9	85.7	100	85.7	100.0	75.0	100.0	100.0
% corsi con mediana > 27	83.3	86.4	90.0	71.4	88.9	71.4	100	71.4	100.0	75.0	100.0	100.0