

Rapporto di Riesame annuale – Università della Basilicata – Anno 2014

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Chimiche

Classe : LM-54 – Scienze e Tecnologie Chimiche

Dipartimento: Scienze

Sede : Potenza

Primo anno accademico di attivazione: 2010/2011

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Responsabile del Gruppo di Riesame: Prof.ssa Maria Funicello

Altri componenti¹: Sig. Francesco Pellegrino (Rappresentante gli studenti)

Prof. Stefano Superchi (Docente del CdS)

Prof. Roberto Teghil (Docente del CdS)

Prof. ssa Anna Maria Salvi (Docente del CdS)

Dr.ssa Luciana Letterelli (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile del Settore Gestione della Didattica del Dipartimento)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **14/1/2014:** *il gruppo di riesame si è riunito per analizzare le criticità presentate nel precedente rapporto (2013) e programmare gli opportuni interventi per il CdS triennale di Chimica (Classe di laurea L27); criteri di raccolta e analisi dei dati forniti dalle fonti disponibili con riferimento alle coorti 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014.*
- **15/1/2014:** *il gruppo di riesame si è riunito per analizzare le criticità presentate nel precedente rapporto (2013) e programmare gli opportuni interventi per il CdS magistrale in Scienze Chimiche (Classe di laurea LM54); criteri di raccolta e analisi dei dati forniti dalle fonti disponibili con riferimento alle coorti 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014.*

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **28.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

OMISSIS

Il Coordinatore richiama i documenti dell'ANVUR e le note in successione pubblicate dalla stessa Agenzia che hanno fissato il termine ultimo per l'inserimento dei rapporti di riesame necessari ai fini dell'accreditamento iniziale dei corsi di studio, ai sensi dell'Allegato A, lettera E, punto IV al DM 30 gennaio 2013 n. 47, al 31 gennaio 2014. Fa riferimento, inoltre alla seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 gennaio 2014 in cui è stata approvata la nuova composizione del gruppo di riesame.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

Il Coordinatore apre la discussione sul rapporto di riesame di cui ha provveduto ad anticiparne una bozza via mail chiedendo, innanzitutto, il parere degli studenti.

Prende la parola il sig. Capone Isaac che rimarca quanto già riportato nel rapporto di riesame riguardo la mancanza in biblioteca dei testi consigliati dai docenti della laurea triennale e la scarsa capienza delle aule in uso agli insegnamenti del I anno.

Prende successivamente la parola il prof. Casella che rileva la mancanza al punto 2c di modalità e tempistica per l'azione correttiva. La prof.ssa Salvi nota che tra i seminari svolti nell'anno accademico 2012/2013 non sono stati riportati due seminari svolti nell'ambito del progetto Erasmus e quindi chiede che vengano inseriti nei rapporti di riesame della laurea magistrale.

Il prof. Superchi chiede in che modo si dovrà riportare il risultato dei questionari degli studenti e il Coordinatore riferisce che l'indicazione giunta dal Presidio di Qualità è quella di indicare solo i relativi uffici che hanno prodotto i dati.

Il Consiglio, chiamato ad esprimersi, approva all'unanimità e seduta stante i rapporti di riesame relativi ai Corsi di Studio in Chimica (classe L-27) e in Scienze Chimiche (classe LM-54).

[...OMISSIS...]

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17:20.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

I – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Attrattività per studenti fuori regione

Azioni intraprese: Possibilità di corsi per studenti lavoratori

E' stato dato mandato ad una commissione all'interno del CdS di stilare un regolamento per studenti lavoratori. Il documento prodotto è stato discusso e approvato nel consiglio di corso di studio del 23 settembre 2013 ed è attualmente in vigore.

Tale azione è stata mirata agli studenti lavoratori in quanto si è notato che gli studenti lavoratori che chiedevano l'iscrizione al CdS Magistrale in Scienze Chimiche provenivano solo dalle regioni limitrofe.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Gli immatricolati al Corso di Laurea magistrale in Scienze Chimiche sono stati 11, 8, 9, 7 rispettivamente negli anni accademici 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014. Questo dato colloca la Laurea Magistrale nell'ambito dei CdS a bassa numerosità. Non ci sono abbandoni, tutti gli iscritti sono studenti a tempo pieno e gli immatricolati al I anno sono tutti provenienti dalla laurea di I livello conseguita sempre presso l'Università della Basilicata.

Nell'anno accademico 2011/2012 si sono laureati 6 studenti iscritti al Corso di Studi Magistrale in Scienze Chimiche nell'ordinamento 270, mentre nell'anno accademico 2012/2013 al 31 dicembre 2013 i laureati sono stati 3 (in totale 9 persone). Di questi 9 laureati, quattro (4) sono iscritti ai corsi di dottorato in Scienze Chimiche (2) o Scienze (2) presso l'Università della Basilicata, uno (1) è uno studente del corso di dottorato in Scienze Chimiche presso l'Università A. Moro di Bari, uno (1) è iscritto al corso di dottorato presso la University of Surrey (UK).

Dei restanti tre laureati uno è occupato in una attività di formazione (Master di secondo livello) post-laurea, un altro con una borsa di studio post-laurea per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze dell'Università della Basilicata e il terzo è laureato da troppo poco tempo (18 dicembre 2013).

L'analisi degli esiti occupazionali dei laureati magistrali in Scienze Chimiche nell'ordinamento 270 suggerisce che le funzioni e le competenze acquisite nel CdS risultano sicuramente rispondenti ai severi requisiti di ammissione ai corsi di dottorato di ricerca italiani e internazionali.

Come evidenziato dai dati forniti dall'Ateneo (Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali) in ogni anno accademico considerato il 20% degli studenti frequentanti è stato in mobilità Erasmus in generale per svolgimento della tesi, mentre solo uno studente nel corso dei tre anni accademici di riferimento è stato in mobilità Erasmus per placement.

Dai dati forniti dall'Ateneo (Ufficio di certificazione ed elaborazione dati) si nota che la situazione degli studenti per coorte è in generale in linea con quella degli altri CdS dell'Ateneo.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Non sono previsti interventi correttivi in merito a questo punto.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Carezza nelle dotazioni e organizzazione delle aule

Azioni intraprese:

Le aule nelle quali si tengono le lezioni frontali degli insegnamenti del corso di lauree sono tutte dotate degli strumenti di supporto alla didattica necessari (lavagne, videoproiettori) nonché di un numero adeguato di posti a sedere per gli studenti. Tuttavia il loro numero, come determinato dall'amministrazione centrale dell'ateneo, risulta al di sotto delle necessità del Dipartimento.

Le attività di insegnamento nei laboratori didattici risultano estremamente efficaci grazie all'ampia disponibilità logistica e alla dotazione ordinaria di materiale didattico di laboratorio. Ciò consente lo svolgimento di attività di laboratorio individuali, massimizzando quindi l'autonomia dello studente e l'efficacia della strategia didattica.

Resta comunque una criticità: lo scarso numero di aule per i CdS che si poggiano sul Dipartimento di Scienze e per questo aspetto attualmente non è stata intrapresa alcuna azione correttiva.

Obiettivo n. 2: Scarsa presenza di esperti esterni

Azioni intraprese:

Si è cominciato già dal secondo semestre dell'anno accademico 2012/13 ad arricchire i corsi tenuti nella laurea magistrale con attività seminariali aggiuntive di esperti esterni all'Ateneo, sia docenti di altre Università italiane e/o estere, sia coinvolgendo personale altamente qualificato esterno all'ambiente accademico quali ad esempio colleghi provenienti dall'Istituto Superiore di Sanità.

In particolare si riportano le date dei seminari dello scorso anno accademico:

Calendario Seminari anno accademico 2012/2013

Marzo 2013 <AulaA4>

ore 15.00 Prof. James E, Castle, Emeritus Professor of Materials Faculty of Electrical and Physical Science–University of Surrey (UK)

"Surface Chemical Analysis with Imaging: Opportunities for ERASMUS students at the University of Surrey (UK)"

13 Maggio 2013 <Sala Riunioni del DiS>

ore 16.00 Prof. Ugo Cosentino –Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e del Territorio e di Scienze della Terra–Università di Milano–Bicocca

"Modellistica computazionale di complessi di Lantanidi per applicazioni bio-mediche e in dispositivi fotovoltaici"

Maggio 2013 <Sala Riunioni del DiS>

ore 11.00 Prof. Salvatore Sortino – Laboratory of Photochemistry, Department of Drug Sciences, University of Catania

"LIGHT-ACTIVATED NANOCONSTRUCTS WITH MULTIPLE IMAGING AND THERAPEUTIC MODALITIES"

28 e 29 maggio 2013 CISIT–aula D ore 09.30 14,00

Lezioni/Esercitazioni in co-docenza con il Professor Manuel Dauchez e la dott.ssa Stephanie Baud dell'Università di Reims Champagne–Ardenne (Francia), nell'ambito delle attività Erasmus.

Seminari ERASMUS– Prof.ssa Françoise Colobert –Laboratoire de stereo chimie– Università Louis Pasteur (ECPM)–Strasbourg–

5 Giugno 2013 < Biblioteca del Dipartimento di Scienze(DiS)>

ore 9.30 “Axial chirality not only an academic curiosity”

6 Giugno 2013 < Aula A5>

ore 9.30 “Control of Stereocenters in Oxygenated Heterocycles”

Seminari del Dr. Gianluca Gostoli – Dipartimento del Farmaco, Istituto Superiore di Sanità

“ Autorizzazioni alla vendita e produzione di farmaci: linee guida, evidenze da fornire, competenze”

Sala Riunioni Dipartimento di Scienze

10 Ottobre 2013 ore 15.00- I parte “Autorizzazione alla vendita: preparazione dossier”

11 Ottobre 2013 ore 11.00- II parte “Autorizzazione alla produzione: applicazione delle GMP”

Si intende proseguire questa azione proponendo al CdS un calendario provvisorio di seminari per il corrente anno 2013/2014.

Calendario provvisorio seminari anno accademico 2013/2014

18 Febbraio 2014 ore 16.00. Seminario in ricordo del Prof. Carlo Rosini(† 18.02.2010)

Prof. A. Evidente dell’Università di Napoli ‘Federico II’

“PHYTOTOXINS PRODUCED BY FUNGI PATHOGENIC OF LEGUMES”-

Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze, DiS-

18 Marzo 2014. Dott. Maria Pia Casaletto– Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR)–Responsabile dell’Unità Operativa di Supporto di Palermo– Istituto per lo Studio dei Materiali Nanostrutturati (ISMN)– Area della Ricerca di Palermo.

Seminario sui Beni Culturali. “LA SOSTENIBILITÀ NELLA CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI”

Aula- orario e Abstract da completare.

Prof. James E. Castle (UK)– Seminario nell’ambito del progetto Erasmus– Aprile/Maggio 2014 Titolo provvisorio ‘Surface analysis of nano-sized particles’ –

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2–b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

L’analisi dei contenuti delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti per i 2 anni accademici considerati consente di fornire una valutazione del tutto positiva della rispondenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi. Per quanto riguarda la coerenza complessiva dell’insieme degli insegnamenti marginali sono i casi di sovrapposizione delle attività formative programmate.

Dall’analisi dei questionari degli studenti forniti dall’Ateneo (Ufficio di certificazione ed elaborazione dati) si rileva oltre l’80 % di soddisfazione sia per la parte dei servizi in generale (Biblioteca, Segreteria, etc) sia per il contenuto dei corsi. Il 60 % circa degli studenti valuta molto positivamente la chiarezza dell’esposizione e gli argomenti scelti dal docente mentre qualche

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l’anno accademico.

problema è rappresentato dalla reperibilità del materiale bibliografico non sempre accessibile nella biblioteca. Ciò può essere dovuto sia al contenuto specialistico e aggiornato dell'argomento dei corsi della laurea magistrale, sia ad un aggiornamento necessario dei testi presenti in Biblioteca.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Aggiornamento del materiale bibliografico di supporto ai corsi

Azioni da intraprendere: *Anche in questo caso è stato rilevato in sede di Commissione Paritetica che non per tutti gli insegnamenti si trova in biblioteca il necessario supporto e quindi tramite il rappresentante del Dipartimento di Scienze nel relativo organo si sta procedendo ad una opportuna ricognizione per il necessario aggiornamento entro l'inizio del prossimo anno accademico .*

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Presenza del 90% di richieste di tirocinio interne

Azioni intraprese: *Attualmente non è stata intrapresa alcuna azione ma si riprogramma per il prossimo anno accademico*

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

L'analisi degli esiti occupazionali dei laureati magistrali in Scienze Chimiche nell'ordinamento 270 suggerisce che le funzioni e le competenze acquisite nel CdS risultano sicuramente rispondenti ai severi requisiti di ammissione ai corsi di dottorato di ricerca italiani e internazionali. Per quanto concerne l'efficacia e pertinenza rispetto alle potenziali prospettive occupazionali esistenti localmente e a livello nazionale, non si hanno evidenze statistiche.

Il contesto locale e nazionale del settore privato e pubblico nel quale i laureati possono trovare sbocchi professionali o occupazionali è percorso da una dinamica di cambiamento e ristrutturazione permanente. Al fine di confermare nel medio termine la positiva rispondenza delle funzioni e competenze acquisite dal laureato rispetto ai requisiti utili a un positivo esito occupazionale si ritiene utile aprire un confronto ai fini della programmazione 2014-2015 con i Portatori di Interesse in parallelo a quanto evidenziato nella relazione annuale riguardante il corso di studi triennale in chimica. Tale confronto dovrà approfondire le modifiche sopraggiunte nel contesto privato e pubblico in cui i laureati si inseriscono rispetto al precedente momento di ascolto, con l'obiettivo di raccogliere suggerimenti e indicazioni per consolidare l'efficacia del percorso di studi e la sua rispondenza alla formazione di profili professionali competitivi e richiesti sul mercato del lavoro.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Attrattività verso tirocini in aziende esterne all'Università

Azioni da intraprendere: *Dal momento che tutti gli studenti finora laureati nell'ordinamento 270 sono ancora impegnati in attività di formazione (Dottorato, Master, etc) non è possibile valutare l'attrattività rispetto al mondo del lavoro e di conseguenza rilevare l'esigenza di azioni correttive. Comunque è programmato un incontro con i portatori di interesse entro il 5 maggio 2014 e un coordinamento con l'Ufficio Placement dell'Università.*

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

CHIMICA E SCIENZE CHIMICHE

3. ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

A) SODDISFAZIONE E INTERESSE

A1. I contenuti di questo insegnamento corrispondono a quanto previsto nel programma?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.6 | 0.4 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 96.7 | 97.0 | 98.0 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 64.6 | 64.7 | 64.6 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

A2. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.6 | 0.4 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 89.1 | 89.1 | 89.8 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 51.8 | 53.0 | 47.9 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

A3. I contenuti di questo insegnamento corrispondono alle sue aspettative?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.9 | 0.7 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 90.0 | 92.5 | 79.6 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 49.5 | 51.3 | 43.8 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

A4. E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.6 | 0.4 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 90.0 | 94.0 | 83.7 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 54.9 | 56.8 | 52.1 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

B) INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

B1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 1.2 | 1.1 | 2.6 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 76.1 | 73.4 | 87.8 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 25.5 | 25.4 | 27.1 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

B2. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.6 | 0.4 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 93.0 | 95.5 | 93.9 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 63.7 | 65.8 | 60.4 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

B3. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto a contenuti di altri insegnamenti?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.9 | 0.7 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi* (gp) | 74.5 | 71.2 | 93.9 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 31.8 | 27.2 | 58.3 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

*Si intende che l'insegnamento NON è ripetitivo

B4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è per i suoi bisogni adeguato per lo studio della materia?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.9 | 0.7 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 89.1 | 91.0 | 89.8 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 41.9 | 42.6 | 41.7 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

B5. Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.6 | 0.4 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 85.5 | 87.6 | 83.7 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 43.3 | 43.6 | 43.8 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

B6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 1.2 | 1.1 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 90.6 | 92.9 | 83.7 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 58.0 | 59.8 | 50.0 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

B7. L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|-------------------------|-------|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 1.5 | 1.1 | 4.1 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 38.8 | 46.8 | 4.1 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

B8. Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|-------------------------|-------|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 3.6 | 3.4 | 6.1 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 10.3 | 7.5 | 26.5 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

B9. Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 2.1 | 1.9 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 91.5 | 91.0 | 98.0 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 68.1 | 67.6 | 72.9 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

C) ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

C1. Il docente è puntuale alle lezioni?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 0.6 | 0.4 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 90.0 | 92.1 | 93.9 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 69.6 | 72.9 | 54.2 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

C2. Il docente espone gli argomenti in modo per lei chiaro?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 1.2 | 1.1 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 89.4 | 92.5 | 81.6 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 55.2 | 57.6 | 47.9 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

C3. Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 1.5 | 1.5 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 83.6 | 86.9 | 75.5 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 44.6 | 45.6 | 43.8 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

C4. Le risposte del docente aiutano per il chiarimento?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 1.5 | 1.5 | 2.0 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 91.8 | 95.9 | 79.6 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 52.6 | 54.0 | 50.0 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

C5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|--------------------------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| % che non risponde | 16.6 | 11.2 | 22.4 | | | | | |
| % giudizi positivi (gp) | 81.2 | 85.0 | 65.3 | | | | | |
| % giudizi molto positivi | 52.3 | 55.3 | 39.5 | | | | | |
| % corsi con > 50% gp | | | | | | | | |
| % corsi con > 80% gp | | | | | | | | |

C6. Ha cercato il docente? NON ELABORATO

C2a. In caso affermativo, il docente è stato reperibile: In orario di ricevimento

Per telefono

Per e-mail

Prima/dopo le lezioni

D) CARICO DI LAVORO (CFU)

D1. Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

| | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|----------------------------|-------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| Inferiore (media \pm es) | | | | | | | | |
| Uguale (media \pm) | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| es) | | | | | | | | |
| Superiore (media \pm es) | | | | | | | | |

E) VALUTAZIONE DEL CORSO

| voto | 3 + 2 | LT | LM | 1° LT | 2° LT | 3° LT | 1° LM | 2° LM |
|-----------------------------|-------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| media | | | | | | | | |
| mediana | | | | | | | | |
| % corsi con mediana > 25 | | | | | | | | |
| % corsi con mediana > 27 | | | | | | | | |