

Rapporto di Riesame Annuale – Università della Basilicata – anno 2016

Denominazione del Corso di Studio: Geoscienze e Georisorse

Classe: LM-74

Sede: Università degli Studi della Basilicata, Dipartimento di Scienze (DIS), (Potenza)

Primo anno accademico di attivazione: 2014/2015

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti

Prof. Giacomo Prosser (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Giovanni Mongelli (Docente del Corso di Studio)

Dott. Mario Bentivenga (Docente del Corso di Studio)

Dott.ssa Rocchina Santoro (Tecnico Amministrativo con funzioni di responsabile del Settore Gestione della Didattica del DIS)

Sig. Michele Tricarico (Rappresentante gli studenti).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

03/12/2015: riunione preliminare per una prima valutazione delle informazioni, con particolare riferimento ai dati di ingresso, percorso e uscita;

17/12/2015: riunione preliminare nel corso della quale è stata svolta l'analisi dei dati sull'ingresso, percorso e uscita dal CdS per la coorte 2014/2015. Nella stessa riunione si è discusso delle criticità e dei punti di forza ricavati in base all'analisi dei dati.

12/01/2016: riunione del Gruppo di Riesame allo scopo di valutare le criticità e i possibili interventi correttivi in base ai dati sull'ingresso, percorso e uscita e l'analisi dei questionari anonimi compilati dagli studenti per la coorte 2014/2015.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data 14/01/2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Coordinatore apre la discussione sul Rapporto di Riesame Annuale della Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse (LM-74) sottolineando che, trattandosi di un corso di studio di nuova attivazione, i dati a disposizione sono solamente quelli relativi al primo anno di corso (coorte 2014/2015). Questo impedisce quindi l'analisi dei dati di uscita e gli esiti dell'accompagnamento al mondo del lavoro. Il Coordinatore espone quindi le modalità seguite per l'analisi dei dati.

Passa poi a esporre dettagliatamente gli interventi correttivi proposti, illustrando modalità, scadenze, responsabilità e indicatori. Mette, quindi, in evidenza che tra le principali criticità riscontrate è stata riconosciuta la scarsità di immatricolati provenienti da fuori regione, mettendo in luce che l'internazionalizzazione della Laurea Magistrale, attuata a partire dalla coorte 2015/2016, rende necessaria l'apertura del CdS a un'utenza nazionale e, possibilmente, internazionale. Altre criticità riguardano l'assenza di studenti interessati al progetto Erasmus e la parziale ripetitività negli argomenti degli insegnamenti riscontrata da alcuni studenti. Si apre quindi un'ampia discussione nel corso della quale i docenti del CdS evidenziano l'importanza di verificare l'eventuale ripetitività nei contenuti degli insegnamenti della Laurea Magistrale rispetto a quanto già trattato nella Laurea Triennale, analizzando in dettaglio le schede insegnamento. Riguardo alla possibilità di promuovere l'immatricolazione di studenti stranieri, i docenti del CdS rilevano l'importanza di predisporre un sito web in lingua inglese.

Alla fine della discussione, il consiglio, prendendo atto degli interventi correttivi proposti, approva all'unanimità il Rapporto Annuale di Riesame.

(Verbale n. 1 del 14/01/2016)

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Il Corso di Laurea è di nuova attivazione, pertanto non sono state ancora intraprese azioni correttive.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

I dati in ingresso sono stati valutati considerando la numerosità degli studenti iscritti, la loro provenienza scolastica e geografica, oltre ai dati concernenti la verifica delle conoscenze iniziali. I dati sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata.

Nell'anno 2014, primo anno di attivazione della Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse, si sono registrati 20 iscritti, di cui solo uno proviene da fuori regione (5%). Nell'anno 2015 la Laurea in Geoscienze e Georisorse è stata internazionalizzata tramite un accordo con la Kazakh-British Technical University (KBTU), introducendo la programmazione locale degli accessi (massimo 10 posti). Alla nuova laurea magistrale in Geosciences and Georesources internazionale risultano iscritti, al 15 dicembre 2015, 5 studenti.

Nel 2014 gli iscritti hanno frequentato i licei (50%) e gli istituti tecnici (50%), prima di frequentare la Laurea Triennale in Scienze Geologiche presso l'Università della Basilicata. Il 45% degli studenti ha conseguito la Laurea Triennale con votazioni inferiori o uguali a 99/110, mentre solo il 15% ha terminato gli studi triennali con un voto di 110/110 e lode.

I dati di percorso, riferiti al 31 luglio 2015, sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata. Gli studenti considerati sono solamente gli iscritti al primo anno del corso di Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse (coorte 2014/2015). Per questo motivo non è possibile effettuare un'analisi degli abbandoni e delle mancate iscrizioni.

I crediti complessivamente sostenuti dagli immatricolati possono fornire una prima idea su come gli studenti riescono ad affrontare il percorso formativo. Nell'unico anno considerato, il numero complessivo di CFU sostenuti dagli studenti è stato 474, con un valore mediano di crediti sostenuti per studente di 24 CFU (16 studenti attivi su 20 immatricolati), comparabile con la mediana dell'ateneo (24.2 CFU). Questi ultimi valori sono da considerare parziali per l'a.a. 2014/2015 in quanto riferiti al 31 luglio 2015. Nel complesso solo due insegnamenti del secondo semestre non hanno esami (geochimica ambientale e rilevamento geologico avanzato), mentre gli altri insegnamenti hanno da 7 a 13 esami. In conclusione, i dati preliminari permettono di evidenziare che gli studenti sostengono gli esami con regolarità, senza particolari criticità riguardanti singoli insegnamenti. Il numero dei CFU sostenuti è in linea con quello dell'ateneo, nonostante che per la coorte 2014/2015 i dati siano ancora parziali. E' quindi probabile che al termine dell'a.a. 2014/2015 il numero dei CFU sostenuti aumenti.

Per quanto riguarda la mobilità Erasmus, al momento nessuno studente ha fruito di un periodo di studio all'estero sfruttando uno dei tre accordi internazionali con le Università di Potsdam, di Marsiglia e Complutense di Madrid.

I dati di uscita per la Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse non possono essere analizzati, poiché la prima coorte dopo l'attivazione del CdS Magistrale (2014/2015) non ha ancora compiuto il percorso di studi. I dati della precedente LM-74, attivata presso l'Università della Basilicata solamente per l'a.a. 2010/2011, non possono essere utilizzati a causa delle modifiche sostanziali all'ordinamento didattico e al lungo periodo trascorso prima dell'attivazione dell'attuale LM-74 in Geoscienze e Georisorse.

I dati disponibili sono ancora parziali ma consentono una prima analisi dei punti di forza e delle criticità del CdS. E' necessario rilevare che la modifica dell'ordinamento del CdS effettuata a partire dalla coorte 2015/2016 (internazionalizzazione) potrà modificare sostanzialmente i dati oggi disponibili.

Dato 1: la percentuale di iscritti provenienti da altre regioni o dall'estero è molto bassa (5%); inoltre, tutti gli iscritti provengono dalla laurea triennale in Scienze Geologiche dell'Università della Basilicata. Questo aspetto viene considerato un punto di attenzione, anche alla luce della modifica del Corso di Laurea Magistrale per la coorte 2015/2016, che dovrebbe permettere l'apertura a un'utenza internazionale.

Dato 2: gli studenti non hanno mostrato al momento interesse verso il progetto Erasmus; nessuno di loro ha finora presentato una domanda per trascorrere un periodo di studio all'estero. Il CdS ritiene che questo rappresenti una criticità. Anche in questo caso l'internazionalizzazione della Laurea Magistrale dovrebbe essere accompagnata da un aumento della mobilità Erasmus sia in ingresso che in uscita.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Migliorare l'attrattività del CdS a scala nazionale ed internazionale.

Indicatore/i: Percentuale di immatricolati non residenti in regione e/o stranieri.

Valore obiettivo: Almeno pari al 20% di immatricolati provenienti da fuori regione e/o stranieri..

Interventi correttivi e risorse:

- Enfatizzare, tramite media, la peculiarità del CdS, con la collaborazione del responsabile del CdS per l'orientamento e il Centro di Orientamento dell'Ateneo. In particolare, la Laurea Magistrale Internazionale in Geosciences and Georesources è l'unica del genere in Italia meridionale e potrebbe essere attrattiva nei confronti degli studenti triennali provenienti dalle regioni limitrofe.
- Realizzare una pagina web del Corso di Laurea in lingua inglese, in modo da attrarre studenti stranieri. Questo intervento è particolarmente urgente dopo l'internazionalizzazione della Laurea Magistrale.

Le iniziative saranno discusse all'interno del CdS. La seconda iniziativa sarà portata all'attenzione del Direttore del Dipartimento di Scienze

Tempistica: Le azioni saranno attivate entro Febbraio 2016; si prevede di raggiungere l'obiettivo in tre anni.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, responsabile del CdS per l'orientamento.

Obiettivo n. 2: Aumento della mobilità Erasmus.

Indicatore: Numero di studenti Erasmus in uscita e in ingresso.

Valore/i Obiettivo: Fare in modo che almeno il 20% degli studenti fruisca della mobilità Erasmus.

Interventi correttivi e risorse:

- Sensibilizzare i docenti a stipulare nuovi accordi Erasmus, che saranno coordinati dal responsabile per la mobilità internazionale del CCdS, in modo da aumentare l'offerta di destinazioni per un periodo di studio all'estero.
- Svolgere una serie di seminari per sensibilizzare gli studenti ad effettuare un'esperienza all'estero e a illustrare le caratteristiche del progetto Erasmus;
- I responsabili degli accordi Erasmus dovranno pubblicizzare presso i partner stranieri

Le iniziative saranno discusse ed attuate all'interno del CdS, con la collaborazione al Settore Relazioni Internazionali dell'Ateneo quando necessario.

Tempistica: Le azioni saranno attivate entro marzo 2016; si prevede di raggiungere l'obiettivo in tre anni.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, responsabile del CdS per la mobilità internazionale.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Il Corso di Laurea è di nuova attivazione, pertanto non sono state ancora intraprese azioni correttive.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Le opinioni degli studenti ricevute in itinere consistono nei dati dei questionari anonimi compilati dagli studenti al termine di ogni insegnamento. I dati, relativi l'a.a. 2014/2015, sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata. Sono stati analizzati 61 questionari relativi al primo anno di corso; i dati sono stati riportati nella tabella 2.

Segnalazioni/osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio: In base ai dati relativi al Corso di Studio, il grado di soddisfazione complessiva per come sono stati svolti gli insegnamenti nell'a.a. 2014/2015 viene evidenziata da una percentuale di giudizi positivi pari all'83.0%. L'interesse degli argomenti dell'insegnamento è positivo per 86.8% degli studenti. Qualche modesta criticità, sia pure in un contesto sostanzialmente positivo, è stata riscontrata riguardo l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (74.7% giudizi positivi).

L'interazione con i docenti è valutata positivamente dalla maggior parte degli studenti sia da un punto di vista didattico che organizzativo (puntualità, capacità di esporre chiaramente gli argomenti, ecc.). In particolare, il 94.0% degli studenti indica che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati. Appaiono inoltre positivi i giudizi espressi riguardo l'adeguatezza e la reperibilità del materiale didattico. Infine sono sostanzialmente positivi i giudizi riguardo le attività didattiche e le interazioni con il docente (sezione C del questionario), in particolare per quanto riguarda la chiarezza dell'esposizione e la puntualità del docente (giudizi positivi rispettivamente pari a 96.1% e 89.5%).

Le opinioni degli studenti al termine degli studi non possono essere analizzate perché la prima coorte dopo l'attivazione della Laurea Magistrale (2014/2015), non ha ancora completato il percorso di studi.

Segnalazioni/osservazioni sui contenuti della formazione: Il 28.9% degli studenti indica che gli insegnamenti possono essere ripetitivi. Questo dato indica che i contenuti degli insegnamenti possono essere parzialmente sovrapposti rispetto a quanto già appreso nella Laurea Triennale o all'interno della stessa Laurea Magistrale. Il carico di lavoro assegnato ai singoli insegnamenti, nella maggior parte dei casi, è ritenuto uguale a quello previsto dai crediti formativi assegnati (75.3% delle risposte), mentre il 20% segnala che il carico di lavoro è superiore ai CFU assegnati. I contenuti sono considerati corrispondenti a quanto previsto nel programma nella maggioranza dei casi (88.5% risposte positive). Gli studenti valutano inoltre in maniera abbastanza positiva gli insegnamenti, con un valore mediano del voto pari a 26.4 (superiore a 25 per l'80.0% dei casi), inferiore a quello della Laurea Triennale (27.1). Infine, riguardo alla chiarezza con cui sono definite le modalità di esame, il parere è positivo per il 75.6% delle risposte.

Segnalazioni/osservazioni sulle risorse per l'apprendimento: gli orari delle attività didattiche vengono pubblicati ed aggiornati in tempo utile sul sito del Dipartimento di Scienze (DiS). L'organizzazione complessiva degli insegnamenti è accettabile per una buona percentuale degli studenti che frequentano le attività didattiche del DiS (65.4% di risposte positive). Per quanto riguarda le risorse disponibili per le attività di studio, si sottolinea che, al di là di quanto è competenza dell'Amministrazione Centrale dell'Ateneo (biblioteca, laboratori informatici), il Dipartimento di Scienze gestisce direttamente alcune aule e i servizi multimediali connessi. In generale, gli studenti del DiS giudicano sufficientemente adeguate le infrastrutture predisposte per le attività didattiche (aule: 71.0% di risposte positive). In base ai questionari degli studenti, appaiono inoltre adeguati i servizi di biblioteca. I servizi di contesto sono prevalentemente in carico all'Amministrazione Centrale. L'Ateneo offre un servizio di orientamento in ingresso, in itinere e post-laurea oltre all'assistenza per lo svolgimento di tirocini e stage tramite il Centro di Ateneo Orientamento Studenti. I Docenti del CdS in Scienze Geologiche sono responsabili di un numero limitato di accordi Erasmus (Université

de Provence di Marsiglia, University of Postdam e Universidad Complutense di Madrid) ed offrono assistenza agli studenti assieme al Settore Relazioni Internazionali. I servizi di segreteria, in parte gestiti dal personale del Dipartimento di Scienze, sono valutati positivamente dalla maggioranza degli studenti del DiS con il 62.8% di risposte positive.

I dati disponibili sono ancora parziali ma consentono una prima analisi dei punti di forza e delle criticità del CdS. E' necessario rilevare che la modifica dell'ordinamento del CdS effettuata a partire dalla coorte 2015/2016 (internazionalizzazione) potrà modificare sostanzialmente questi dati iniziali.

Dato 1: Si nota come gli studenti segnalino una certa ripetitività nel contenuto degli insegnamenti, e una non completa soddisfazione per quanto riguarda la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame. Il CCdS ritiene che questo possa rappresentare una criticità che se non adeguatamente corretta potrebbe pregiudicare nel futuro l'attrattività del Corso di Laurea.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: verifica delle informazioni riportate sulle schede insegnamenti:

Indicatore: Domande B3 (sovrapposizione tra i contenuti degli insegnamenti) e B6 (chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame) dei questionari degli studenti.

Valore/i Obiettivo: Aumentare i valori dei punti B3 e B6 dei questionari.

Interventi correttivi e risorse:

- Controllare le schede di trasparenza in modo da verificare che i contenuti degli insegnamenti non siano eccessivamente ripetitivi con quanto già trattato nella Laurea Triennale in Scienze Geologiche.
- Verificare se sulle schede insegnamento le modalità di svolgimento degli esami sia riportata sempre in modo esaustivo.

Le iniziative saranno discusse ed attuate all'interno del CdS tramite l'istituzione di un gruppo di lavoro che si occuperà della comparazione dei questionari. Sarà poi prevista una riunione ad hoc del CCdS nella quale saranno verificati i risultati del lavoro della commissione e si prenderanno eventuali decisioni in merito alle schede insegnamento.

Tempistica: Le azioni saranno attivate entro Maggio 2016; si prevede di raggiungere l'obiettivo in due anni.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Il Corso di Laurea è di nuova attivazione, pertanto non sono state ancora intraprese azioni correttive.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il corso di laurea è attivo da un solo anno accademico (a partire dall'a.a. 2014/2015). Pertanto, non vi sono ancora elementi tali da fornire indicazioni sui punti di forza o sulle aree da migliorare.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Non essendo possibile disporre di statistiche attendibili, considerata la recente attivazione del corso di

laurea, non risulta agevole individuare le criticità e le conseguenti azioni correttive.

Tabella 1 - Dati di percorso per la coorte 2014/2015.

1o Anno - Coorte 2014 Iscritti: 20 Attivi: 16	semestre	numero di esami sostenuti totali	esami/anno per docente
Chimica degli Idrocarburi	1	12	12,0
Inglese	1	11	11,0
Geologia Stratigrafica e Sedimentologia Applicate	1	11	11,0
Geologia Strutturale Applicata	1	7	7,0
Prospezioni Geofisiche	1	13	13,0
Chimica del Suolo	2	7	7,0
Geochemica Ambientale	2	0	0,0
Rilecamento Geologico Avanzato	2	0	0,0
Petrografia delle Rocce di Interesse Industriale e Ambientale	2	11	11,0
Idrostratigrafia	2	7	7,0

Tabella 2

Opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Geoscienze e Georisorse, sull'organizzazione degli insegnamenti (dati elaborati dalla CP del DiS)

N.B. con "giudizi positivi" si intende la sommatoria delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì", mentre con "giudizi molto positivi" le sole risposte "decisamente sì". I "corsi con > 50% gp" sono quelli che hanno totalizzato più risposte positive che negative mentre i "corsi con > 80% gp" hanno riscontrato più dell'80% di giudizi positivi.

A) SODDISFAZIONE E INTERESSE

1° LM – 14-15	A1	A2	A3	A4
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	88.5	86.8	81.0	83.0
% giudizi molto positivi	46.3	42.2	39.5	43.4
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	90.0	90.0
% corsi con > 80% gp	70.0	70.0	50.0	70.0

B) INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

1° LM – 14-15	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B9
% che non risponde	2.7	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.7
% giudizi positivi (gp)	74.7	94.0	71.1	86.6	91.7	75.6	95.7
% giudizi molto positivi	21.8	47.3	27.0	32.7	45.5	36.5	83.8
% corsi con > 50% gp	80.0	100.0	80.0	100.0	100.0	80.0	100.0
% corsi con > 80% gp	40.0	90.0	40.0	70.0	90.0	50.0	100.0

1° LM – 14-15	B7	B8
% che non risponde	3.3	4.7
% giud. affermativi (ga)	29.0	23.0
% corsi con > 50% ga	30.0	20.0
% corsi con > 80% ga	0.0	20.0

C) ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

1° LM – 14-15	C1	C2	C3	C4	C5
% che non risponde	0.8	0.0	0.0	0.0	3.2
% giudizi positivi (gp)	96.1	89.5	85.4	87.4	86.2
% giudizi molto positivi	60.4	48.0	51.2	49.9	47.6
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	90.0	100.0
% corsi con > 80% gp	100.0	70.0	60.0	70.0	80.0

D) CARICO DI LAVORO (CFU)

1° LM – 14-15	D
Inferiore (media ± es)	3.6 ± 2.6
Uguale (media ± es)	75.3 ± 7.2
Superiore (media ± es)	20.0 ± 7.7

E) VALUTAZIONE DEL CORSO

1° LM – 14-15	E
Media voto	26.3
Mediana voto	26.4
% corsi con mediana > 25	80.0
% corsi con mediana > 27	70.0