

Rapporto di Riesame Annuale – Università della Basilicata – anno 2017

Denominazione del Corso di Studio: Geoscienze e Georisorse – Geosciences and Georesources

Classe: LM-74

Sede: Università degli Studi della Basilicata, Dipartimento di Scienze (DIS), (Potenza)

Primo anno accademico di attivazione: 2015/2016

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti

Prof. Giovanni Mongelli (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Giacomo Prosser (Docente del Corso di Studio)

Prof. Mario Bentivenga (Docente del Corso di Studio)

Dott.ssa Rocchina Santoro (Tecnico Amministrativo con funzioni di responsabile del Settore Gestione della Didattica del DIS)

Sig. Michele Tricarico (Rappresentante gli studenti).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

03/11/2016: riunione preliminare per una prima valutazione delle informazioni, con particolare riferimento ai dati di ingresso, percorso e uscita;

29/11/2016: riunione preliminare nel corso della quale è stata svolta l'analisi dei dati sull'ingresso, percorso e uscita dal CdS per la coorte 2014/2015. Nella stessa riunione si è discusso delle criticità e dei punti di forza ricavati in base all'analisi dei dati.

04/01/2017: riunione del Gruppo di Riesame allo scopo di valutare il report elaborato dalla Commissione Paritetica del DIS nonché le criticità e i possibili interventi correttivi in base ai dati sull'ingresso, percorso e uscita e l'analisi dei questionari anonimi compilati dagli studenti per la coorte 2015/2016. La stesura del rapporto è stata curata, in tutte le sue fasi, dal Prof. Giovanni Mongelli (Responsabile del CdS).

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data 17/01/2017

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio (Verbale n.01 del 17/01/2017)

Il Coordinatore illustra il Rapporto di Riesame Annuale della Laurea Magistrale in "Geosciences and Georesources" LM-74 sottolineando come, trattandosi di un corso di studi di nuova attivazione, i dati a disposizione sono solamente quelli relativi al primo anno di corso (coorte 2015-2016). Questo impedisce quindi l'analisi dei dati di uscita e gli esiti dell'accompagnamento al mondo del lavoro. Il Coordinatore espone le modalità seguite per l'analisi dei dati ed evidenzia che tra le principali criticità vi sono il basso numero di immatricolati, il basso valore di CFU pro capite acquisiti dagli studenti, il limitato interesse verso le azioni Erasmus e la ripetitività negli argomenti degli insegnamenti. Il Coordinatore passa poi a esporre dettagliatamente gli interventi correttivi proposti, illustrando modalità, scadenze, responsabilità e indicatori. Si apre quindi un'ampia ed articolata discussione nel corso della quale numerosi componenti del Consiglio evidenziano l'importanza della "Web page" del CdS in lingua inglese in relazione alla capienza di 5 unità che riguarda gli immatricolati stranieri. A questo proposito il Coordinatore informa il Consiglio che a breve ci sarà un'azione volta ad anticipare i tempi dell'apertura della finestra di immatricolazione. Il Prof. Prosser, in accordo con il Coordinatore, suggerisce di stringere rapporti con aziende attente alle tematiche ambientali al fine di incentivare le iscrizioni. Il Dott. Summa propone anche di dare maggior risalto, nell'ambito dei rispettivi corsi, agli aspetti applicativi immediatamente trasferibili nelle pratiche sul campo.

Alla fine della discussione il Consiglio, prendendo atto degli interventi correttivi individuati dal Gruppo di Riesame, approva all'unanimità il Rapporto di Riesame Annuale della Laurea Magistrale in "Geosciences and Georesources" LM-74.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Il Corso di Laurea è di nuova istituzione e la coorte 2015-2016 è quella di prima attivazione.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.

I dati in ingresso sono stati valutati considerando la numerosità degli studenti iscritti, la loro provenienza scolastica e geografica, oltre ai dati concernenti la verifica delle conoscenze iniziali. I dati sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata. Nell'anno 2014, primo anno di attivazione della Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse, si sono registrati 20 iscritti, di cui solo uno proviene da fuori regione (5%). Nell'anno 2015 la Laurea in Geoscienze e Georisorse è stata internazionalizzata tramite un accordo con la Kazakh-British Technical University (KBTU) (successivamente fusasi con altre Università e attualmente denominata Kazakh National Research Technical University), introducendo la programmazione locale degli accessi che prevede come capienza massima 10 posti e alla coorte 2015-2016 risultano iscritti 6 studenti.

Gli immatricolati di entrambe le coorti provengono dai Licei e dagli istituti Tecnici con una prevalenza dei primi per gli immatricolati della coorte 2015-2016 (Magistrale Internazionale: Licei 67%, Istituti Tecnici 33 %) rispetto agli immatricolati della coorte 2014-2015 (Magistrale in Geoscienze e Georisorse: Licei 50%, Istituti Tecnici 50%). Nella coorte 2015-2016 il 50% degli studenti ha conseguito la Laurea Triennale con votazioni inferiori o uguali al 99/110, un dato confrontabile con quanto osservato per la coorte precedente (45%), mentre il restante 50% ha conseguito un voto compreso nell'intervallo 100-105.

I dati di percorso, riferiti al 31 luglio 2016, sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata. Gli studenti considerati sono solamente quelli delle coorti 2014-2015 e 2015-2016.

La dispersione tra I e II, che ovviamente riguarda la sola coorte 2014-2015, ha interessato 4 studenti (3 mancate iscrizioni e una rinuncia) per un'incidenza pari al 20% degli immatricolati al I anno della medesima coorte. I crediti complessivamente sostenuti dagli immatricolati possono fornire una prima idea su come gli studenti affrontano il percorso formativo. Durante il I anno, la coorte 2014-2015 (Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse) ha visto gli studenti sostenere un numero complessivo di CFU pari a 711, con un rapporto CFU complessivi/studenti immatricolati di 35,6. Per la coorte 2015-2016 (Magistrale Internazionale Geosciences and Georesources), sebbene i dati siano quelli al luglio 2016, si osserva un netto calo dei CFU sostenuti (168), da imputare probabilmente al più basso numero di immatricolati rispetto alla precedente coorte (6 contro 20), ma anche un più basso rapporto CFU complessivi/studenti immatricolati (10,1). Sebbene quest'ultimo dato, essendo calcolato a partire dai soli dati disponibili a luglio 2016, andrà rivisto in aumento, è da osservare che al luglio 2015 il rapporto CFU complessivi/studenti immatricolati per la coorte 2014-2015 era di 23,7. Se tale tendenza al decremento dei CFU acquisiti dalla coorte 2015-2016 verrà confermata rappresenterà una rilevante criticità associata al passaggio tra Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse e la Laurea Magistrale Internazionale in "Geosciences and Georesources". È interessante notare che i dati relativi al II anno per la coorte 2014-2015 vedano un numero complessivo di CFU acquisiti di 327 e un rapporto CFU complessivi/studenti iscritti pari a 20,4. Quest'ultimo dato appare confrontabile con quello relativo al I anno della medesima coorte e per lo stesso periodo, e ne conferma la regolarità nell'affrontare il percorso formativo.

È da rimarcare come le mediane associate ai giudizi complessivi forniti dagli studenti della coorte 2015-2016 (I° anno in "Geosciences and Georesources") siano sempre $\geq 27,5$, a testimoniare l'ottima qualità complessiva dei corsi erogati. Il valore mediano complessivo è di 27,8 (Tab. 1-E) e risulta superiore rispetto a quanto rilevato per la coorte 2014-2015 (valore mediano pari a 26,4). Appare plausibile, quindi, che parte delle difficoltà associate al percorso della LM-34 Internazionale possano essere dovute all'uso della lingua

inglese nell'erogazione dei corsi.

Per quanto riguarda la mobilità Erasmus, al momento nessuno studente di entrambe le coorti ha usufruito di un periodo di studio all'estero sfruttando uno dei tre accordi internazionali con le Università di Potsdam, di Marsiglia e Complutense di Madrid.

I dati di uscita per la Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse e per la Laurea Magistrale Internazionale in "Geosciences and Georesources" poiché nessuna delle due coorti dopo l'attivazione del CdS Magistrale (2014/2015) ha terminato il percorso di studi.

I pochi dati disponibili non consentono ancora una valutazione esaustiva dei punti di forza e delle criticità del CdS. E' tuttavia possibile fare alcune importanti considerazioni, anche alla luce dei primi effetti associati all'internazionalizzazione del CdS, con relativa modifica dell'ordinamento a partire dalla coorte 2015/2016.

Dato 1: Il numero di iscritti alla coorte 2015-2016 risulta essere basso, nonostante l'internazionalizzazione del CdS, soprattutto se paragonato agli iscritti della coorte 2014-2015.

Dato 2: Relativamente alla coorte 2015-2016, la percentuale di iscritti provenienti da altre regioni, pur in presenza di piccoli numeri, è significativa (50%). Non si registrano invece, nonostante l'internazionalizzazione del CdS, immatricolati provenienti da paesi esteri.

Dato 3: Il numero di CFU pro capite acquisito dagli studenti della coorte 2015-2016 è significativamente più basso di quello acquisito dagli studenti della coorte 2014-2015. Questo dato, che pur necessita di essere confermato su una scala temporale più ampia potrebbe rappresentare una criticità associata all'internazionalizzazione del CdS e al conseguente uso della lingua inglese nell'erogazione dei corsi.

Dato 4: Gli studenti di entrambe le coorti non hanno mostrato al momento interesse verso le possibilità di mobilità internazionale e il CdS ritiene che questo rappresenti una criticità poiché l'internazionalizzazione della Laurea Magistrale dovrebbe essere accompagnata da un aumento della mobilità Erasmus.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Migliorare l'attrattività del CdS a scala nazionale ed internazionale.

Indicatore/i: Numero di immatricolati e percentuale di immatricolati non residenti in regione e/o stranieri.

Valore obiettivo: Raggiungere almeno l'80% delle capienze max programmate di immatricolati (8 su 10 per i residenti in Italia e 4 su 5 per gli stranieri).

Interventi correttivi e risorse:

- Enfatizzare, tramite la pagina web del Corso di Laurea, i media, le attività seminariali dedicate, etc., e con la collaborazione del referente per l'orientamento del CdS (Prof. S. Longhitano) del responsabile del Dip. di Scienze per l'orientamento (Prof. M. Bentivenga), e del Direttore del Centro di Orientamento dell'Ateneo (Prof.ssa G. Rizzo), le peculiarità del CdS. La Laurea Magistrale Internazionale in "Geosciences and Georesources" è infatti l'unica del genere in Italia meridionale e potrebbe essere attrattiva nei confronti degli laureati triennali provenienti dalle regioni limitrofe.
- Rimuovere gli ostacoli burocratici e garantire efficace assistenza da parte degli organi di Ateneo preposti agli studenti stranieri che manifestano interesse ad iscriversi. Realizzare e/o aggiornare la pagina web del Corso di Laurea in lingua inglese, in modo da garantire un'efficace diffusione dei contenuti formativi e delle prospettive di lavoro.

Le iniziative saranno discusse all'interno del CdS.

Tempistica: Le azioni sono in via di attivazione o implementazione e si prevede di raggiungere i valori obiettivo in tre anni.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, referente del CdS per l'orientamento, responsabile del Dip. di Scienze per l'orientamento.

Obiettivo n. 2: Rimuovere gli ostacoli che rendono disagiata il percorso degli immatricolati.**Indicatore:** Numero dei CFU acquisiti pro capite dagli immatricolati**Valore/i Obiettivo:** Fare in modo che il rapporto CFU complessivi/studenti iscritti sia almeno pari al valore target di 20.**Interventi correttivi e risorse:**

- Valutare la natura e l'entità degli ostacoli che rallentano il percorso formativo degli immatricolati;
- attuare adeguati interventi correttivi, nel caso anche agendo sull'ordinamento didattico. A questo proposito, tenendo presente come gran parte degli iscritti provenga dalla laurea triennale L34 in Scienze Geologiche erogata dall'UniBas, va evidenziato come il numero di CFU (6) dedicato alla lingua inglese nella LT, che è di gran lunga il più alto nell'ambito dei corsi presenti all'interno del Dipartimento di Scienze di UniBas, è pensato per consentire agli studenti di affrontare al meglio l'esame di certificazione linguistica B1 CEFR, richiesto per accedere alla LM-74 in "Geosciences and Georesources".

Le iniziative saranno discusse ed attuate all'interno del CdS, con la collaborazione del Settore Relazioni Internazionali dell'Ateneo, ove necessario.

Tempistica: Le azioni saranno eventualmente attivate a partire da marzo 2017 e si prevede di raggiungere l'obiettivo in due anni.**Responsabilità:** Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS,**Obiettivo n. 3: Aumento della mobilità Erasmus.****Indicatore:** Numero di studenti Erasmus in uscita e in ingresso.**Valore/i Obiettivo:** Fare in modo che almeno il 20% degli studenti usufruisca della mobilità Erasmus.**Interventi correttivi e risorse:**

- Sensibilizzare i docenti a stipulare nuovi accordi Erasmus, che saranno coordinati dal responsabile per la mobilità internazionale del CdS, in modo da aumentare l'offerta di destinazioni per un periodo di studio all'estero.
- Svolgere una serie di seminari per sensibilizzare gli studenti ad effettuare un'esperienza all'estero e a illustrare le caratteristiche del progetto Erasmus;
- Pubblicizzare, presso i partner stranieri, le peculiarità dell'offerta formativa ed i suoi sbocchi occupazionali.

Le iniziative saranno discusse ed attuate all'interno del CdS, con la collaborazione del Settore Relazioni Internazionali dell'Ateneo ove necessario.

Tempistica: Le azioni sono già in essere e si prevede di raggiungere l'obiettivo in tre anni.**Responsabilità:** Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS, responsabile del CdS per la mobilità internazionale.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Il Corso di Laurea Internazionale in "Geoscienze e Georisorse – Geosciences and Georesources" è di nuova attivazione, pertanto non sono state ancora intraprese azioni correttive.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Le opinioni degli studenti ricevute in itinere consistono nei dati dei questionari anonimi compilati al termine di ogni insegnamento. I dati, relativi all'a.a. 2015-2016, sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata. Sono stati analizzati 43

questionari relativi al primo anno di corso; i dati, con relativo confronto con la coorte 2014-2015, sono riportati nelle sotto-tabelle raggruppate in tabella 1.

Segnalazioni/osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio: In base ai dati relativi al Corso di Studio l'interesse verso gli argomenti sviluppati durante gli insegnamenti è pari al 96,3 %. Il grado di soddisfazione complessiva per come sono stati svolti gli insegnamenti per la coorte 2015/2016 viene evidenziata dal fatto che i giudizi sono sempre positivi (per la coorte 2014-2015 la percentuale di giudizi positivi era dell'83.0%) con una percentuale di giudizi molto positivi del 44,8%. L'interesse verso gli argomenti sviluppati durante gli insegnamenti è positivo per il 96.3% (per la coorte 2014-2015 la percentuale era dell'86.8%) degli studenti con un'incidenza dei giudizi molto positivi del 57% sul totale. L'adeguatezza delle conoscenze preliminari risulta positiva per i 77,5% delle rilevazioni (74.7% per la coorte 2014-2015) con un'incidenza dei giudizi molto positivi pari al 23,5 %.

L'interazione con i docenti è valutata positivamente dalla maggior parte degli studenti sia da un punto di vista didattico che organizzativo (capacità di esporre chiaramente gli argomenti, puntualità, rispetto degli orari previsti per le attività didattiche, ecc.). In particolare, il 100 % degli studenti (94.0% per la coorte 2014-2015) indica che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati con il 60,3 di giudizi molto positivi. Analogamente, il 100 % degli studenti valuta positivamente la capacità dei docenti di esporre chiaramente (96.1% per la coorte 2014-2015), con un'incidenza dei giudizi molto positivi del 58,2%. Appaiono infine positivi nella loro totalità i giudizi formulati in merito all'interazione con i docenti (sezione C del questionario).

E' infine interessante osservare come un alto grado di soddisfazione complessiva è mantenuto anche per il II anno della coorte 2014-2015 LM in "Geoscienze e Georisorse" con giudizi positivi all'88,8%. Nel dettaglio l'interesse verso gli argomenti sviluppati durante gli insegnamenti è positivo per il 93,4% e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari risulta positiva per l' 86,0% delle rilevazioni. Il 95,5 % degli studenti indica che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati, e l'86,6 % degli studenti valuta positivamente la capacità dei docenti di esporre chiaramente. Appaiono infine positivi nella loro totalità i giudizi espressi riguardo l'adeguatezza e la reperibilità del materiale didattico e positivi i giudizi formulati in merito all'interazione con i docenti (sezione C del questionario).

In definitiva tutte le rilevazioni segnalano un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti. E' da rimarcare come, dal confronto tra il I° anno della coorte 2014-2015 e il I° anno della coorte 2015-2016, si osservi un costante incremento su tutti gli indicatori del grado di soddisfazione nel passaggio dalla Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse alla Laurea Magistrale Internazionale in "Geosciences and Georesources"

Segnalazioni/osservazioni sui contenuti della formazione: Il 16 % degli studenti del I° anno della coorte 2015-2016 (il 28,9 per la coorte 2014-2015) ritiene che gli insegnamenti possono essere ripetitivi. Questo dato esprime la parziale sovrapposizione dei contenuti rispetto a quanto già appreso nella Laurea Triennale o all'interno della stessa Laurea Magistrale. Il carico di lavoro assegnato ai singoli insegnamenti è ampiamente ritenuto uguale a quello previsto dai crediti formativi assegnati (90,9 %; il 75.3% per la coorte 2014-2015). I contenuti sono considerati corrispondenti a quanto previsto nel programma dalla totalità degli studenti (l'88,5% per la coorte 2014-2015). Gli studenti valutano inoltre in maniera decisamente positiva gli insegnamenti, con un valore mediano del voto pari a 27,8 (26,4 per la coorte 2014-2015). Infine, riguardo alla chiarezza con cui sono definite le modalità di esame, il parere è positivo per il 95,8% delle risposte.

La ripetitività dei contenuti appare come tratto distintivo anche nel II° anno di corso della coorte 2014-2015 con il 32,6% di incidenza sul totale. Il carico di lavoro assegnato ai singoli insegnamenti è ampiamente ritenuto uguale a quello previsto dai crediti formativi assegnati (73,9%) e i contenuti sono considerati corrispondenti a quanto previsto nel programma dalla totalità degli studenti. La valutazione degli insegnamenti del II° anno di corso della coorte 2014-2015 è positiva con un valore mediano pari a 27,1 e, in merito alla chiarezza con cui sono definite le modalità di esame, il parere è positivo per l'88,8 % delle risposte.

In uno scenario complessivamente positivo la ripetitività di contenuti, nonostante il decremento osservato nei giudizi per la I° anno della coorte 2015-2016, appare rappresentare una criticità da monitorare costantemente.

Segnalazioni/osservazioni sulle risorse per l'apprendimento: per quanto riguarda le risorse per l'apprendimento riportate ai singoli corsi ben il 94,7 % degli studenti del 1° anno della coorte 2015-2016 ritiene che il materiale didattico sia adeguato (86,6 % della coorte 2014-2015) mentre il 97,5 ritiene che sia facilmente reperibile (91,7 % della coorte 2014-2015).

Per quanto riguarda le risorse disponibili per le attività di studio, si sottolinea che, al di là di quanto è competenza dell'Amministrazione Centrale dell'Ateneo (biblioteca, laboratori informatici), il Dipartimento di Scienze gestisce direttamente alcune aule e i servizi multimediali connessi. In generale, gli studenti del DiS giudicano sufficientemente adeguate le infrastrutture predisposte per le attività didattiche (aule: 79.2 % di risposte positive; 71% per la coorte 2014-2015). In base ai questionari degli studenti, appaiono inoltre adeguati i servizi di biblioteca. I servizi di contesto sono prevalentemente in carico all'Amministrazione Centrale. L'Ateneo offre un servizio di orientamento in ingresso, in itinere e post-laurea oltre all'assistenza per lo svolgimento di tirocini e stage tramite il Centro di Ateneo Orientamento Studenti. I Docenti del CdS in Scienze Geologiche sono responsabili di 4 accordi Erasmus (Université de Provence di Marsiglia, University of Postdam, Universidad Complutense di Madrid e Università di Stavanger) e stanno implementando due ulteriori accordi con la National and Kapodistrian University di Atene e con la Technical University di Creta, oltre ad offrono assistenza agli studenti assieme al Settore Relazioni Internazionali. I servizi di segreteria, in parte gestiti dal personale del Dipartimento di Scienze, sono valutati positivamente dalla maggioranza degli studenti del DiS con il 73.7% di risposte positive.

I dati disponibili, sebbene ancora parziali, consentono una prima analisi dei punti di forza e delle criticità del CdS, anche alla luce dell'internazionalizzazione attuata a partire dalla coorte 2015-2016.

Dato 1: Gli studenti segnalano una certa ripetitività nel contenuto degli insegnamenti, ciò appare particolarmente evidente per la coorte 2015-2016. Tale criticità, se non adeguatamente corretta potrebbe pregiudicare nel futuro l'attrattività del Corso di Laurea.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: verifica delle informazioni riportate sulle schede insegnamenti:

Indicatore: Domande B3 (sovrapposizione tra i contenuti degli insegnamenti) questionari degli studenti.

Valore/i Obiettivo: Aumentare i valori dei punti B3 e B6 dei questionari.

Interventi correttivi e risorse:

- Controllare le schede di trasparenza in modo da verificare che i contenuti degli insegnamenti non siano eccessivamente ripetitivi con quanto già trattato nella Laurea Triennale in Scienze Geologiche.

Le iniziative saranno discusse ed attuate all'interno del CdS tramite l'istituzione di un gruppo di lavoro che si occuperà della comparazione dei questionari. Sarà poi prevista una riunione ad hoc del CdS nella quale saranno verificati i risultati del lavoro della commissione e si prenderanno eventuali decisioni in merito alle schede insegnamento.

Tempistica: Le azioni saranno attivate entro Maggio 2017; si prevede di raggiungere l'obiettivo in due anni.

Responsabilità: Gruppo AQ del CdS, Coordinatore del CdS.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Il Corso di Laurea è di nuova attivazione, pertanto non sono state ancora intraprese azioni correttive.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il corso di laurea è attivo da solo due anni accademici (a partire dall'a.a. 2014/2015). Pertanto, non vi sono ancora elementi tali da fornire indicazioni sui punti di forza o sulle aree da migliorare.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Non essendo possibile disporre di statistiche attendibili, considerata la recente attivazione del corso di laurea, non risulta agevole individuare le criticità e le conseguenti azioni correttive.

Tabella 1

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Scienze Geologiche (LM-74), sull'organizzazione degli insegnamenti (dati elaborati dalla CP del DiS)

N.B. con "giudizi positivi" si intende la sommatoria delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì", mentre con "giudizi molto positivi" le sole risposte "decisamente sì". I "corsi con > 50% gp" sono quelli che hanno totalizzato più risposte positive che negative mentre i "corsi con > 80% gp" hanno riscontrato più dell'80% di giudizi positivi.

A) SODDISFAZIONE E INTERESSE

A1. I contenuti di questo insegnamento corrispondono a quanto previsto nel programma?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	1.7	0.0	
% giudizi positivi (gp)	88.5	100.0	97.7	
% giudizi molto positivi	46.3	66.8	48.5	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	70.0	100.0	100.0	

A2. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	86.8	96.3	93.4	
% giudizi molto positivi	42.2	57.0	55.0	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	70.0	90.0	100.0	

A3. I contenuti di questo insegnamento corrispondono alle sue aspettative?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	81.0	100.0	91.3	
% giudizi molto positivi	39.5	50.3	52.7	
% corsi con > 50% gp	90.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	50.0	100.0	100.0	

A4. E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	83.0	100.0	88.8	
% giudizi molto positivi	43.4	44.8	52.7	
% corsi con > 50% gp	90.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	70.0	100.0	100.0	

B) INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

B1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	2.7	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	74.7	77.5	86.0	
% giudizi molto positivi	21.8	23.5	30.3	
% corsi con > 50% gp	80.0	60.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	40.0	60.0	75.0	

B2. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	94.0	100.0	95.5	
% giudizi molto positivi	47.3	60.3	56.9	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	90.0	100.0	100.0	

B3. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto a contenuti di altri insegnamenti?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	71.1	84.0	67.4	
% giudizi molto positivi	27.0	39.7	6.6	
% corsi con > 50% gp	80.0	90.0	75.0	
% corsi con > 80% gp	40.0	70.0	25.0	

B4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è per i suoi bisogni adeguato per lo studio della materia?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	1.1	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	86.6	94.7	90.0	
% giudizi molto positivi	32.7	44.0	29.2	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	70.0	80.0	75.0	

B5. Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	91.7	97.5	100.0	
% giudizi molto positivi	45.5	49.3	45.8	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	90.0	90.0	100.0	

B6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	75.6	95.8	88.8	
% giudizi molto positivi	36.5	61.5	50.0	

% corsi con > 50% gp	80.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	50.0	90.0	75.0	

B7. L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi affermativi(ga)	29.0	23.7	46.5	
% corsi con > 50% ga	30.0	20.0	25.0	
% corsi con > 80% ga	0.0	10.0	25.0	

B8. Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	4.7	5.0	4.4	
% giudizi affermativi(ga)	23.0	30.0	44.4	
% corsi con > 50% ga	20.0	20.0	50.0	
% corsi con > 80% ga	20.0	20.0	25.0	

B9. Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.7	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	95.7	100.0	97.7	
% giudizi molto positivi	83.8	79.8	78.0	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	100.0	100.0	100.0	

C) ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

C1. Il docente è puntuale alle lezioni?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.8	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	96.1	98.0	97.7	
% giudizi molto positivi	60.4	71.8	70.5	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	100.0	90.0	100.0	

C2. Il docente espone gli argomenti in modo per lei chiaro?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	89.5	100.0	86.6	
% giudizi molto positivi	48.0	58.2	46.1	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	70.0	100.0	75.0	

C3. Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	1.7	0.0	
% giudizi positivi (gp)	85.4	100.0	86.6	

% giudizi molto positivi	51.2	52.2	57.3	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	60.0	100.0	75.0	

C4. Le risposte del docente aiutano per il chiarimento?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	
% giudizi positivi (gp)	87.4	100.0	95.8	
% giudizi molto positivi	49.9	68.8	52.9	
% corsi con > 50% gp	90.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	70.0	100.0	100.0	

C5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
% che non risponde	3.2	13.2	4.4	
% giudizi positivi (gp)	86.2	100.0	95.5	
% giudizi molto positivi	47.6	57.0	54.4	
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	
% corsi con > 80% gp	80.0	100.0	100.0	

D) CARICO DI LAVORO (CFU)

D1. Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
Inferiore (media \pm es)	3.6 \pm 2.6	0.0 \pm 0.0	0.0 \pm 0.0	
Uguale (media \pm es)	75.3 \pm 7.2	90.9 \pm 4.9	73.9 \pm 11.7	
Superiore (media \pm es)	20.0 \pm 7.7	9.1 \pm 4.9	26.1 \pm 11.7	

E) VALUTAZIONE DEL CORSO

	1° anno di Corso per Coorte		2° anno di Corso per Coorte	
	14-15	15-16	14-15	15-16
Media voto	26.3	27.5	26.7	
Mediana voto	26.4	27.8	27.1	
% corsi con mediana > 25	80.0	100.0	75.0	