

UNIVERSITA' DELLA BASILICATA

Rapporto di Riesame annuale 2016

Denominazione del Corso di Studio : Biotecnologie per la diagnostica medica, farmaceutica e veterinaria
Classe : LM-9
Sede : Potenza – Dipartimento di Scienze, Università della Basilicata
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011

Gruppo di Riesame

Componenti

Prof.ssa Maria Antonietta Castiglione Morelli (Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame, maria.castiglione@unibas.it)

Dott. Luciano Rutigliano (Rappresentante gli studenti, 45244@studenti.unibas.it)

Prof. Paolo Fanti (Docente del CdS, componente del Gruppo di Gestione di Assicurazione della Qualità (AQ) del CdS, paolo.fanti@unibas.it)

Prof.ssa Maria Brigida Lioi (altro Docente del CdS, ex responsabile del Riesame, componente del Gruppo AQ del CdS, maria.lioi@unibas.it)

Dr.ssa Rocchina Santoro (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile settore di Gestione della Didattica del DiS, dis.didattica@unibas.it)

Sono stati consultati inoltre i docenti ed i rappresentanti degli studenti nel CdS di Biotecnologie.

Il GdR si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **10 novembre 2015**, riunione preliminare dei docenti del GdR. Oggetto della discussione: analisi del materiale a disposizione fornito dall'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati e prime elaborazioni. Ulteriori elaborazioni da effettuare e divisioni dei compiti.
- **9 dicembre 2015**, Oggetto della discussione: analisi delle azioni correttive già intraprese ed esiti; analisi dei dati forniti dall'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati; analisi dei problemi del CdS emersi; individuazione delle cause e possibili correttivi;
- **8 gennaio 2016**, Oggetto della discussione: individuazione prossimi obiettivi ed azioni correttive

Oltre a queste riunioni, i membri del GdR hanno scambiato opinioni e contribuito all'elaborazione del rapporto per via telematica

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **12 gennaio 2016**

Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio del Corso di Studio

Il CCS ha preso in visione e discusso il Rapporto di Riesame Annuale del CdS in *Biotecnologie per la diagnostica medica, farmaceutica e veterinaria*, elaborato dal Gruppo di Riesame ed inviato dal Coordinatore per email, facendo propri i suggerimenti e le indicazioni fornite sulle azioni attuate. Il Consiglio ha discusso approfonditamente le problematiche riguardanti la mancata efficacia del tutorato tramite i docenti del CdS. Un rappresentante degli studenti ha fatto presente che l'elenco aggiornato per l'aa 2015-16 dei tutor assegnati ad ogni studente non è ancora stato pubblicato e che da discussioni avute con altri studenti è emerso che uno dei motivi per il mancato ricorso ai docenti tutor è la scarsa conoscenza delle loro effettive funzioni.

Il Consiglio auspica che il lavoro della "Commissione di revisione degli obiettivi formativi" proceda celermente. Inoltre, il CdS si impegna ad incentivare la mobilità degli studenti per periodi di studio all'estero e a favorire le occasioni di incontro con rappresentanti del mondo del lavoro.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: contrastare i ritardi nelle carriere degli studenti

Per aiutare gli studenti in ritardo nella carriera si era deciso di potenziare l'azione di *tutorato* svolta da docenti del corso

Azioni intraprese:

- I tutor hanno contattato ad inizio anno, via e-mail istituzionale o direttamente, gli studenti ad essi assegnati, sollecitandoli a rivolgersi loro per eventuali problematiche o difficoltà. 4 docenti su 6 non sono mai stati contattati; 1 docente è stato contattato da 1 studente per informazioni sull'orario; il docente a cui gli studenti si sono rivolti maggiormente è stato contattato anche da studenti che non gli erano stati assegnati per consigli e suggerimenti su possibili sbocchi di lavoro nel campo della ricerca.

La modalità di tutorato tramite i docenti è stata poco utilizzata. L'analisi delle cause verrà affrontata in consiglio e si individueranno modalità alternative di tutorato.

Non si può quindi al momento correlare l'azione di tutorato con eventuali riduzioni nei ritardi e/o aumento di CFU acquisiti dagli studenti

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Ingresso – Dai dati forniti dall'UCED (Ufficio di certificazione ed elaborazione dati, uced@unibas.it) risulta che gli **immatricolati** al CdS in *Biotechnologie per la diagnostica medica, farmaceutica e veterinaria* nei cinque anni accademici considerati sono:

2010-11: 19 “immatricolati puri”, studenti che entrano nel sistema universitario per la prima volta e non provengono da altri CdS

2011-12: 19

2012-13: 24

2013-14: 24

2014-15: 24

Tutte le analisi che seguono sono state condotte sugli immatricolati puri, studenti che si immatricolano per la prima volta.

La popolazione studentesca del CdL in Biotechnologie è prevalentemente **femminile** (rispettivamente, nelle 5 coorti considerate: 74%, 95%, 88%, 71% e 83%) e di **provenienza** dalla **Basilicata** (95%, 100%, 96%, 92% e 83%).

Gli immatricolati provengono prevalentemente da corsi dello **stesso ateneo** e, nelle coorti considerate, solo 11%, 16%, 4%, 13% e 13% degli studenti provengono da altri atenei.

Nelle coorti 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14 e 2014-15, rispettivamente, il 5%, 11%, 21%, 58% e 54% degli immatricolati ha **voto di prima laurea** ≤ 99 ; il 26%, 42%, 38%, 21% e 33%: voto fra 100 e 105; il 47%, 26%, 29%, 13% e 8%: voto fra 106 e 110; il 21%, 21%, 13%, 8% e 4%: voto 110 e lode. Per gli studenti che avevano un voto di laurea triennale < 95 sono stati effettuati dal CdS dei **test di accertamento** delle conoscenze in ingresso: tutti gli studenti hanno superato i requisiti minimi richiesti per l'ammissione, ad eccezione di uno studente che deve ripetere il test di verifica della personale preparazione.

Percorso – Per le coorti esaminate i dati su dispersione sono:

2010-11: la **dispersione** fra 1° e 2° anno è del 5%. Il numero totale di studenti fuori corso della coorte è: 14 nell'aa 2012-13; 4 nell'aa 2013-14 e 2 nell'aa 2014-15.

2011-12: dispersione fra 1° e 2° anno: 11%. Il numero totale di fuori corso della coorte è 14 nell'aa 2013-14 e 5 nell'aa 2014-15.

2012-13: dispersione fra 1° e 2° anno: 4%. Il numero totale di fuori corso della coorte è 13 nell'aa 2014-15.

2013-14: dispersione fra 1° e 2° anno: 13%.

CFU acquisiti dagli studenti (periodo 1° febbraio-31 gennaio dell'anno successivo): per convenzione di Ateneo,

nell'aa 2014-15, la rilevazione dei dati termina al 31/7/2015, il che comporta un'apparente riduzione nel numero di CFU sostenuti dagli studenti in questo anno accademico.

2010-11: alla fine del 1° anno il 21% degli iscritti non ha maturato alcun CFU e il 79% ha maturato un valore mediano di 37 CFU; nel 2° anno l'89% degli iscritti ha maturato un valore mediano di 35 CFU e l'11% non ha acquisito alcun CFU

2011-12: alla fine del 1° anno l'11% degli iscritti non ha maturato alcun CFU, l'89% ha maturato un numero mediano di 43 CFU; nel 2° anno il 79% degli iscritti ha maturato un valore mediano di 34 CFU ed il 21% non ha acquisito CFU

2012-13: alla fine del 1° anno il 4% degli iscritti non ha maturato alcun CFU, il 96% ha maturato un numero mediano di 34 CFU; nel 2° anno il 92% degli iscritti ha maturato un valore mediano di 32 CFU e il 4% degli iscritti non ha maturato alcun CFU

2013-14: alla fine del 1° anno il 4% degli iscritti non ha maturato alcun CFU e il 96% ha maturato un numero mediano di 35 CFU; nel 2° anno il 79% degli iscritti ha maturato un valore mediano di 16 CFU e l'8% degli iscritti non ha maturato alcun CFU

2014-15: alla fine del 1° anno il 12% degli iscritti non ha maturato alcun CFU e l'88% ha maturato un numero mediano di 13,5 CFU

L'analisi degli esami sostenuti nei due anni di corso per le coorti esaminate è riportata nel file allegato 1.

Uscita – coorte 2010-11 nell'anno solare 2012 si è laureato 1 studente (voto 110, in corso); nel 2013 si sono laureati 5 studenti (voto medio 109); nel 2014: 6 studenti (voto medio 108,33); nel 2015: 1 studente (voto 110)
coorte 2011-12, nell'anno solare 2014 si sono laureati 6 studenti (voto medio 110); nel 2015: 4 studenti (voto medio 110)

coorte 2012-13, nell'anno solare 2014 si sono laureati 5 studenti (voto medio 105,6) e 4 studenti nel 2015 (voto medio 108,75).

Internazionalizzazione – I dati sulla mobilità degli studenti sono stati forniti dall'UCED e riguardano progetti di scambio curati dalle Relazioni Internazionali dell'Ateneo (*Relint*); i dati indicano un numero di studenti in mobilità internazionale ancora piuttosto basso.

Ingresso: Nel 2015 sono venute per 5 mesi al CdL in Biotecnologie LM-9 in mobilità Erasmus due studentesse provenienti dalla *Transnationale Universiteit Limburg*, Belgio, per svolgere una parte del lavoro di tesi e per seguire 3 corsi, di cui uno di lingua italiana. Le studentesse belghe hanno acquisito un totale di 36 CFU (20 per la tesi e 16 per gli esami).

Uscita: Nell'aa 2010-11 uno studente (2° anno) è stato 8 mesi in Erasmus presso l'Università di Siviglia, sostenendo esami per 17 CFU; sempre in quell'aa due studentesse della precedente laurea specialistica sono state 3 mesi all'estero in Erasmus placement, periodo che è stato loro riconosciuto dal CdS come *diploma supplement*.

Nel 2011-12 una studentessa (2° anno fc) è stata 10 mesi in Erasmus presso l'Università di Siviglia, sostenendo esami per 10,5 CFU e le sono stati riconosciuti 6 CFU dal CdS.

Nel 2013-14 due studentesse del 2° anno sono state 6 mesi, rispettivamente, a Leiden (NL) e Harpenden (UK).

Nel 2014-15 una laureanda LM-9 ha partecipato al programma *ERASMUS+ for traineeships* (progetto EXPLORE) e, una volta conseguita la laurea, ha intrapreso il percorso di formazione in Norvegia per 3 mesi.

Punti di Forza del CdS:

- Il numero degli immatricolati nelle ultime tre coorti considerate è rimasto stabile.
- La soddisfazione dei laureati è leggermente migliorata rispetto all'anno precedente: nell'indagine Alma Laurea 2015 il 43% degli intervistati si è dichiarato decisamente soddisfatto del corso (laureati nel 2013: 38%) e il 33% ha espresso un giudizio più positivo che negativo (2013: 63%). Invece, nel 2012 solo il 18% dei laureati era decisamente soddisfatto e il 71% degli intervistati aveva espresso giudizio più positivo che negativo.

Punti di debolezza:

- Il numero di studenti in mobilità internazionale è ancora ridotto

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: indagare sulle difficoltà incontrate dagli studenti

- ✓ La "Commissione per la verifica degli obiettivi formativi", già istituita dal CCS (Verbale CdS n. 4 del 22 aprile 2015) dovrà esaminare i programmi degli insegnamenti e valutare la corrispondenza fra CFU attribuiti all'insegnamento e programma.
- ✓ Verrà elaborato dal CCS un questionario aggiuntivo da somministrare agli studenti per integrare il questionario di ateneo risultato ambiguo in alcuni quesiti; tale questionario, da compilare in forma anonima, permetterà di avere informazioni aggiuntive e di risolvere le ambiguità; saranno anche richiesti suggerimenti su possibili miglioramenti all'organizzazione del corso.
- ✓ Verranno applicate modalità aggiuntive di segnalazione studenti (tipo cassetta delle lettere dedicata)
- ✓ I risultati dell'elaborazione dei questionari ufficiali di ateneo sulle opinioni studentesche e le informazioni aggiuntive verranno quindi discussi in CCS.

Il monitoraggio sarà semestrale

Tempistica: L'efficacia dell'azione dovrà essere comunque valutata su un arco temporale ampio (1-2 anni).

Responsabile: gruppo AQ del CdS

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1 miglioramento della adeguatezza e reperibilità del materiale didattico

Azioni intraprese:

- Ad inizio anno 2014-15 era stato chiesto ai docenti titolari dei corsi di verificare la presenza dei testi adottati in Biblioteca di Ateneo e, per il materiale supplementare (articoli o dispense), di fornirne copia cartacea o elettronica agli studenti o indicare loro i siti web dove effettuare il download degli articoli
- I docenti sono stati invitati ad indicare i siti web dove reperire informazioni aggiuntive sugli argomenti trattati

L'indicatore di verifica del raggiungimento dell'obiettivo è il migliorato giudizio nel quesito **B5** ("Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?") del questionario di valutazione 2014-15, dove l'indice di soddisfazione > 80% è salito al 75% rispetto al precedente 58%. Il miglioramento riguarda entrambi gli anni del corso.

L'azione dovrà essere comunque ripetuta anno per anno e diventare prassi di sistema.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Le elaborazioni dei dati relativi alle **opinioni degli studenti** 2014-15, basate sul questionario di Ateneo (<http://www2.unibas.it/pqa/images/RILEVAZIONI%20OPINIONI%20STUDENTI/QuestionarioStudenti1213.pdf>), sono state fornite dall'UCED come report in forma aggregata per struttura, senza suddivisione per i singoli CdS e per i vari anni di corso. La **Commissione Paritetica** del DiS ha successivamente effettuato una elaborazione dei questionari suddividendoli per i singoli insegnamenti del CdS e per anno di corso; questo tipo di analisi permette di evidenziare alcune criticità altrimenti diluite da un'elaborazione.

La tabella riepilogativa delle analisi è allegata al presente rapporto di riesame (allegato 2) e sono estratti qui alcuni elementi più significativi relativi alla sezione 3 del questionario (organizzazione dell'insegnamento), già evidenziati nei precedenti RAR. In parentesi è riportato il dato corrispondente per il 2013-14.

Soddisfazione Complessiva (3A4) il 92% degli insegnamenti ha ricevuto un indice di soddisfazione > del 50% (anno precedente: 83%): 88% al 1° e 100% al 2° anno (75% e 100%) ed il 50% degli insegnamenti ha ricevuto un indice di soddisfazione > dell'80% (50%): al 1° anno 38% e 75% al 2°, uguali al precedente anno.

Adeguatezza del materiale didattico (3B4) il 92% degli insegnamenti ha ricevuto un indice di soddisfazione > del 50%, come il precedente anno, ripartita in 88% al 1° anno e 100% al 2° (100%, 75%) ed il 67% degli insegnamenti ha soddisfazione > dell'80% (58%): 63% al 1° anno e 75% al 2° (63%, 50%)

Reperibilità del materiale didattico (3B5) il 92% degli insegnamenti ha ricevuto un indice di soddisfazione > del 50% come il precedente anno ripartita in: 88% al 1° anno e 100% al 2° (100%, 75%) ed il 75% ha un indice di soddisfazione > dell'80% (58%): 75% sia al 1° che al 2° anno (63%, 50%)

Puntualità dei docenti (3C1) il 92% degli insegnamenti ha ricevuto un giudizio positivo superiore al 50% (75% anno precedente) ed il 75% degli insegnamenti ha un indice di soddisfazione > 80% (67%)

Valutazione dei corsi (3E) il 92% degli insegnamenti ha ottenuto una mediana del voto >25 (precedente 75%) ed il 92% una mediana >27 (58%) ma la soddisfazione è minore al 1° anno rispetto al 2°

Sia per gli indicatori precedentemente riportati che negli altri quesiti si è osservato un generale aumento del grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. L'analisi sintetica delle risposte ai questionari date dagli studenti del CdL Magistrale in Biotecnologie è stata condotta sull'insieme dei dati raccolti in 11 corsi su 11 curricolari e sull'opzionale a scelta libera suggerito dal CdS, con una percentuale di campionamento del 100% degli insegnamenti impartiti nell'arco dei 2 anni.

Dall'analisi dei questionari emergono, come nei RAR dei 2 anni precedenti, delle criticità maggiori relative al 1° anno del corso che dovranno essere esaminate più attentamente.

Punti di Forza del CdS: è da segnalare l'aumento dei giudizi positivi nella valutazione del CdS da parte degli studenti.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: analisi delle criticità riscontrate nei questionari delle opinioni degli studenti

Azioni da intraprendere:

- ✓ Sarà organizzata un incontro con gli studenti, presumibilmente nel mese di marzo-aprile 2016, per discutere collegialmente dei dati emersi dai questionari

Indicatore: per il successivo anno accademico si potrà avere un possibile aumento dei giudizi positivi nei punti critici emersi dai questionari 2014-15

Tempistica: l'azione dovrà comunque essere verificata in un periodo più lungo (1-2 anni)

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Potenziare attività di incontro con il mondo del lavoro

Nel RAR del precedente anno si erano prefissati gli obiettivi di organizzare dei seminari con rappresentanti del mondo del lavoro, anche per valutare la possibilità di avviare stage di formazione per gli studenti neo-laureati presso le aziende partecipanti ai seminari, e si sarebbe dovuta organizzare una giornata di studio sulle biotecnologie coinvolgendo rappresentanti delle organizzazioni dei Biotecnologi. Nessuna delle azioni è stata sinora realizzata perché non si era individuato un responsabile dell'azione.

Azioni intraprese:

E' stata avviata la procedura di adesione al Consorzio Italtotec, ente no profit che si occupa di incentivare lo sviluppo delle biotecnologie attraverso la collaborazione tra mondo accademico ed industriale. Ciò potrebbe rappresentare un'opportunità per i laureandi e i laureati LM-9 dell'Unibas che si affacciano nel mondo del lavoro, in quanto potrebbero svolgere periodi di stage formativi presso le aziende consorziate e avrebbero modo di incontrare altre realtà lavorative non presenti in Basilicata.

Una volta partita l'adesione al Consorzio, si potrà valutare l'efficacia dell'azione in un arco temporale ampio (1-2 anni).

Attualmente, non si può quindi osservare in Alma Laurea nessun aumento nel numero degli occupati ad un anno dalla Laurea per i nostri laureati.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Nel corso degli ultimi quattro anni dal 2012 al 2015 si sono laureati 32 studenti iscritti al nuovo ordinamento ex DM 270, con una percentuale femminile di laureati circa dell'80% ed un ritardo medio sui tempi di laurea di circa 1 anno. Per questi laureati non sono disponibili dati organici sulla condizione lavorativa post-laurea.

Le rilevazioni **Alma Laurea** disponibili (anno 2014) riguardano il dato nazionale sulla condizione occupazionale ad un anno dalla laurea per i laureati della LM-9 (senza distinzione fra CdS ex DM 509 e ex DM 270). Su un campione di 999 laureati (839 intervistati) il tasso di occupazione (definizione Istat di forza lavoro) è pari al 66.5%, mentre il tasso di disoccupazione (definizione Istat) è del 25.4%; nel database di Alma Laurea per il 2014 risultano censiti 8 laureati (6 intervistati) LM-9 dall'Università della Basilicata con tasso di occupazione del 33% e tasso di disoccupazione del 50%.

Dai dati **Alma Laurea** risulta che nel 2014 il 67% dei laureati LM-9 dell'Unibas ha partecipato ad attività di formazione (16.7% in tirocinio o praticantato; il 16.7% è iscritto a Dottorato di ricerca; il 33% a Master Universitari di II livello; 16.7% a corsi di formazione professionale; 16.7% è iscritto a scuole di specializzazione). Nessuno degli intervistati lavora; il 33% non lavora né cerca lavoro ed il 67% non lavora ma cerca lavoro. Il 17% è impegnato in corsi universitari. Nel campione considerato, costituito per il 75 da donne, il 17% non lavora ma ha lavorato dopo la laurea mentre l'83% non ha mai lavorato.

Non sono disponibili altri dati sull'occupazione dei laureati.

Il Centro di Ateneo Orientamento Studenti (<http://www.caos.unibas.it>), tramite l' Ufficio Placement, si occupa anche di orientamento in uscita dando informazioni sui possibili percorsi di studio post-laurea, favorendo i contatti fra i laureati ed il mondo del lavoro ed organizzando accordi per tirocini post-laurea o stage.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo 1: incrementare occasioni di incontro con rappresentanti del mondo del lavoro

Azioni da intraprendere:

Si ripropone lo stesso obiettivo del precedente anno:

- ✓ organizzare incontri con rappresentanti del mondo del lavoro. Verranno individuati in CCS dei responsabili dell'azione
- ✓ organizzare una giornata di studio sulle biotecnologie in cui vengano illustrate le prospettive lavorative e gli sbocchi professionali di un biotecnologo. La giornata dovrà essere ripetuta con cadenza annuale

Indicatore: valutazione attraverso Alma Laurea dell'aumento del numero degli occupati ad un anno dalla laurea

Tempistica: L'efficacia dell'azione dovrà essere comunque valutata su un arco temporale ampio (2-4 anni).

Responsabile: Coordinatore CdS e docenti del CdS individuati

Allegato 1

Esami sostenuti dagli studenti del CdL in Biotecnologie per la diagnostica medica, farmaceutica e veterinaria

Gli esami sono stati registrati dal 1 febbraio dell'anno fino al 31 gennaio dell'anno successivo. Le rilevazioni, per convenzione di Ateneo, sono terminate il 31/07/2015. I dati si riferiscono alle coorti 2010–2011; 2011–12; 2012–13; 2013–14; 2014–15. I dati sono stati forniti dall'UCED (Ufficio di certificazione ed elaborazione dati, uced@unibas.it). L'analisi che segue è stata fatta dal GdR.

Gli studenti "puri" sono quegli studenti che si immatricolano per la prima volta; studenti "attivi" sono gli studenti che hanno sostenuto esami ed acquisito CFU durante l'anno di corso considerato.

2010–11: studenti "puri": 19; studenti attivi: 15 al 1° anno e 17 al 2° anno;

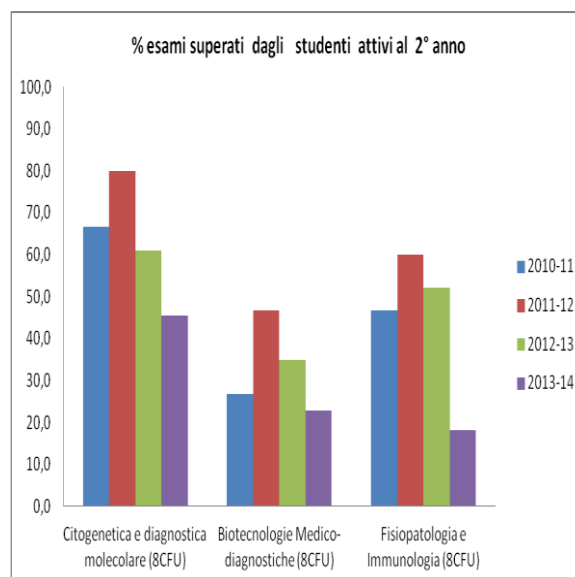
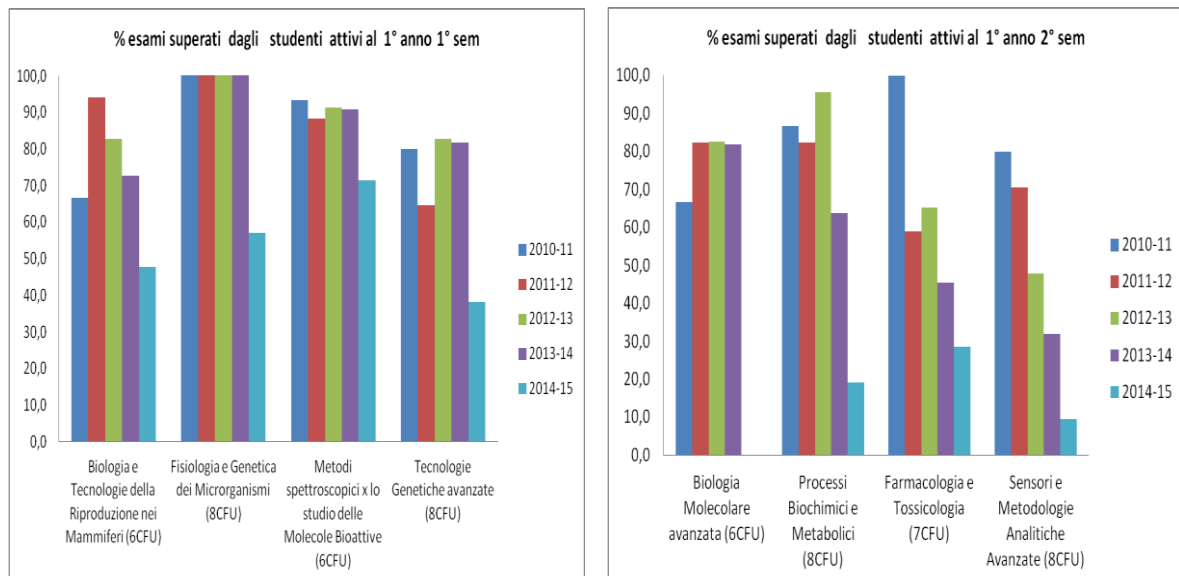
2011–12: studenti "puri": 19; studenti attivi: 17 al 1° e 15 al 2° anno;

2012–13: studenti "puri": 24; studenti attivi: 23 al 1° e 22 al 2° anno;

2013–14: studenti "puri": 24; studenti attivi: 23 al 1° e 19 al 2° anno

2014–15: studenti "puri": 24; studenti attivi: 21 al 1° anno.

Nei grafici che seguono si riportano le percentuali di esami fondamentali superati nei due anni di corso dagli studenti attivi. Non sono riportati i dati sugli esami a scelta. Non vi sono propedeuticità per nessun insegnamento.



Allegato 2 – Confronto schede valutazione studenti aa 2012–13/2013–14/2014–15

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Biotecnologie, negli ultimi due A.A. sull'organizzazione degli insegnamenti (dati elaborati dalla CP del DIS)

N.B. con “giudizi positivi” si intende la sommatoria delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”, mentre con “giudizi molto positivi” le sole risposte “decisamente sì”. I “corsi con > 50% gp” sono quelli che hanno totalizzato più risposte positive che negative mentre i “corsi con > 80% gp” hanno riscontrato più dell'80% di giudizi positivi

A) SODDISFAZIONE E INTERESSE

A1. I contenuti di questo insegnamento corrispondono a quanto previsto nel programma?

	LM		
	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	2.9	0.4	0.0
% giudizi positivi (gp)	79.3	95.2	88.6
% giudizi molto positivi	40.7	47.0	55.4
% corsi con > 50% gp	81.8	100.0	91.7
% corsi con > 80% gp	63.6	91.7	83.3

	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	3.1	0.6	0.0	2.4	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	76.3	94.7	83.9	87.2	96.1	98.1
% giudizi molto positivi	35.8	50.6	54.7	53.8	39.8	56.7
% corsi con > 50% gp	75.0	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	62.5	87.5	75.0	66.7	100.0	100.0

A2. E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?

	LM		
	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	0.4	0.0
% giudizi positivi (gp)	87.0	92.3	94.0
% giudizi molto positivi	40.8	47.3	55.6
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	81.8	91.7	91.7

	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	0.4	0.0	2.4	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	76.3	94.7	83.9	87.2	96.1	98.1
% giudizi molto positivi	35.8	50.6	54.7	53.8	39.8	56.7
% corsi con > 50% gp	75.0	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	62.5	87.5	75.0	66.7	100.0	100.0

% che non risponde	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	83.1	89.4	91.1	97.6	98.2	100.0
% giudizi molto positivi	38.1	47.7	49.2	48.0	46.5	68.2
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	75.0	87.5	87.5	100.0	100.0	100.0

A3. I contenuti di questo insegnamento corrispondono alle sue aspettative?

	LM		
	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	1.5	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	70.6	88.9	84.8
% giudizi molto positivi	31.5	36.4	39.2
% corsi con > 50% gp	72.7	100.0	91.7
% corsi con > 80% gp	36.4	75.0	75.0

	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	1.1	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	63.4	85.0	82.1	89.7	96.7	90.3
% giudizi molto positivi	27.0	40.3	37.7	43.6	28.6	42.4
% corsi con > 50% gp	62.5	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0
% corsi con > 80% gp	25.0	62.5	62.5	66.7	100.0	100.0

A4. E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

	LM		
	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	1.3	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	63.7	80.4	79.1
% giudizi molto positivi	31.4	30.7	40.7
% corsi con > 50% gp	63.6	83.3	91.7
% corsi con > 80% gp	36.4	50.0	50.0

	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.9	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	58.8	74.2	74.4	76.9	92.9	88.4
% giudizi molto positivi	29.7	30.9	42.3	35.9	30.4	37.6
% corsi con > 50% gp	50	75.0	87.5	100.0	100	100.0
% corsi con > 80% gp	37.5	37.5	37.5	33.3	75.0	75.0

B) INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

B1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?

	LM			1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.6	0.8	0.0	0.0	1.3	0.0	2.4	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	80.1	96.6	87.7	76.4	95.9	81.6	89.7	97.9	100.0
% giudizi molto positivi	15.2	20.8	31.9	14.1	24.9	20.9	17.9	12.6	53.8
% corsi con > 50% gp	100.0	100.0	91.7	100.0	100	87.5	100.0	100	100.0
% corsi con > 80% gp	45.5	100.0	66.7	37.5	100	50.0	66.7	100	100.0

B2. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

	LM			1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	69.4	81.4	88.4	68.4	77.4	86.4	71.8	89.3	92.3
% giudizi molto positivi	41.3	47.0	62.7	37.6	42.4	59.8	51.3	56.1	68.5
% corsi con > 50% gp	63.6	83.3	91.7	62.5	75.0	87.5	66.7	100	100.0
% corsi con > 80% gp	54.5	75.0	75.0	50.0	75.0	75.0	66.7	75.0	75.0

B3. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto a contenuti di altri insegnamenti?

*Si intende che l'insegnamento NON è ripetitivo

	LM		
	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.6	1.4	0.0
% giudizi positivi* (gp)	82.6	74.8	66.9
% giudizi molto positivi	25.6	18.7	23.2
% corsi con > 50% gp	100.0	91.7	83.3
% corsi con > 80% gp	63.6	33.3	16.7

	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	2.1	0.0	2.4	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	86.6	68.3	76.1	71.8	87.9	48.6
% giudizi molto positivi	28.4	21.6	30.4	17.9	13.0	8.7
% corsi con > 50% gp	100.0	87.5	100.0	100.0	100	50.0
% corsi con > 80% gp	75.0	12.5	25.5	33.3	75	0.0

B4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è per i suoi bisogni adeguato per lo studio della materia?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	0.5	0.0	0.0			
% giudizi positivi (gp)	65.4	81.7	79.1			
% giudizi molto positivi	22.8	30.3	40.3			
% corsi con > 50% gp	63.6	91.7	91.7			
% corsi con > 80% gp	45.5	58.3	66.7			

	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	64.3	83.0	76.0	68.3	79.2	85.4
% giudizi molto positivi	24.6	36.3	49.3	17.9	18.3	22.4
% corsi con > 50% gp	62.5	100	87.5	66.7	75.0	100.0
% corsi con > 80% gp	50.0	62.5	62.5	33.3	50.0	75.0

B5. Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	0.5	0.4	0.0			
% giudizi positivi (gp)	66.0	86.2	85.6			
% giudizi molto positivi	28.8	47.3	56.4			
% corsi con > 50% gp	63.6	91.7	91.7			
% corsi con > 80% gp	54.5	58.3	75.0			

	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.7	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	61.4	89.8	83.0	78.2	78.9	90.7
% giudizi molto positivi	30.0	50.3	57.8	25.5	41.4	53.5
% corsi con > 50% gp	62.5	100	87.5	66.7	75.0	100.0
% corsi con > 80% gp	50.0	62.5	75.0	66.7	50.0	75.0

B6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	0.0	0.4	0.0			
% giudizi positivi (gp)	81.2	83.0	91.0			
% giudizi molto positivi	48.9	55.2	68.5			
% corsi con > 50% gp	90.9	100	100.0			
% corsi con > 80% gp	72.7	58.3	83.3			

	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	81.5	80.1	90.5	80.6	88.9	92.0
% giudizi molto positivi	50.2	53.1	68.3	45.2	59.3	69.0
% corsi con > 50% gp	87.5	100	100.0	100.0	100	100.0

% corsi con > 80% gp	75.0	37.5	87.5	66.7	100	75.0
----------------------	------	------	------	------	-----	------

B7. L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	1.4	2.8	0.8			
% giudizi affermativi (ga)	24.4	34.2	28.2			
% corsi con > 50% ga	18.2	33.3	25.0			
% corsi con > 80% ga	0.0	16.7	8.3			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.9	4.3	0.0	2.6	0.0	2.5
% giudizi positivi (gp)	25.6	24.8	27.5	20.9	52.9	29.5
% corsi con > 50% gp	25.0	12.5	25.0	0.0	75.0	25.0
% corsi con > 80% gp	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	25.0

B8. Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	1.8	3.6	0.8			
% giudizi positivi (gp)	4.7	10.1	7.3			
% corsi con > 50% gp	0.0	8.3	0.0			
% corsi con > 80% gp	0.0	8.3	0.0			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	1.6	3.4	0.0	2.4	3.9	2.5
% giudizi positivi (gp)	6.4	3.1	8.7	0.0	24.0	4.6
% corsi con > 50% gp	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
% corsi con > 80% gp	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0

B9. Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	0.7	6.5	1.2			
% giudizi positivi (gp)	99.7	98.4	97.7			
% giudizi molto positivi	79.8	86.4	84.5			
% corsi con > 50% gp	100.0	100	100.0			
% corsi con > 80% gp	100.0	100	100.0			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	8.8	0.5	2.6	1.7	2.5
% giudizi positivi (gp)	99.5	98.7	96.5	100.0	97.9	100.0
% giudizi molto positivi	75.8	86.7	83.3	90.3	85.7	87.0
% corsi con > 50% gp	100.0	100	100.0	100.0	100	100.0
% corsi con > 80% gp	100.0	100	100.0	100.0	100	100.0

C) ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

C1. Il docente è puntuale alle lezioni?

	LM		
	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	70.6	78.6	87.0
% giudizi molto positivi	42.2	48.1	60.4
% corsi con > 50% gp	72.7	75.0	91.7

% corsi con > 80% gp	54.5	66.7	75.0			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	71.3	74.2	86.3	68.9	87.5	88.5
% giudizi molto positivi	38.9	43.1	53.5	51.1	58.0	74.3
% corsi con > 50% gp	75.0	75.0	87.5	66.7	75.0	100.0
% corsi con > 80% gp	50.0	62.5	75.0	66.7	75.0	75.0

C2. Il docente espone gli argomenti in modo per lei chiaro?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	0.0	0.0	0.0			
% giudizi positivi (gp)	77.9	85.8	87.7			
% giudizi molto positivi	36.4	41.4	47.8			
% corsi con > 50% gp	81.8	91.7	91.7			
% corsi con > 80% gp	54.5	75.0	75.0			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	77.1	81.3	84.3	80.0	94.9	94.5
% giudizi molto positivi	35.9	40.5	48.3	37.7	43.3	46.9
% corsi con > 50% gp	75.0	87.5	87.5	100.0	100	100.0
% corsi con > 80% gp	62.5	62.5	62.5	33.3	100	100.0

C3. Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	2.1	1.2	1.4			
% giudizi positivi (gp)	67.0	77.5	82.5			
% giudizi molto positivi	33.8	36.2	46.5			
% corsi con > 50% gp	63.6	91.7	91.7			
% corsi con > 80% gp	27.3	33.3	58.3			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	2.0	1.8	0.0	2.4	0.0	4.2
% giudizi positivi (gp)	61.3	73.0	78.8	82.1	86.3	89.7
% giudizi molto positivi	30.1	37.0	46.0	43.6	34.5	47.5
% corsi con > 50% gp	50.0	87.5	87.5	100.0	100	100.0
% corsi con > 80% gp	25.0	25.0	50.0	33.3	50.0	75.0

C4. Le risposte del docente aiutano per il chiarimento?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	0.0	1.3	0.5			
% giudizi positivi (gp)	72.9	85.0	89.2			
% giudizi molto positivi	29.5	40.3	52.6			
% corsi con > 50% gp	81.8	100	91.7			
% corsi con > 80% gp	36.4	58.3	83.3			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	0.0	1.9	0.7	0.0	0.0	0.0
% giudizi positivi (gp)	72.1	81.0	84.7	75.1	93.2	98.1
% giudizi molto positivi	25.6	40.9	50.3	40.1	39.0	57.1
% corsi con > 50% gp	75.0	100	87.5	100.0	100	100.0
% corsi con > 80% gp	37.5	37.5	75.0	33.3	100	100.0

C5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
% che non risponde	13.2	9.2	14.2			
% giudizi positivi (gp)	83.1	87.4	86.5			
% giudizi molto positivi	28.3	40.2	44.7			
% corsi con > 50% gp	90.9	100	100.0			
% corsi con > 80% gp	63.6	66.7	66.7			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
% che non risponde	7.5	3.2	14.4	28.2	21.1	14.0
% giudizi positivi (gp)	81.5	86.8	87.2	87.3	88.5	85.2
% giudizi molto positivi	30.2	41.9	46.0	23.3	36.7	42.1
% corsi con > 50% gp	87.5	100	100.0	100.0	100	100.0
% corsi con > 80% gp	62.5	62.5	62.5	66.7	75.0	75.0

C6. Ha cercato il docente? NON ELABORATOD) CARICO DI LAVORO (CFU)

D1. Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
Inferiore (media ± es)	4.4 ± 2.2	0.8 ± 0.8	5.2 ± 2.2			
Uguale (media ± es)	61.6 ± 5.6	64.6 ± 8.1	66.0 ± 7.5			
Superiore (media ± es)	34.0 ± 6.7	34.6 ± 7.9	28.8 ± 8.0			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Inferiore (media ± es)	5.8 ± 2.9	1.1 ± 1.1	7.9 ± 2.9	2.4 ± 2.4	0.0 ± 0.0	0.0 ± 0.0
Uguale (media ± es)	57.6 ± 7.1	63.6 ± 8.2	66.8 ± 5.0	67.0 ± 9.6	66.7 ± 20.0	64.3 ± 22.2
Superiore (media ± es)	36.6 ± 8.4	35.3 ± 7.9	25.4 ± 6.4	30.6 ± 11.9	33.3 ± 20.0	35.7 ± 22.2

E) VALUTAZIONE DEL CORSO

	LM					
	2012-13	2013-14	2014-15			
media	25.5	26.2	27.1			
mediana	26.0	26.0	27.6			
% corsi con mediana > 25	63.6	75.0	91.7			
% corsi con mediana > 27	54.5	58.3	91.7			
	1° LM			2° LM		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
media	25.1	25.5	26.9	26.4	27.4	27.4
mediana	25.6	25.5	27.6	26.8	27.0	27.5
% corsi con mediana > 25	50	75.0	100.0	100.0	100	100.0
% corsi con mediana > 27	50	50.0	87.5	66.7	75.0	100.0