

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : Archeologia e Studi classici

Interclasse: LM 2 – LM 15

Sede : Università degli Studi della Basilicata – Potenza Altre eventuali indicazioni utili

(Dipartimento, struttura di Raccordo,): Dipartimento di Scienze Umane

Primo anno accademico di attivazione: 2010–2011

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Carlo Vittorio Di Giovine (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Antonio Pecci (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti¹

Prof. Rosa Maria Lucifora (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Il Referente/Responsabile del Gruppo di Riesame e i Componenti sono stati nominati con Provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Umane, prot. n. 907 del 29.07.2013.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue: riunioni telematiche e riunioni effettive (11 dicembre 2013 il Prof. Di Giovine e la Prof. Lucifora; 15 gennaio 2014 il Prof. Di Giovine e il sig. Pecci)

.....

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del **Corso di Studio in Archeologia e Studi classici il 22 gennaio 2014**

Sintesi della discussione in Consiglio di Corso di Studio

Il Responsabile del Riesame prof. Di Giovine ha brevemente illustrato il Rapporto; sono intervenuti tutti i componenti del CDS. In particolare, è stato ribadito l'impegno a distribuire col massimo equilibrio possibile gli insegnamenti nei due semestri e a vedere superate quelle criticità (soprattutto di strutture e strumentazione) che però non dipendono dal CDS e che si raccomanda alle istituzioni competenti di risolvere. Si è inoltre auspicato che i contrattisti affidatari di insegnamenti del CDS si attengano fedelmente alle finalità del CDS stesso e degli insegnamenti di cui sono responsabili. Al termine della discussione il Coordinatore del CDS prof. Corcella e gli altri componenti del Consiglio hanno dato mandato al Responsabile del Riesame prof. Di Giovine di esaminare gli eventuali rilievi provenienti dal Presidio della Qualità dell'Università della Basilicata e, nel caso di un loro accoglimento, di modificare i relativi punti della Scheda.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

In relazione alle azioni correttive proposte nel Rapporto di Riesame precedente (vedi A1c), si rileva come solo parzialmente le azioni correttive proposte siano state messe in opera. Ciò è dipeso in parte dall'incertezza del quadro ordinamentale generale, che coinvolge il futuro del CDS in Archeologia e Studi classici, in parte dal fatto che il CDS non ha un'autonomia economica per gestire alcuni interventi correttivi. In altri casi (punto 3 di A1c) si deve lamentare un mancato coordinamento con il DICEM. Ma si segnala, in relazione al punto 4 di A1c, che il Consiglio del DISU del 22 gennaio 2014 ha deliberato sull'attivazione, nell'ambito della L 10 Lettere, di un *curriculum* classico.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il CDS, istituito e attivato nell'a.a. 2010/11 ex DM 270, è di nuova istituzione, e afferisce alle classi LM 2 (Archeologia) e LM 15 (Studi Classici).

Nella presente scheda sono stati presi in esame ed elaborati dati riguardanti:

a) numerosità degli studenti in ingresso; b) risultati della verifica della preparazione personale in ingresso; c) CFU maturati dalle coorti 2010/11 e 2011/12 (solo per l'anno 2011/12), d) abbandoni nel passaggio dal primo al secondo anno del CDS.

Dati in termini di attrattività

Sono stati immatricolati nel complesso 35 studenti, ed esattamente: 2010/11, 9; 2011/12, 11; 2012-13, 15, con numerosità minima nella media nazionale. La scelta effettuata dagli studenti al II anno di corso ha rivelato maggiore attrattività del percorso filologico (LM 15), si è registrato un abbandono (2011/12 – 2012/13). Gli immatricolati sono per lo più provenienti dal CDS triennale dell'Unibas, alcuni dal CDS triennale in Beni culturali, e un piccolo numero (2) da trienni di altre Università; inoltre, 2 degli immatricolati del 2010/11 sono transitati a questo CDS da uno precedente attivo ai sensi del DM 509 (LS 44) e, degli immatricolati 2012/13, 2 sono laureati in LS 44. Circa la metà dei 34 (33?) studenti ha riportato, nelle lauree triennali, la votazione massima di 110 e lode; un solo studente una votazione inferiore o uguale a 99.

Dati in termini di esiti didattici

Le carenze evidenziate nell'acquisizione dei CFU non sembrano particolarmente gravi e significative. Esse sono riconducibili, per lo più, a una carenza degli aspiranti alla laurea LM 2 nei SSDD di L-FIL-LET 04 – 05 – 02; infatti, pur essendo i settori compresi tra quelli per i quali sono richiesti min. 40 CFU in ingresso, in molti casi ne hanno maturato troppo pochi per disporre di conoscenze adeguate a un percorso di studi che prevede lettura diretta, esame e interpretazione dei testi antichi. Essendo il numero di aspiranti alla laurea LM 2 in crescita, ciò potrebbe essere causa di rallentamento.

Si è registrato un solo abbandono tra I e II anno.

I laureati nel CDS sono, al 31 dicembre 2013, n. 9.

Internazionalizzazione

N. 1 studente (2011/12) ha ottenuto i crediti previsti in mobilità internazionale Erasmus (SMS) (Tubinga, Germania)

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Degli interventi correttivi già evidenziati nel precedente Rapporto di Riesame sono riproposti solo quelli che rientrano nelle disponibilità del CDS.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Le azioni correttive proposte nel precedente Rapporto sono state parzialmente messe in opera. Nello specifico, una migliore distribuzione dei corsi tra i due semestri è stata avviata e sarà perfezionata, compatibilmente con situazioni concomitanti esterne al CDS; l'eventuale aumento del numero degli appelli di esame non è nella disponibilità del CDS bensì del Consiglio del DISU, che ha a più riprese incrementato il numero degli appelli ma ultimamente non ha ritenuto di accogliere la richiesta di ulteriore aumento degli appelli; la solo recente apertura della Biblioteca nella sede del Francioso non ha ancora consentito di realizzare compiutamente aggiustamenti su orari e dislocazione di collane e riviste.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

In questa sezione del Rapporto il Gruppo di Riesame dispone di dati acquisiti direttamente (tramite interviste in forma anonima) da 8-9 studenti iscritti che hanno acconsentito a rispondere a un questionario riguardante l'organicità dei piani di studio, la significatività dei programmi e la funzionalità della didattica e del tutorato, l'interazione con i docenti, e infine la gestione delle strutture e della strumentazione. Queste le risultanze:

1. Organicità dei piani di studio. Buon livello. Una maggiore completezza dell'offerta formativa di Lettere potrebbe essere garantita dall'annessione di una probabile LM14.

2. Significatività dei programmi. Buono anche questo. Sarebbe migliore se ci fosse una maggiore attenzione al profilo specifico dei curricula di studio. Vengono riscontrate criticità nei seguenti punti:

- a) talvolta il contenuto non corrisponde al titolo degli insegnamenti;
- b) a volte la mole di lavoro supera il numero di CFU previsti;
- c) a volte gli insegnamenti sono ripetitivi.

Si consiglia anche l'inserimento di attività di tirocinio e di più laboratori di traduzione.

3. Funzionalità della didattica e del tutorato: Per quanto riguarda il tutorato, molti studenti non ne riconoscono l'utilità (e non ne hanno usufruito), dal momento che il piano di studi non è individuale. Alcuni però ne sostengono la positività e il buon funzionamento. Infatti i docenti preposti a quest'attività forniscono utili informazioni riguardo alle materie a scelta libera e a quelle aggiuntive al piano di studi, sulla base degli interessi didattici di ogni singolo studente nonché in relazione ai parametri ministeriali per l'accesso alle classi d'insegnamento.

4. Interazione con i docenti: Valutata da tutti molto buona, grazie anche alle piccole dimensioni del Dipartimento.

5. Gestione delle strutture e strumentazione: Questo è il punto estremamente critico e valutato negativamente da tutti. Le carenze sono riscontrate in diversi punti:

- a) occorre migliorare il servizio di prestito in biblioteca, poiché rallenta i tempi di lavoro; migliorare la dotazione libraria; conseguire la digitalizzazione del materiale antiquario; estendere l'orario di chiusura alle 19 circa, come il normale orario di chiusura dell'Ateneo.
- b) Prolungare anche di un'ora l'orario di accesso alle segreterie. Alcuni ritengono che un solo pomeriggio di apertura non sia sufficiente.
- c) Le aule non sono sempre adeguate (impellente bisogno di ritinteggiare le pareti per coprire scritte e disegni);

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

le finestre e le tende sono spesso inadeguate; difficoltà nell'uso del proiettore; manca il materiale di primaria necessità come gessi e cancellini).

d) Si auspica un accesso libero alla rete wifi.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Oltre agli interventi necessari in rapporto all'analisi della situazione sopra proposta:

- 1) Perfezionamento della distribuzione dei corsi tra i due semestri
- 2) **Dislocazione in sala, nella Biblioteca, di collane di testi classici e riviste di frequente consultazione.**

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

In mancanza di dati non è stata intrapresa nessuna azione correttiva.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

)

Non sono disponibili dati. Si segnala che n. 1 laureato nel CDS ha recentemente conseguito una borsa di studio del Dottorato in "Storia, Culture e Saperi dell'Europa Mediterranea dall'Antichità all'Età Contemporanea"

3- c INTERVENTI CORRETTIVI

In assenza di dati non è stato possibile formulare proposte

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo