

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : Archeologia e Studi classici

Interclasse: LM 2 – LM 15

Sede : Università degli Studi della Basilicata – Potenza Altre eventuali indicazioni utili

(Dipartimento, struttura di Raccordo,): Dipartimento di Scienze Umane

Primo anno accademico di attivazione: 2010–2011

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Carlo Vittorio Di Giovine (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Antonio Pecci (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti¹

Il Referente/Responsabile del Gruppo di Riesame e il Componente sono stati nominati con Provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Umane, prot. n. 1132 del 04.09.2014.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue: scambio di informazioni ed elaborazioni dati via mail nel periodo settembre–novembre 2014, riunione effettiva il 30 settembre 2014.

.....

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del **Corso di Studio in Archeologia e Studi classici il 19 novembre 2014.**

Sintesi della discussione in Consiglio di Corso di Studio

Il Responsabile del Riesame prof. Di Giovine ha brevemente illustrato il Rapporto; sono intervenuti tutti i componenti del CDS. In particolare, è stato ribadito, per l'anno accademico 2014–15 ma soprattutto per l'anno accademico 2015–16, l'impegno a distribuire col massimo equilibrio possibile gli insegnamenti nei due semestri e a vedere superate quelle criticità (soprattutto di strutture e di strumentazione) che però non dipendono dal CDS e che si raccomanda alle istituzioni competenti di risolvere. Si è inoltre auspicato, come si era già fatto in precedenza, che i trattatisti affidatari di insegnamenti del CDS si attengano fedelmente alle finalità del CDS stesso e degli insegnamenti di cui sono responsabili. Al termine della discussione il Coordinatore del CDS prof. Corcella e gli altri componenti del Consiglio hanno dato mandato al Responsabile del Riesame prof. Di Giovine di esaminare gli eventuali rilievi provenienti dal Presidio della Qualità dell'Università della Basilicata ed eventualmente di modificare i relativi punti della Scheda.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

In relazione alle azioni correttive proposte nel Rapporto di Riesame precedente (vedi 1c), che facevano riferimento alle correzioni che rientrano nelle disponibilità del CDS, si rileva che sono stati messi in opera interventi migliorativi per quel che attiene tanto alla distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre, quanto all'organizzazione generale del CDS anche e soprattutto per quel che riguarda gli insegnamenti affidati per contratto a non strutturati. Sono mancati il più volte auspicato coordinamento con il DICEM e l'attivazione di Laboratori di Lingua greca e di Lingua latina soprattutto per gli studenti di LM 2. E' invece ormai operativo, per l'anno accademico 2014-2015, il curriculum classico del CDS triennale in Studi umanistici, che consente un migliore passaggio al CDS in ASC.

Per le azioni correttive messe in opera, indicatori della loro efficacia, oltre che il controllo della numerosità degli iscritti, sono le verifiche sulle delibere dei Consigli di CDS e dei Consigli del DISU, ma anche sui quadri della distribuzione degli insegnamenti del CDS tra I e II semestre negli ultimi anni accademici.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il CDS, istituito e attivato nell'a.a. 2010/11 ex DM 270, è di nuova istituzione, e afferisce alle classi LM 2 (Archeologia) e LM 15 (Studi Classici).

Nella presente scheda sono stati presi in esame ed elaborati dati riguardanti:

a) numerosità degli studenti in ingresso; b) risultati della verifica della preparazione personale in ingresso; c) abbandoni nel passaggio dal primo al secondo anno del CDS.

Dati in termini di attrattività

Sono stati immatricolati nel complesso 44 studenti, ed esattamente: 2010/11, 9; 2011/12, 11; 2012/13, 13, 2013/14 11, con numerosità minima nella media nazionale. Si segnala poi un aumento del numero di iscritti per l'anno accademico 2014-2015: 15. Quasi tutti gli immatricolati provengono da tipologia liceale di diploma, dalla regione Basilicata. Si è registrato un solo caso di abbandono tra I e II anno (2011/12 - 2012/13). Gli immatricolati sono per lo più provenienti dal CDS triennale dell'Unibas, alcuni dal CDS triennale in Beni culturali, e un piccolo numero da trienni di altre Università; inoltre, 2 degli immatricolati del 2010/11 sono transitati a questo CDS da uno precedente attivo ai sensi del DM 509 (LS 44) e, degli immatricolati 2012/13, 2 sono laureati in LS 44. Quasi la metà dei 44 studenti ha riportato, nelle lauree triennali, la votazione massima di 110 e lode, e comunque una buona percentuale ha ottenuto una votazione da 106 a 110.

Dati in termini di esiti didattici

Le carenze evidenziate nell'acquisizione dei CFU non sembrano particolarmente gravi e significative. Esse sono riconducibili, per lo più, a una carenza degli aspiranti alla laurea LM 2 nei SSDD di L-FIL-LET/ 04 - 05 - 02; infatti, pur essendo i settori compresi tra quelli per i quali sono richiesti min. 40 CFU in ingresso, in molti casi ne hanno maturato troppo pochi per disporre di conoscenze adeguate a un percorso di studi che prevede lettura diretta, esame e interpretazione dei testi antichi. Essendo il numero di aspiranti alla laurea LM 2 in crescita, ciò potrebbe essere causa di rallentamento. Si sono laureati in ASC entro il 2014 n. 15 studenti, che hanno riportato quasi tutti un voto molto alto di laurea, con media vicina al 110. Il numero dei fuori corso non è particolarmente elevato.

Internazionalizzazione

N. 1 studente, di LM-02, ha ottenuto i crediti previsti in mobilità internazionale Erasmus (SMS) (Tubinga, Germania)

Punti di forza e punti di debolezza.

Punti di forza del CDS in ASC sono 1) il numero costante di iscritti nelle diverse coorti a partire dall'anno accademico 2010-11 (anno di istituzione del CDS), con un significativo incremento per l'a. a. 2014-15; 2) l'unico caso di abbandono; 3) l'alto voto di laurea dei laureati del CDS.

Punto di debolezza sono le difficoltà degli aspiranti alla laurea LM 2 nei settori disciplinari L-FIL-LET/02 /04/05.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Potrebbero essere istituiti, specialmente per gli studenti di LM 2, Laboratori di Lingua greca e di Lingua latina. La sistemazione della Biblioteca potrebbe essere ulteriormente migliorata con la collocazione unitaria negli spazi dei volumi e delle collane attinenti alle lingue e letterature classiche. Va mantenuta la già parzialmente conseguita migliore distribuzione degli insegnamenti nei semestri. Va monitorata la conformità, rispetto agli obiettivi del CDS, degli insegnamenti, in particolare di quelli tenuti da docenti non strutturati.

Indicatore quali-quantitativo per la valutazione dell'efficacia: verifica delle delibere dei Consigli di CDS e dei Consigli del DISU. Verifica-controllo della sistemazione del materiale librario nella Biblioteca (collane ecc.). Verifica, negli appositi quadri, della distribuzione equilibrata degli insegnamenti del CDS nei semestri.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Le azioni correttive proposte nel precedente Rapporto sono state parzialmente messe in opera. Nello specifico, una migliore distribuzione dei corsi tra i due semestri è stata avviata e sarà perfezionata, compatibilmente con situazioni concomitanti esterne al CDS; l'eventuale aumento del numero degli appelli di esame non è nella disponibilità del CDS bensì del Consiglio del DISU, che ha a più riprese incrementato il numero degli appelli.

Indicatore dell'efficacia delle azioni correttive proposte è in primo luogo la numerosità degli studenti in ingresso: un'equilibrata distribuzione degli insegnamenti nei semestri e un adeguato numero di appelli di esame, ben distribuiti nell'anno (materia che rientra però nelle competenze del DISU), possono aver contribuito all'incremento del numero degli iscritti per l'a. a. 2014-15.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

In questa sezione del Rapporto il Gruppo di Riesame dispone di dati acquisiti direttamente (tramite interviste in forma anonima) da ALMALAUREA.

Si premette che in questa sezione, nell'analizzare l'esperienza dello studente, inevitabilmente viene coinvolto, limitatamente però ai punti di criticità, un discorso di interventi correttivi. Si sottolinea comunque come nell'esperienza dello studente i punti 1-4 siano sostanzialmente punti di forza e solo il punto 5 prevalentemente di debolezza.

Queste le risultanze:

1. Organicità dei piani di studio. Buon livello.
2. Significatività dei programmi. Buono anche questo. Vengono riscontrate criticità nei seguenti punti:
 - a) talvolta il contenuto delle lezioni non corrisponde pienamente al titolo degli insegnamenti;
 - b) a volte la mole di lavoro supera il numero di CFU previsti;
 - c) a volte gli insegnamenti sono ripetitivi.
3. Funzionalità della didattica e del tutorato: Per quanto riguarda il tutorato, molti studenti non ne riconoscono l'utilità (e non ne hanno usufruito), dal momento che il piano di studi non è individuale. Alcuni però ne sostengono la positività e il buon funzionamento. Infatti i docenti preposti a quest'attività forniscono utili informazioni riguardo alle materie a scelta libera e a quelle aggiuntive al piano di studi, sulla base degli interessi didattici di ogni singolo studente nonché in relazione ai parametri ministeriali per l'accesso alle classi d'insegnamento.
4. Interazione con i docenti: Valutata da tutti molto buona, grazie anche alle piccole dimensioni del Dipartimento.
5. Gestione delle strutture e strumentazione: Questo è il punto più critico. Le carenze sono riscontrate in diversi punti:
 - a) occorre migliorare il servizio di prestito in biblioteca, poiché rallenta i tempi di lavoro; migliorare la

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

dotazione libraria; conseguire la digitalizzazione del materiale antiquario; estendere l'orario di chiusura alle 19 circa, come il normale orario di chiusura dell'Ateneo.

b) Prolungare anche di un'ora l'orario di accesso alle segreterie. Alcuni ritengono che un solo pomeriggio di apertura non sia sufficiente.

c) Le aule non sono sempre adeguate (impellente bisogno di ritinteggiare le pareti per coprire scritte e disegni; le finestre e le tende sono spesso inadeguate; difficoltà nell'uso del proiettore; manca il materiale di primaria necessità come gessi e cancellini).

d) Si auspica un accesso libero alla rete wifi.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Oltre agli interventi necessari in rapporto all'analisi della situazione sopra proposta:

Ulteriore perfezionamento della distribuzione dei corsi tra i due semestri. Maggiore facilità di consultazione, tramite collocazione compatta, in Biblioteca degli strumenti bibliografici pertinenti all'archeologia e agli studi classici. Superamento della criticità dovuta alla mancanza di laboratori didattici di archeologia. Criticità della bassa dotazione informatica e problemi legati alla rete Wifi.

Indicatore quali-quantitativo per la valutazione dell'efficacia: inchieste di ALMALAUREA sulle opinioni degli studenti; questionari di valutazione dell'Ateneo. Acquisizione di informazioni presso gli uffici della Biblioteca.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

Si premette che gli sbocchi professionali del CDS in ASC sono indicati all'art. 5 del Regolamento didattico del Corso di Laurea magistrale in Archeologia e Studi classici per la coorte 2014-15.

Si premette inoltre che utili informazioni potranno essere assunte in collegamento con altri CDS interclasse LM2-LM15 (ad es. Archeologia e Civiltà classiche dell'Università degli Studi di Perugia).

In mancanza di dati non è stata intrapresa nessuna azione correttiva.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

)

Non sono disponibili dati. Si segnala che laureati nel CDS hanno conseguito borse di studio del Dottorato in "Storia, Culture e Saperi dell'Europa Mediterranea dall'Antichità all'Età Contemporanea"

3- c INTERVENTI CORRETTIVI

In assenza di dati non è stato possibile formulare proposte

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo