

**Denominazione del Corso di Studio:** Storia e Civiltà Europee  
**Classe:** LM 84  
**Sede:** Potenza

**Gruppo di Riesame:**

Prof. Francesco Panarelli (Referente CdS) – Responsabile del Riesame  
Dr. Fulvio Delle Donne (Docente del CdS)  
Prof. Antonio Lerra (Docente del CdS)  
Sig.ra Maria Cella (Studente)

Il Referente del Gruppo di Riesame è stato designato dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Umane nella seduta del 20 febbraio 2013, con l'incarico di costituire il gruppo di lavoro e di coordinarne l'attività. La composizione del Gruppo di Riesame è stata ratificata dal Consiglio del Dipartimento nella seduta del 06 marzo 2013.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **04/03/2013**

Il Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Dipartimento di Scienze Umane il: **06 marzo 2013**

Essendo in fase di costituzione i Consigli di Corso di Studio, previsti dallo statuto dell'Unibas e disciplinati dal Regolamento di funzionamento del Dipartimento di Scienze Umane, il presente rapporto di riesame è sottoposto direttamente all'approvazione del Consiglio di Dipartimento.

Si riporta di seguito l'estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento di Scienze Umane del 06 marzo 2013, nel quale è stato discusso e approvato il presente Rapporto di Riesame.

*"Il Consiglio, ascoltato quanto illustrato dai docenti responsabili della redazione dei Rapporti di Riesame, dopo attenta e approfondita discussione, approva i rapporti di riesame dei seguenti Corsi di Studio*

*Studi letterari, linguistici e storico-filosofici (classe L-10)*

*Archeologia e studi classici (LM-2 / LM-15)*

*Scienze filosofiche e della comunicazione (LM-78)*

*Storia e civiltà europee (LM-84)*

*Scienze della Formazione Primaria (LM-85bis).*

*Il Consiglio, inoltre, evidenzia le criticità espresse dai Rapporti di Riesame, alcune comuni a tutti i Corsi di Studio, altre relative ai soli Corsi di Laurea Magistrale, sulle quali appare necessario sollecitare l'Ateneo ad una più approfondita riflessione in materia di:*

- 1. norme attualmente previste per l'iscrizione sub condizione ai Corsi di Laurea Magistrale, al fine di rendere più proficua la frequenza delle discipline del I anno e, conseguentemente, più rapida l'acquisizione dei crediti formativi da parte degli studenti;*
- 2. necessità di un potenziamento dell'attuale sistema informativo-gestionale delle immatricolazioni/iscrizioni e delle carriere degli studenti, in modo da consentire in futuro ai Corsi di Studio di disporre tempestivamente di dati completi e attendibili per la riflessione sull'andamento delle immatricolazioni/iscrizioni e delle carriere degli studenti;*
- 3. necessità di sollecitare il Nucleo di Valutazione di Ateneo affinché si ottenga una elaborazione a livello di Corso di Studi (e non solo di Struttura Primaria) dei questionari per la valutazione delle attività didattiche da parte degli studenti".*

## A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**  
Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

È stata effettuata un'analisi dei principali dati relativi alle iscrizioni e alle carriere degli studenti. I dati utilizzati sono stati estratti dal Dott. Donato Nardoza dalla banca dati Giss dell'Ateneo, su richiesta della Prof.ssa Aurelia Sole, Pro-Rettore alla Didattica.

Gli immatricolati presentano un trend positivo: 16 nel 2010, 37 nel 2011, e nuovamente 16 nel 2012, ma il dato non può considerarsi definitivo e quindi esprime valori verosimilmente più vicini al dato dell'anno precedente.

Gli studenti iscritti sono tutti full time.

Acquisizione dei cfu: la coorte del 2010 ha conseguito mediamente 30,44 cfu al I anno e 96,19 al II anno. La coorte del 2011 ha conseguito 28,32 cfu nel I anno.

Il tasso relativamente basso di cfu conseguiti nel primo anno si può spiegare con l'iscrizione in ritardo di molti studenti, che di fatto cominciano a frequentare solo nel II semestre; nel secondo anno, quando questo problema non si pone, si conseguono invece pressoché tutti i cfu previsti.

Abbandoni al II anno: nessuno nella coorte 2010 e 4 nella coorte del 2011 (ca. 10%).

Esiti dei colloqui in ingresso:

– Prove in ingresso del 2011: su 35 studenti iscritti negli elenchi 28 hanno sostenuto positivamente il colloquio tematico, mentre solo in 14 hanno sostenuto la prova in inglese e di loro solo 7 hanno superato il test in ingresso (livello B1).

– nel 2012 hanno sostenuto il colloquio in 21, tutti positivamente, mentre soltanto 2 si sono sottoposti alla prova di Lingua Inglese, con risultati non rilevanti: solo 1 ha superato la prova.

La provenienza degli studenti è nota solo per la coorte del 2010; da questa risulta che il 61% degli iscritti proviene da un triennio della laurea in Lettere cl. 5, attivata presso l'Unibas, mentre il restante 39% proviene in maniera uniforme dagli altri trienni attivati presso l'Unibas (Beni Culturali, Memorie Storiche, Lingue e culture moderne europee, Scienze della Comunicazione) ed un unico iscritto ha una laurea non conseguita presso l'Unibas.

**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Colloqui in ingresso: insistere maggiormente sull'obbligo dei colloqui in ingresso, specie per la Lingua Inglese.

Numero di cfu maturati al I anno: cercare di ridurre i tempi per l'ingresso delle matricole ed aumentare in questo modo il numero di cfu maturati nel primo anno.

Strategie per aumentare l'attrattività per studenti provenienti da altri Atenei: sono stati già modificati i requisiti di accesso previsti nel 2010, che si sono dimostrati troppo restrittivi nei confronti dei laureati triennali, specie quelli di altro Ateneo.

## A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**  
Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

I dati che si possono ricavare dai questionari compilati dagli studenti nell'a.a 2010-2011, per quanto non rielaborati in forma statistica, indicano una situazione complessiva di gradimento alto da parte degli studenti sia per quanto riguarda le modalità didattiche, sia per quanto riguarda l'organizzazione delle attività. Dal colloquio con la rappresentante degli studenti iscritti al CdS è emerso un quadro congruente con quello disegnato dai questionari; la rappresentante ha suggerito

di porre maggiore attenzione alla sovrapposizione oraria di alcuni corsi pressoché obbligatori per gli studenti. Suggerisce inoltre di incrementare i rapporti con Archivi e Biblioteche, anche mediante la organizzazione di stage, in modo da arricchire il percorso formativo e le esperienze professionali.

Realizzazione di un Laboratorio di Storia.

#### **c - AZIONI CORRETTIVE**

Problema sovrapposizioni orarie: si suggerisce una maggiore attenzione nella elaborazione del prospetto orario delle lezioni.  
Esperienze qualificanti e professionali: si suggerisce l'incremento dei rapporti con gli Archivi, le Sovrintendenze, le Biblioteche e altri Istituti di ricerca di area umanistica.

### **A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**  
Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Non sono disponibili dati relativi alla occupazione dei laureati, in quanto il CdS è ora al terzo anno di attivazione.

**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Esperienze qualificanti e professionali: si suggerisce l'incremento dei rapporti con gli Archivi, le Sovrintendenze, le Biblioteche e altri Istituti di ricerca di area umanistica.