

## Rapporto di Riesame Annuale- aa 2015-16

SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI (SAFE)

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie Agrarie

Classe : LM69

Sede : Potenza – Campus di Macchia Romana Potenza, Viale dell'Ateneo Lucano, 10

Primo anno accademico di attivazione: DM 270/2004 - AA 2008/09

### Gruppo di Riesame:

Prof. Emilio Gambacorta (Coordinatore del CdS a partire dal 1 Ottobre 2016)

Prof. Ippolito Camele (Docente del CdS)

Prof.ssa Donatella Battaglia (Docente del CdS)

Prof. Antonio Scopa (Docente del CdS)

Dr. Ermanno Trasatti (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager didattico della SAFE )

Dr. Daniele D'Ammaro (Rappresentante degli Studenti)

Sono stati consultati inoltre:

- Presidio per la Qualità di Ateneo e Nucleo di Valutazione
- Centro di Ateneo Orientamento Studenti (C.A.O.S.)
- Segreteria, Direzione Reti Servizi Informatici di Ateneo
- Profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea
- Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati
- ODAF, Dott.ssa Carmen D'Antonio; Dott. Carmine Cocca
- Regione Basilicata, Dipartimento Agricoltura, Dott. Lamacchia Michele; Dott.ssa Fornabaio Anna
- Regione Basilicata: Dott. Liberali Raffaele; Dott.ssa Pedio Anna
- ALSIA: Dott. Romaniello Domenico; Dott. Michele Catalano
- Dott. Tommaso Lorusso, Dott. Ferrulli Tommaso: imprenditori agricoli.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, nelle seguenti date :

- **26 ottobre 2016:** Analisi della situazione, discussione generale, organizzazione dei lavori e ripartizione dei compiti per la stesura del rapporto di riesame
- **15 novembre 2016:** Valutazione osservazioni e suggerimenti *stakeholders*
- **17 novembre 2016:** Analisi della situazione, discussione generale, organizzazione dei lavori e ripartizione dei compiti per la stesura del rapporto di riesame
- **21 novembre 2016:** Analisi dei Problemi, individuazione delle cause e definizione degli obiettivi. Redazione del documento. Invio della bozza a tutti i componenti del CdS
- **23 novembre 2016** rilettura e correzione del documento da parte del CdS
- **19 gennaio 2017** revisione e integrazione del documento

Le attività si sono sviluppate anche in modo individuale, ma sempre condiviso e coordinato, con frequenti contatti verbali diretti, telematici e telefonici relativamente a tutto il materiale indispensabile per la stesura del seguente report la cui bozza è stata inviata in visione per eventuali correzioni ed integrazioni a tutti i componenti del CdS.

Il report è stato presentato, discusso, integrato nella seduta del Consiglio del Corso di Studio del **30/11/2016**

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>1</sup>**

Il Consiglio del Corso di Studio , nella riunione del 30 novembre 2016, ha esaminato e approvato il documento di riesame iniziale del CdS Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie. Di seguito è riportato l'estratto del verbale della seduta.

*Dopo ampia e approfondita discussione, il Consiglio del Corso di Studio approva all'unanimità i documenti presentati.*

Il Consiglio del Corso di Studio , nella riunione del 25 dicembre 2016, ha esaminato le modifiche apportate al documento dalla Commissione del riesame e approvato in via definitiva il documento di riesame iniziale del CdS Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie.

**I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio****1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS****1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI****Obiettivo n.1 Riduzione ritardi delle carriere.****Azioni intraprese:**

Questa azione è stata programmata nel RAR relativo all'A.A. 2014-15. Si sta predisponendo il questionario da somministrare agli studenti alla fine del percorso di studi. Il questionario deve essere approvato in via definitiva dal CdS e vanno definiti i dettagli organizzativi relativi alla somministrazione agli studenti.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'azione è ancora in itinere.

**Obiettivo n. 2: Contenuti differenti per ciascun programma d'insegnamento.****Azioni intraprese:**

Questa azione, programmata già nel RAR dell'A.A. 2013-14, prevedeva la revisione dei programmi delle singole discipline tenendo conto del profilo professionale in uscita. La Commissione per la revisione dei programmi, nominata a tal uopo dal CdS il 26/03/2014, ha cominciato ad analizzare i programmi riportati nelle schede di trasparenza. Inoltre, in data 7/4/2016 è stato fatto un incontro con i portatori di interesse per acquisirne le opinioni. Anche i portatori di interesse hanno sollecitato alcune modifiche che sono state apportate per aggiornare le competenze dei laureati.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'azione è cominciata lo scorso anno ed è tuttora in itinere. Le schede di valutazione degli studenti, relative all'anno accademico 2015-16 hanno permesso di acquisire ulteriori elementi. Il lavoro della Commissione si focalizzerà sugli insegnamenti per i quali le schede degli studenti hanno evidenziato possibili criticità in merito ai contenuti del programma, e controllerà anche eventuali sovrapposizioni e ripetizioni rispetto ai corsi della triennale. La valutazione dello stato di avanzamento non è al momento possibile perché non sono stati resi disponibili verbali o relazioni sul lavoro svolto. Questa azione viene, quindi, riprogrammata.

**1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Nel 2015 il numero di iscritti al primo anno del corso STA è stato di 6 (11 nel 2014; 9 nel 2013; 14 nel 2012; 18 nel 2011; 8 nel 2010), 2 nel curriculum di Produzioni Zootecniche e 4 nel curriculum di

<sup>1</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

Tecnologie Agrarie. Il rapporto tra maschi e femmine è di 1:1. Gli studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale hanno tutti conseguito la laurea triennale presso l'Università della Basilicata e sono residenti in Basilicata. Il voto mediano alla laurea triennale è 106, tuttavia tutte le classi di voto sono rappresentate. Infatti uno studente si è laureato alla triennale con meno di 99; 2 studenti con un voto tra 100 e 105; 2 studenti con un voto tra 106 e 110; uno studente con 110 e lode. Quindi, come già notato negli anni precedenti, i risultati ottenuti alla triennale non selezionano gli studenti che si iscrivono alla magistrale. L'iscrizione al corso di laurea magistrale è motivata principalmente dalla speranza di ottenere una migliore collocazione nel mondo del lavoro (dati ALMALAUREA) e, secondariamente, a migliorare il proprio livello culturale. Per quanto riguarda il Diploma di scuola superiore, 4 studenti hanno la maturità liceale e 2 il diploma dell'Istituto professionale.

La dispersione, valutata per la coorte 2014, è pari a zero, così come lo era per la coorte del 2013. Tale risultato sembra pertanto consolidato.

Per quanto riguarda i CFU acquisiti al primo anno, nella coorte del 2015, 1 studente (su 6 totali) non ha acquisito alcun credito. La mediana dei crediti acquisiti al primo anno è 20. Il dato è in peggioramento rispetto alla coorte precedente. Infatti nella coorte del 2014 tutti gli studenti hanno acquisito crediti al primo anno e la mediana è stata pari a 51. Per entrambe le coorti i voti conseguiti sono alti, con mediana pari a 28,85 per la coorte del 2014 e 30 per la coorte del 2015. Il primo quartile è 27,37 per la coorte del 2014 e 29,33 per la coorte del 2015.

I dati riguardanti i CFU acquisiti nel secondo anno riguardano le coorti del 2013 (mediana 26 CFU) e del 2014 (mediana 35 CFU). Per quanto riguarda i voti conseguiti al secondo anno, la mediana è 28,80 per la coorte del 2013 e 28 per la coorte del 2014. Il primo quartile è 27,8 per la coorte del 2013. Esaminando il dettaglio degli esami superati dagli studenti della coorte 2014 nei due anni di corso, possiamo ipotizzare che l'insegnamento maggiormente responsabile del ritardo di carriera sia quello di Difesa integrata (insegnamento del primo anno). Infatti, solo il 18 % degli studenti di questa coorte ha sostenuto questo esame al primo anno. Alla fine del secondo anno lo ha sostenuto il 45% degli studenti (coorte 2014). L'esame di miglioramento genetico e risorse genetiche è superato nel corso del primo anno dal 64% degli studenti. Tuttavia questo esame viene recuperato al secondo anno (esame superato dal 90% degli studenti, coorte 2014). Qualche ritardo si verifica anche sugli esami del secondo anno, tuttavia questi potrebbero essere in parte dovuti all'impegno degli studenti nel recuperare esami del primo anno. Le cause di questi ritardi (programmi sovradimensionati, difficoltà nel reperimento del materiale di studio, strutturazione del corso, rapporto col docente) devono essere indagate.

Nella coorte del 2013 solo 2 studenti si sono laureati nel 2016, nessuno nel 2015. Invece tra il 2015 e il 2016 si sono laureati 6 studenti della coorte del 2012, con voto medio di laurea di 107.

Potremmo concludere che le criticità del corso di laurea magistrale sono costituite in primo luogo dal basso numero di iscritti e, in secondo luogo, dai ritardi di carriera.

#### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

##### **Obiettivo n.1 Riduzione ritardi delle carriere.**

**Azioni da intraprendere:** Acquisizione di dati sulle cause dei ritardi delle carriere

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Somministrazione del questionario predisposto per la raccolta di informazioni ed osservazioni sul percorso seguito ed elaborazione dei risultati- Tale questionario, da somministrarsi subito prima della laurea, dovrebbe contenere domande sia sulla strutturazione dei corsi, sia su problematiche collaterali come quelle riguardanti gli studenti lavoratori e i pendolari.

**Indicatori:** numero di schede di rilevamento compilate ed elaborate

**Obbiettivo n.2. Acquisizione dati propedeutici ad una discussione sulla revisione dei programmi e/o del percorso formativo al fine di aumentare l'attrattività del Corso di Laurea**

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Incontro con gli stakeholder, acquisizione informazioni dalle banche dati riguardanti gli sbocchi occupazionali, confronto con l'offerta formativa di altri Atenei.

## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obbiettivo n.1 Individuare Criticità specifiche di insegnamenti.**

**Azioni correttive intraprese**—L'azione, programmata nel Riesame S.S. 2014-15, prevedeva l'acquisizione di informazioni dalle schede di valutazione degli studenti esaminate in forma disaggregata. Quest'anno le schede di valutazione sono state disponibili in forma disaggregata e sono state messe in evidenza le criticità relative ai diversi insegnamenti.

**Stato dell'azione:**

L'indicatore previsto per questa azione era l'elaborazione delle schede di rilevamento. Questo è stato fatto per 8 insegnamenti. Le schede di valutazione per l'anno accademico 2015-16 sono state compilate per tutti gli insegnamenti ma in alcuni casi il numero è troppo basso per fare qualsiasi elaborazione statistica. L'azione dovrà continuare il prossimo anno per gli insegnamenti che non è stato possibile valutare quest'anno e per verificare se le criticità evidenziate sono state risolte. Le schede di valutazione, quindi, saranno monitorate per tutti gli insegnamenti anche nei prossimi anni.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

I report sulle opinioni degli studenti per i singoli insegnamenti e per il corso di studi per gli AA 2014-2015 non sono stati ancora trasferiti ai docenti.

I dati relativi ai singoli insegnamenti all'AA 2015-2016, ottenuti in forma grezza, sono stati elaborati dal Prof. Parente, che ha contribuito in quanto esperto nella elaborazione dei dati, utilizzando uno script di R (link). I dati elaborati sono stati resi disponibili al Coordinatore del Corso di Studi e ai componenti della Commissione del Riesame. Questo ha permesso di ottenere informazioni molto più attendibili ed utili dai questionari degli studenti. Negli scorsi anni la Commissione del Riesame ha avuto a disposizione soltanto i dati aggregati di tutti i questionari. Tale formato, sommando i risultati per i diversi insegnamenti danno un peso spropositato ai corsi del primo anno, per i quali vengono raccolte più schede, e non permette di individuare gli insegnamenti a cui si devono attribuire le criticità.

Nella elaborazione statistica dei dati le domande sono state divise in gruppi, in base al loro significato. Per poter eseguire confronti riassuntivi, i livelli dei fattori (A, B, C, D, etc. ) per le

domande valutative sono trasformati in valori numerici discreti, per i quali vengono calcolate mediane o medie di mediane. Sono stati generati grafici (stacked bar charts, box plot) per i singoli insegnamenti e/o per l'insieme degli insegnamenti, insieme ad alcuni test inferenziali (se richiesti) per valutare l'indipendenza fra i livelli delle risposte per alcuni gruppi di domanda. Le schede di valutazione non sono state elaborate per tutti gli insegnamenti del corso di laurea, ma solo per 8 di essi, 4 insegnamenti del primo anno e 4 insegnamenti del secondo anno. Per i restanti insegnamenti il numero di schede compilate è stato valutato troppo basso. Limitatamente agli insegnamenti per i quali sono disponibili le elaborazioni delle schede di valutazione, possiamo rilevare alcune criticità in entrambi gli anni di corso ma esse riguardano nello specifico solo 3 insegnamenti. Le criticità più importanti, relative ai contenuti del corso e alle modalità di erogazione dello stesso, riguardano un insegnamento del primo anno. Per il resto i giudizi sono generalmente positivi.

L'esito della rilevazione delle opinioni degli studenti sarà inviato, per ciascun insegnamento, al docente titolare dell'insegnamento stesso. Le criticità emerse sono state condivise all'interno del CdS durante la prima discussione del presente documento di riesame.

Oltre alle schede di valutazione, il canale attualmente disponibile per acquisire segnalazioni e rilevazioni da parte degli studenti è costituito dalla rappresentanza degli studenti negli organi collegiali e dalla partecipazione degli studenti a tutte le commissioni istituite in seno al CdS.

Le elaborazioni di ALMALAUREA si basano su 4 intervistati su 6 laureatisi nell'anno solare 2016, che si sono iscritti al corso di laurea in tempi recenti, cioè a partire dal 2012. Di questi il 100% ha frequentato regolarmente i corsi curricolari. Il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è stato valutato decisamente adeguato dal 75% degli intervistati e decisamente inadeguato dal restante 25%. L'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) è stata valutata sempre o quasi sempre soddisfacente dal 50% degli intervistati, soddisfacente per più della metà degli esami dal 25% degli intervistati, mai o quasi mai soddisfacente dal restante 25%. In generale, tutti gli intervistati si sono dichiarati soddisfatti dei rapporti con i docenti e complessivamente soddisfatti del corso di laurea. Le aule e le postazioni informatiche, i laboratori e il servizio bibliotecario sono stati valutati adeguati. Alla domanda "se si iscriverebbero di nuovo all'università" 2 dei 4 intervistati hanno risposto che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di questo Ateneo, uno che si iscriverebbe ma ad un altro corso e in un altro Ateneo, e un altro che non si iscriverebbe all'Università.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*Copia e incolla dalla triennale*

**Obiettivo n. 1:--Rimozione delle criticità rilevate dall'analisi delle schede sulle opinioni degli studenti**

**Azioni da intraprendere**

Per rimuovere le criticità rilevate dall'analisi delle schede dell'opinione degli studenti si prevede di organizzare incontri fra il coordinatore del Corso di Studio ed i docenti coinvolti nelle problematiche evidenziate dagli studenti al fine di verificare la possibilità di rimuovere tali criticità.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il coordinatore verifica con i docenti interessati la possibilità di rimuovere le criticità e, qualora necessario, propone al Consiglio delle misure correttive. La scadenza è fissata per la fine dell'anno accademico 2016-17.

**Indicatore:** Incontri del coordinatore con i docenti; cambiamento del giudizio degli studenti .

**Responsabilità:** Coordinatore del CdS

**Obiettivo 2: Mettere a conoscenza i docenti del giudizio ricevuto sul proprio corso****Azioni da intraprendere**

Trasferimento della valutazione degli studenti a ciascun docente del corso di laurea per l'insegnamento di cui è titolare

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Stampa dei file in pdf e invio per e-mail ai docenti interessati

**Indicatore:** invio dei file con le valutazioni

**Responsabilità:** Coordinatore

**3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO****3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n.1: Ottimizzare l'orientamento al mondo del lavoro**

Questo obiettivo è stato fissato del RAR A.A. 2014-15.

**Azioni intraprese:** Sono stati fatti alcuni incontri seminariali con esponenti del mondo del lavoro.

Nell'incontro con i portatori di interesse, tenutosi il 30 aprile 2016, a cui hanno partecipato rappresentanti della Regione Basilicata, è stato ipotizzato un protocollo d'intesa, che coinvolga Università, ALSIA ed eventualmente l'Ufficio Fitosanitario, e la Regione per un progetto di tirocini post-laurea, finanziata con fondi PSR, la cui finalità sarebbe quella di colmare le carenze di carattere

pratico. Facendo seguito a tale ipotesi, nelle manifestazioni d'interesse sottomisura 16.1 – Sostegno per la costituzione e gestione dei Gruppi Operativi PEI e sottomisura 16.2 – Sostegno a progetto pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie”, in ogni progettualità promossa dalla SAFE a cui afferisce il cds, è stata prevista anche la formazione di laureati in TA e STA che opereranno nel ruolo di assistenti degli interventi previsti nelle azioni.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Tale azione è comunque in itinere perché il protocollo d'intesa non è stato ancora firmato

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Le elaborazioni statistiche di ALMALAUREA, per una migliore confrontabilità della documentazione, riportano i dati relativi ai soli laureati che non lavoravano al momento della laurea: 4 intervistati ad un anno dalla laurea, 3 intervistati a tre anni dalla laurea, 5 intervistati a cinque anni dalla laurea. Il tasso di occupazione dei laureati in STA è stato del 75% al primo anno, del 100% al terzo anno e solo del 20% al quinto anno. Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 66,7% al terzo anno e il 100% al quinto anno. Il guadagno mensile netto in euro (medie) è 376€ a un anno, 1.251€ a tre anni, 1.126€ a 5 anni.

Il principale limite di questa analisi consiste nel basso numero di intervistati, conseguenza del numero esiguo di laureati in ogni anno solare.

La Commissione per la formazione, riunitasi il 13 maggio 2016, ha proposto di seguire il percorso dei laureati nel corso del tempo rimanendo in contatto per e-mail con coloro che fossero disponibili a partecipare al progetto, in modo da acquisire ulteriori dati non disponibili sul rapporto ALMALAUREA. Il CdS non si è ancora espresso nel merito.

Dai dati sulla mobilità internazionale, risulta che, nel 2016, nessuno studente abbia usufruito di borse di studio di mobilità internazionale nell'ambito dei programmi "BET FOR JOB-UNIBAS" e "BET for JOB\_CONSORZIO".

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

#### **Obiettivo n. 1: Ottimizzare l'orientamento al mondo del lavoro**

##### **Azioni da intraprendere:**

**Azione 1** - Incrementare le informazioni da fornire ai laureati per indirizzare la loro formazione verso i contesti che possano dare maggiori e più interessanti opportunità occupazionali. Migliorare l'acquisizione dei dati relativi alle possibilità occupazionali e trasferli al CdS affinché esso possa mettere in atto strategie di programmazione didattiche in tale direzione.

**Azione 2 :** Organizzare giornate di orientamento al lavoro con l'attiva partecipazione di esponenti del mondo del lavoro, delle associazioni di categoria, delle associazioni sindacali e delle istituzioni regionali. Organizzare giornate di orientamento anche con particolare attenzione all'ingresso nel mondo del lavoro di laureati diversamente abili o con disturbi dell'apprendimento e DSA.

**Azione 3:** Programmare l'acquisizione della disponibilità di stakeholders al fine di costituire un apposito tavolo di indirizzo, rappresentato da un membro per aree produttive e di servizio maggiormente rappresentative, che prendendo spunto dagli incontri periodici calendarizzati possa fornire migliori prospettive utili all'inserimento lavorativo dei laureati nonché alle necessità in termini di formazione specifica da fornire agli studenti anche modulando i percorsi didattici.

Indicatori: Numero incontri di orientamento; predisposizione del materiale informativo

**Interventi a partire dal 01/01/2017**

**Responsabilità:** Coordinatore del CdS