

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica

Classe: L-9

Sede: Potenza

La costituzione del gruppo è stata formalizzata con PdD n. 20 del 14/02/2013, giusta delibera del Consiglio della Scuola del 23/01/2013.

Gruppo di Riesame: prof. Enrico **Nino** (Presidente della CIP (Commissione Istruttoria Permanente) Ingegneria Meccanica – Responsabile del Riesame)

Dr. Paolo **Renna** (Docente del CdS, membro della CIP Ingegneria Meccanica e Responsabile QA CdS)

Prof. Aldo **Bonfiglioli** (Docente del CdS, membro della CIP Ingegneria Meccanica)

Dr.ssa Carmen **Izzo** (Manager Didattico)

Sig. Marco **Molinari** (Studente)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **08/02/2013:**
 - Elaborazioni dati provenienze studenti
- **11/02/2013:**
 - Discussione punti di forza ed aree da migliorare e azioni correttive del quadro A1
- **14/02/2013:**
 - Discussione punti di forza ed aree da migliorare e azioni correttive dei quadri A2 e A3

Il rapporto di riesame è stato approvato

- dalla CIP Ingegneria Meccanica, in data **14.02.2012**;
- dal Consiglio della Scuola di Ingegneria in data **28.02.2013**.

Il Consiglio della Scuola di Ingegneria del 28 febbraio 2013 ha esaminato e approvato il documento di riesame iniziale del CdS di primo livello, Laurea Ingegneria Meccanica. Di seguito è riportata una sintesi del verbale della seduta.

Dopo ampia e approfondita discussione il Consiglio approva il rapporto di riesame del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica evidenziando, in particolare:

1. *la necessità di adottare ulteriori misure per incidere sul miglioramento della preparazione iniziale degli immatricolati e di adottare strumenti conoscitivi mirati ad evidenziare eventuali correlazioni tra il livello di preparazione iniziale e il tasso di abbandoni;*
2. *l'opportunità di coordinare maggiormente gli appelli nelle sessioni di accertamenti finali, con particolare riferimento a quelli delle discipline di base, al fine di individuarne più efficaci modalità di distribuzione che agevolino gli studenti nell'organizzazione del loro impegno;*
3. *l'opportunità di interagire con gli organi centrali, contribuendo ad avviare una approfondita riflessione sul rafforzamento del processo di raccolta, elaborazione, certificazione e fruizione dei dati collegati al funzionamento della didattica, anche con l'acquisizione di strumenti informatici espressamente dedicati allo scopo.*

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b

I dati relativi alle carriere degli studenti, utilizzati nel presente rapporto, sono stati estratti dalla banca dati GISS dell'Ateneo dal Dott. Donato Nardoza su richiesta della Prof.ssa Aurelia Sole, Pro-Rettore alla Didattica.

In termini di attrattività, il CdS manifesta un trend positivo delle immatricolazioni passando da un numero di immatricolati pari a 50 unità, nell'a.a. 2010/2011, a 73 nell'a.a. 2012/2013 con un incremento del 46%. Tale andamento positivo risulta essere ulteriormente confermato anche dalla comparazione con l'andamento delle immatricolazioni dell'intera offerta formativa di 1° livello della Scuola di Ingegneria evidenziando un consolidamento del CdS.

La provenienza geografica indica una prevalenza della provincia sede della Scuola di Ingegneria con una riduzione progressiva della provenienza dalla Regione Puglia, mentre si osserva un incremento degli immatricolati provenienti dalla Regione Campania che supera la soglia del 10%.

La provenienza per tipo di scuola di provenienza indica una consolidata prevalenza del Liceo Scientifico, da cui confluisce circa la metà degli immatricolati, e degli Istituti Tecnici. Rilevanti fluttuazioni degli immatricolati si osservano per la provenienza dagli Istituti Geometra, Professionali e Liceo Classico.

L'analisi del voto di diploma negli ultimi tre anni evidenzia un trend positivo degli immatricolati che hanno conseguito il diploma con il massimo dei voti, una rilevante riduzione di quelli ricadenti nelle fasce di voto [70,80) e [90,100) a favore di quelli ricadenti nelle fasce più bassa [60,70) ed intermedia [80-90). La verifica delle conoscenze iniziali evidenzia una riduzione del voto medio conseguito al test; tale riduzione è trasversale su tutti gli istituti di provenienza. Il voto conseguito al test è migliore per il Liceo Scientifico che rappresenta la provenienza prevalente.

Il numero di mancate iscrizioni tra primo e secondo anno risulta essere correlato alla provenienza degli immatricolati. In particolare, la riduzione di immatricolati degli istituti tecnici e professionali a favore dell'Istituto per Geometra ha comportato un incremento della percentuale di abbandono.

La quantità di CFU maturati al primo anno crescono con il crescere del numero di immatricolati; il valore di CFU maturati al secondo anno è piuttosto stabile rispetto ai CFU maturati al primo anno.

Il livello di CFU acquisiti al primo anno si attesta sotto il 50%, questo è imputabile in parte all'impatto del primo anno del corso di studi universitario che una migliore organizzazione dei precorsi potrebbe attenuare ed in parte al basso voto medio di diploma degli immatricolati.

Dall'analisi dei dati emergono i seguenti punti di forza:

- il numero di immatricolati è in crescita con un trend positivo dalla Regione Campania;
- il numero di CFU maturati è soddisfacente se correlato al voto medio di diploma degli immatricolati;

Le aree da migliorare sono:

- riduzione del numero di abbandoni dal I al II anno;
- incremento del numero di immatricolati da regioni limitrofe;
- monitoraggio dell'efficacia dei tirocini in azienda con riferimento alla coerenza tra progetti formativi dei tirocini e obiettivi formativi del Corso di Laurea.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c

In relazione alle aree da migliorare, le azioni correttive proposte sono:

- Migliorare la comunicazione con i potenziali immatricolati sia della Regione sede del Corso di Laurea sia delle regioni limitrofe. L'obiettivo è migliorare la motivazione e la consapevolezza alla base della scelta del percorso formativo degli immatricolati e conseguentemente ridurre il numero di abbandoni. Si intende sviluppare una piattaforma web del Corso di Laurea che consenta di trasferire efficacemente tutte le informazioni più utili ai futuri immatricolati sul percorso di studi e sugli effettivi esiti occupazionali. La piattaforma implementerà la possibilità di richiedere informazioni al referente del CdS per favorire una più elevata consapevolezza sul percorso formativo. L'attività sarà svolta in collaborazione con il Manager Didattico ed il supporto del Centro Informatico di Ateneo.
- Attività di valutazione e miglioramento dei pre-corsi del corso di laurea. Si valuterà la modifica dei pre-corsi all'interno delle attività in ingresso al percorso di studio al fine di migliorare la consapevolezza della scelta degli immatricolati e ridurre la percentuale di abbandoni tra il primo ed il secondo anno. In particolare, si valuterà l'inserimento nei pre-corsi di attività di orientamento mirate ad illustrare le specificità del percorso universitario intrapreso nonché i possibili suggerimenti inerenti la metodologia da seguire sia per l'organizzazione dello studio sia per la preparazione degli esami.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b

L'analisi dei questionari di valutazione evidenzia come punti di maggiore forza del CdS l'elevata soddisfazione sulla valutazione generale del corso che si riscontra anche nell'elevato gradi di frequenza degli insegnamenti. Ulteriori punti di forza riscontrati sono: il rispetto degli orari da parte dei docenti e l'elevata disponibilità prima e dopo le lezioni per i colloqui con gli studenti. I dati evidenziano come la principale forma di interazione con il docente è il colloquio prima o dopo la lezione; tale aspetto dovrà essere ulteriormente approfondito per rilevare eventuali difficoltà di reperimento dei docenti.

Relativamente ai servizi di contesto si evidenzia come punto di forza l'elevato grado di soddisfazione espresso sui servizi di biblioteca. Un aspetto da migliorare è la necessità espressa dagli studenti di maggiore spazi per lo studio individuale.

Un punto di debolezza è rappresentato dal basso livello di soddisfazione concernente la disponibilità del materiale integrativo on-line.

Sulla base delle segnalazioni rivenienti dagli studenti sono stati messi in campo alcuni interventi

dell'organo di gestione del corso di studi che hanno portato a: sostituire, nel piano di studio del corso di Laurea, il livello richiesto come standard minimo di conoscenza della Lingua Inglese A2 con quello B1 (Commissione Didattica del 20/04/2011); inserire, tra quelle a scelta, una disciplina che permettesse di approfondire gli argomenti sul disegno meccanico (*Disegno Assistito dal Calcolatore*). Inoltre, è stato affrontato il problema delle sovrapposizioni tra gli insegnamenti previsti nel corso di laurea e quelli previsti a scelta organizzando degli incontri tra i rappresentanti degli studenti ed i docenti interessati portando ad un maggiore coordinamento delle attività formative erogate. Tali incontri, organizzati fino ad oggi informalmente, in futuro saranno istituzionalizzati e formalizzati.

Il corso di studi mediante i referenti di convenzioni con imprese ha consentito di attivare tirocini formativi sia durante il percorso di studi (inserimento come materia a scelta o redazione della tesi finale) sia come attività *post-lauream* per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro.

In tale ambito, la stretta collaborazione con le aziende ha permesso di individuare in modo informale le esigenze delle parti interessate che hanno potuto valutare durante l'attività di tirocinio la formazione dello studente. Una maggiore formalizzazione e sistematicità di questa attività di monitoraggio e collaborazione rappresenta una area da migliorare.

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c

Le azioni correttive proposte riguardano:

- Approfondire le motivazioni del basso grado di soddisfazione della disponibilità del materiale didattico integrativo on-line organizzando incontri con i rappresentanti degli studenti. Monitorare le metodologie adottate dai docenti per l'erogazione del materiale didattico per valutare la correlazione del grado di soddisfazione e le attuali metodologie utilizzate. Valutare l'eventuale esigenza di materiale didattico integrativo che permetta di approfondire gli argomenti trattati nei moduli del corso di studi. In particolare, per gli studenti fuori sede sarebbe opportuno incentivare l'adozione di materiale didattico on line.
- Il consiglio del corso di studi applicherà un processo di monitoraggio sistematico dei tirocini svolti in azienda al fine di verificare l'adeguatezza dell'attività nel rispetto degli obiettivi formativi e di migliorare la comunicazione con le parti interessate industriali. Il monitoraggio dei tirocini svolti per lo svolgimento della tesi di laurea consentirà di ottenere una prima valutazione dell'adeguatezza del percorso di studi con le esigenze delle imprese. Questo consentirà di valutare le esigenze delle parti interessate raggiungendo un numero maggiore di aziende rispetto a quello che si otterrebbe con incontri formali organizzati nella sede universitaria.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b

Il corso di laurea è attivo da soli due a.a.. Pertanto, non è possibile desumere indicazioni significative dai pochissimi dati disponibili. Il percorso formativo prevede, su richiesta dello studente, lo svolgimento di stage o tirocini presso aziende o enti esterni. Il corso di laurea ha promosso l'accordo quadro con l'ANSALDO STS segnalamento ferroviario che ha consentito numerose e documentate attività di stage sia durante il percorso di studi sia post-laurea.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato,

individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c

Poiché è attualmente in fase di erogazione per la prima volta il III anno del corso di laurea, appare prematuro indicare criticità e relative azioni correttive inerenti all'accompagnamento al mondo del lavoro.