

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile

Classe: LM-23

Sede: Potenza

La costituzione del gruppo è stata formalizzata con PdD n. 20 del 14/02/2013, giusta delibera del Consiglio della Scuola del 23/01/2013.

Gruppo di Riesame:

Prof. Felice Carlo **PONZO** (Presidente CIP (Commissione Istruttoria Permanente) Ingegneria Civile – Responsabile del Riesame)

Prof. Vincenzo **CAPUTO** (Docente del CdS, membro della CIP Ingegneria Civile e Responsabile QA CdS)

Dr.ssa Carmen **IZZO** (Manager Didattico)

Sig. Anthony **RIMOLI** (Studente)

Sono stati consultati inoltre: Dott. Saverio **OLITA** (Docente del Cds)

Dott. Roberto **VASSALLO** (Docente del Cds)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Per la redazione del presente documento sono stati consultati anche i docenti ed i rappresentanti degli studenti componenti la CIP di Ing. Civile. Le riunioni delle CIP si sono svolte in il 6-02-2013 in doppia seduta (riunione congiunta in mattinata con la Cip di Ing. per l'Ambiente e Territorio, in cui si sono formalizzati i gruppi di Riesame, e nel pomeriggio la sola CIP di Ing. Civile), il 13-02-2013, il 21-02-2013, il 27-02-2013. Le convocazioni di queste riunioni e gli estratti dei verbali relativi al punto all'odg "Adempimenti urgenti in base al "Decreto Autovalutazione, Accreditamento Iniziale e Periodico delle sedi e dei corsi di studio e Valutazione Periodica" sono protocollati e depositati presso la segreteria della Scuola di Ingegneria (Settore Didattica).

Il Gruppo di Riesame si è, inoltre, riunito anche telematicamente per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 7-02-2013: analisi del D.M. 47 e prima discussione dei contenuti e delle modalità di compilazione del Rapporto di Riesame Iniziale 2013
- 13-02-2013: analisi dei dati disponibili e prima discussione sulle criticità emerse
- 21-02-2013: conclusioni dell'analisi dati ed identificazione delle criticità.

Il rapporto di riesame è stato approvato:

- dalla CIP Ingegneria Civile, in data 26-02-2013;
- dal Consiglio della Scuola di Ingegneria, in data 28-02-2013.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio della Scuola di Ingegneria del 28 febbraio 2013 ha esaminato e approvato il documento di riesame iniziale del CdS di secondo livello, Laurea Magistrale in Ingegneria Civile. Di seguito è riportata una sintesi del verbale della seduta.

Dopo ampia e approfondita discussione il Consiglio approva il rapporto di riesame del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile evidenziando, in particolare,

1. *la necessità di portare all'attenzione degli organi centrali una più profonda riflessione sugli effetti delle norme attualmente previste per l'iscrizione sub-condizione; ciò al fine di rendere più proficua la frequenza delle discipline del I anno e, conseguentemente, più efficace il loro apprendimento;*
2. *la necessità di prevedere un più sistematico coordinamento dei programmi degli insegnamenti al fine di evitare, ove non adeguatamente motivate, ridondanze nei contenuti degli stessi;*
3. *l'opportunità di interagire con gli organi centrali, contribuendo ad avviare una approfondita riflessione sul rafforzamento del processo di raccolta, elaborazione, certificazione e fruizione dei dati collegati al funzionamento della didattica, anche con l'acquisizione di strumenti informatici espressamente dedicati allo scopo.*

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare, (max 3000 car. spazi inclusi)

I dati relativi alle carriere degli studenti, utilizzati nel presente rapporto, sono stati estratti dalla banca dati GISS dell'Ateneo dal Dott. Donato Nardoza su richiesta della Prof.ssa Aurelia Sole, Pro-Rettore alla Didattica.

Il corso di studi ha registrato negli AA. AA. 2010-11 e 2011-12 un incremento di iscrizioni rispettivamente da 35 a 45 unità. Nell'A.A. 2012-13 si è registrata, invece, un'apparente flessione a 17 unità iscritte, dovuta al mancato computo delle iscrizioni sub-condizione che matureranno successivamente alla chiusura del rapporto di riesame e comunque aprile. Tale riduzione di numerosità, se confermata, ancorché rappresentativa di un'effettiva diminuzione di iscritti, rientra nelle normali dinamiche di oscillazione della popolazione studentesca e pertanto si può ragionevolmente ritenere che l'afflusso medio di iscritti (attestato sulle 30 unità), consente di seguire e supportare al meglio gli studenti.

L'efficacia dell'azione didattica e di supporto al percorso curricolare degli studenti è convalidata dal tasso di mancata iscrizione degli studenti al II anno di corso (fuori corso) pari a sole 4 unità (11%) per l'A.A. 2010-11 e 5 unità (11%) per l'A.A. 2011-12.

Con riferimento ai tre AA.AA. 2010-13, gli studenti provengono mediamente per il 60% circa dalla provincia di Potenza, il rimanente 40% proviene dalle province contermini (Matera, Salerno, e da altre province FG-BR-AV-BA). Tale dato evidenzia in pieno l'attrattività (crescente nel triennio accademico 2010/2013) del corso di Laurea Magistrale offerto nei confronti di studenti residenti in province sedi di Università anche prestigiose.

L'analisi della provenienza scolastica evidenzia che il 55% degli iscritti risulta in possesso di diploma di maturità scientifica, il 25% ha conseguito la maturità tecnica per geometri ed il rimanente 20% è in possesso di maturità tecnico commerciale, industriale, classica, etc.

In termini di esiti didattici, il percorso degli studenti è buono. Nei tre anni accademici analizzati le votazioni medie risultano elevate e conseguentemente le votazioni finali di laurea risultano anch'esse di ottimo livello. Tali risultati trovano conforto nei dati Alma laurea riferiti all'anno 2011 che evidenziano come, ad un anno dal conseguimento del titolo, circa il 60% dei laureati risulta occupati.

Il CdLM-IC non prevede limitazioni sul numero di iscritti. L'accesso al CdLM IC è subordinato al possesso di requisiti curriculari e all'adeguatezza della personale preparazione, ai sensi del D.M. 270/04 che risultano soddisfatti dalla quasi totalità degli iscritti.

Una percentuale significativa di allievi non totalizza nel corso del primo anno un numero di CFU elevato, in ragione dell'esigenza di completare gli esami connessi alla loro iscrizione sub-condizione, e di una non perfetta coordinamento dell'offerta didattica, suscettibile di ottimizzazione. Tale circostanza, in ogni caso, non desta particolare preoccupazione in quanto il disavanzo dei CFU viene in buona parte recuperato nel corso del secondo anno.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Le criticità di maggiore rilievo riguardano la contenuta percentuale di CFU conseguita dagli studenti nel corso del primo anno ed in misura minore sull'arco dell'intera durata curricolare.

Azioni correttive efficaci dovranno partire da un'accurata rilettura dell'offerta formativa e dovranno prevedere un migliore coordinamento tra i docenti, sia per la definizione dei programmi dei singoli insegnamenti, sia per la stesura dei calendari di esame. Saranno promossi momenti di incontro fra i docenti e con gli studenti.

Un'ulteriore azione riguarderà la promozione ed incentivazione dei tirocini formativi come materia a scelta. A tale scopo sarà rivisto il regolamento del corso di studi per quanto riguarda i criteri di attribuzione dei tirocini come materia a scelta. Attraverso opportuni questionari saranno raccolti, inoltre, i feed-back degli studenti circa l'efficacia dell'azione formativa dei tirocini.

A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (*meno di 3000 caratteri, spazi inclusi*)

Dall'analisi dei report delle opinioni degli studenti raccolte nell'a.a. 2010/2011, aggregate a livello di Corso di Studio, si desume che vi è un'elevata percentuale di studenti complessivamente soddisfatti di come gli insegnamenti sono stati svolti e interessati agli argomenti trattati durante le lezioni.

Il 74% degli studenti ritiene che gli insegnamenti previsti dal piano di studio non presentino sovrapposizioni di argomenti.

Inoltre emerge che la maggior parte degli studenti che si rivolge ai docenti per avere chiarimenti sugli argomenti trattati riceve risposte esaurienti.

La maggior parte degli studenti segue più del 75% del programma degli insegnamenti previsti dal piano di studio.

Emerge dall'analisi, inoltre, che per il 72% degli studenti le conoscenze preliminari possedute risultano adeguate per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti.

Una consistente parte di studenti rileva che non vi è sufficiente disponibilità di materiale integrativo on line tuttavia ritiene che il materiale didattico fornito sia adeguato e facilmente reperibile.

La gran parte degli studenti ritiene che le modalità di esame siano definite in maniera chiara.

Emerge, inoltre, un limitato coinvolgimento di esperti esterni in affiancamento al docente della materia; è però da rilevare che la somministrazione dei questionari avviene, di regola, prima della conclusione degli insegnamenti, periodo tradizionalmente dedicato allo svolgimento di attività seminariali.

Le valutazioni sui docenti, in termini di chiarezza esplicativa, disponibilità, puntualità, motivazione all'interesse verso gli argomenti trattati sono ampiamente positive.

Gli studenti valutano il carico di lavoro ben calibrato rispetto ai CFU associati all'insegnamento.

Il gruppo di riesame ritiene, infine, che i questionari, per l'organizzazione delle domande poste e per le modalità e i tempi di somministrazione, non consentano di cogliere appieno sia gli aspetti positivi sia le criticità del CdS.

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Il gruppo di riesame suggerisce le seguenti azioni correttive:

- 1) in merito alla non perfetta adeguatezza dei questionari:
 - a) promuovere incontri periodici con gli studenti
 - b) stesura di quesiti integrativi da somministrare o contestualmente al questionario del Nucleo di Valutazione o in altro momento
 - c) individuazione del momento più opportuno per la somministrazione dei questionari del Nucleo di valutazione e/o di quelli integrativi
- 2) in merito alla scarsa disponibilità di materiale didattico integrativo on-line, si propone:
 - a) di promuovere tra i docenti degli insegnamenti del corso di studio una maggiore diffusione di contenuti on-line
 - b) di promuovere, d'intesa con l'amministrazione, il potenziamento degli strumenti informatici utili all'inserimento e alla fruizione di contenuti on-line.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il corso di laurea è attivo da soli 3 anni accademici. Pertanto non vi sono ancora elementi tali da fornire indicazioni sui punti di forza o sulle aree da migliorare.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Non essendo possibile disporre di statistiche attendibili, considerata la recente attivazione del corso di laurea, non risulta agevole individuare le criticità e le conseguenti azioni correttive.