

Denominazione del Corso di Studio : Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione

Classe : LM-32 Ingegneria Informatica

Sede : Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata (SI-Unibas) - Potenza

Altre eventuali indicazioni utili : Corso di Studio Interstruttura con il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia (DiMIE)

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Gruppo di Riesame (*per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo*)

Prof. Vincenzo Fiumara (Docente del CdS - Responsabile Riesame)

Prof. Giansalvatore Mecca (Docente del CdS)

Prof.ssa Maria Grazia Russo (Docente del CdS)

Dott. Guido Masiello (Docente del CdS)

Dott. Giuseppe Scanniello (Docente del CdS)

Dott. Nicola Capece (Studente del corso di laurea magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione)

Sig. Giuseppe Romaniello (Studente del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **27 Ottobre 2014**: Prima elaborazione dati forniti dall'Amministrazione

- **4 Novembre 2014**: Elaborazione dell'analisi dei dati e prima discussione sull'individuazione degli obiettivi e dei relativi indicatori.

- **11 Novembre 2014**: Approfondimento e miglioramento della stesura del rapporto.

Discussione e approvazione prima bozza del Rapporto in CdS in data: **18.11.2014**

Seconda discussione in CdS in data **20.01.2015**

Discussione finale e approvazione nel Consiglio dei Corsi di Studio in data: **30.01.2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio¹

Il Consiglio del Corso di Studio Interstruttura in Scienze e Tecnologie Informatiche e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione ha esaminato, discusso nel dettaglio e approvato il documento di Riesame Annuale Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche.

Di seguito è riportata una sintesi dei verbali delle sedute nelle quali i contenuti del Rapporto sono stati discussi. Dopo ampia e approfondita discussione il Consiglio, in particolare evidenzia che:

la principale criticità individuata è il basso numero di laureati (rispetto alle coorti di riferimento); tale criticità era già stata evidenziata nel precedente esercizio di Riesame. Dall'analisi dei dati e dal calcolo dei nuovi indicatori di percorso proposti per il riesame, si conferma l'esistenza di criticità nella filiera del percorso formativo (eterogeneità delle provenienze degli studenti in ingresso, difficoltà di percorso essenzialmente legate ai prerequisiti di area matematico-fisica negli insegnamenti di area ingegneristica) che sembrano essere le principali cause, anche se non le sole, della difficoltà nel far giungere gli studenti alla laurea nei tempi previsti. Una serie di azioni sono state messe in atto per cercare di migliorare il percorso formativo. In particolare :

- è stata avviata un'attività di orientamento negli istituti superiori coinvolgendo i docenti di area informatica;
- sono state introdotte modifiche nell'offerta formativa;
- è stato iniziato un lavoro di coordinamento dei contenuti dei corsi di area matematica con quelli di area ingegneristica.

Tali azioni saranno proseguite e approfondite durante il corrente anno accademico.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: rimuovere la criticità collegata al numero di laureati

Azioni intraprese:

È stata avviata l'attività di analisi degli indicatori collegati alle prove di profitto con i docenti del corso di studi.

I singoli docenti sono stati informati dei valori degli indicatori di percorso relativi agli insegnamenti di cui sono titolari.

Bisogna notare però che l'Ateneo sta mettendo in atto strategie per razionalizzare e sistematizzare la raccolta dei dati.

Ciò ha comportato alcune modifiche nei dati che sono stati resi disponibili rispetto a quelli esaminati in occasione della redazione del precedente rapporto di riesame.

Nel precedente rapporto, il Gruppo di Riesame aveva analizzato l'indicatore percentuale di esami sostenuti rispetto alla popolazione teorica (ErPT). L'indicatore era stato calcolato come rapporto tra la popolazione teorica annuale, ovvero il numero di studenti che nell'anno X avevano l'insegnamento nel piano di studio, e il numero di esami sostenuti nell'anno X per quell'insegnamento. I dati forniti al Gruppo del Riesame per il rapporto attuale non contengono le informazioni relative alla popolazione teorica.

Il Gruppo del Riesame pertanto ha condotto una discussione esauriente sulla definizione di nuovi indici di percorso da monitorare. Per ogni insegnamento si è scelto di considerare semplicemente il numero di studenti che superano la prova di esame acquisendo i relativi crediti. Questi indici però non possono essere espressi in termini percentuali per tutti gli insegnamenti perché molti insegnamenti non sono inseriti in tutti gli indirizzi del Corso di Laurea e i dati che sono stati forniti al Gruppo del Riesame non contengono il numero di iscritti ai singoli indirizzi. Nonostante ciò l'indice di superamento dell'esame per ciascun insegnamento rappresenta un utile strumento per evidenziare situazioni critiche che possano rallentare il percorso di studio degli allievi.

Come indicatori di percorso globali, che soddisfino le caratteristiche di buon indicatore illustrate nel documento del nucleo di valutazione del 04/09/2014, sono stati individuati gli indicatori statistici descrittivi (media e quartili) dei CFU acquisiti per anno dagli studenti attivi iscritti in corso a ciascun anno del percorso di studi. Sono definiti studenti attivi gli allievi del Corso di Laurea che nell'anno considerato abbiano acquisito almeno un credito. E' doveroso notare però che, a causa del basso numero di studenti (soprattutto negli a.a. 2012-2013 e 2013-2014), la significatività statistica di questi indicatori è limitata.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Nel periodo trascorso dall'ultimo rapporto del riesame hanno conseguito la laurea magistrale 15 studenti. Dall'attivazione del corso alla data del precedente Rapporto del Riesame avevano conseguito la laurea magistrale 7 studenti. Il numero dei laureati è quindi in crescita.

Bisogna però sottolineare che non è stato possibile calcolare i valori degli indicatori di percorso proposti nello scorso riesame e quindi non è stato possibile valutare eventuali cambiamenti significativi nella filiera formativa rispetto a tali indicatori.

In ogni caso l'analisi dei nuovi indici di superamento degli esami dei singoli insegnamenti ha evidenziato livelli di superamento medio-bassi per tutte le materie con poche eccezioni in positivo e negativo. Bisogna però notare che i dati relativi all'a.a. 2013-2014 non sono completi perché sono stati forniti al Gruppo del Riesame i dati delle prove di profitto sostenute fino a luglio 2014. Per gli indicatori statistici descrittivi dei CFU acquisiti dagli allievi sono stati forniti i valori fino all'a.a. 2012-2013. Di conseguenza non è possibile valutare in questo momento lo stato di avanzamento delle azioni correttive intraprese che potranno avere effetti visibili solo nel medio periodo.

Obiettivo n. 2: Migliorare il livello di internazionalizzazione del corso di studi

Azioni intraprese:

- E' stato attivato un nuovo flusso Erasmus con l'Universidad de Castilla-La Mancha su specifiche tematiche dell'ITC e delle Telecomunicazioni;
- Alcuni studenti e docenti del Corso di Studi hanno istituito un IEEE StudentBranch.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Dall'attivazione del corso risulta un solo studente Erasmus in uscita che ha trascorso 4 mesi all'estero e ha avuto riconosciuti 6 CFU. Si rimanda alle sezioni successive per la definizione di un indicatore per l'obiettivo in esame e alle nuove iniziative che dovrebbero portare al suo raggiungimento.

Obiettivo n. 3: Migliorare l'attrattiva rispetto agli studenti di altre regioni

Azioni intraprese:

Sono stati organizzati incontri di orientamento rivolti alle scuole a cui hanno partecipato anche scuole delle regioni limitrofe alla Basilicata.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Negli ultimi anni la percentuale degli studenti che si immatricolano provenendo da altre regioni è stata sempre superiore al 10%. Al momento dell'estensione del rapporto non si hanno informazioni sulle immatricolazioni di studenti fuori regione per l'a.a. 2014/15.

Si rimanda alle sezioni successive per la definizione di un indicatore per l'obiettivo in esame.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Fonte dei dati: Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati

Responsabile: Dott.ssa Ing. Carmen Izzo, email: carmen.izzo@unibas.it

Dati in Ingresso

Gli iscritti al primo anno sono stati 25 nel 2010-11, 19 nel 2011-12, 7 nel 2012-13 e 5 nel 2013-14. Il calo di iscritti al primo anno nell'a.a. 2012-13 è dovuto in larga misura al transitorio di spegnimento dei vecchi Corsi di Laurea triennali (C.d.L. in Informatica presso la sede di Potenza, C.d.L. in Ingegneria dell'Informazione e delle Telecomunicazioni e C.d.L. in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso la sede di Matera) per i quali il numero di laureati per anno è in diminuzione, e il transitorio di attivazione del nuovo Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche, per il quale il numero di laureati per anno è ancora basso.

Negli ultimi anni la percentuale degli studenti che si immatricolano provenendo da altre regioni è stata sempre superiore al 10%.

I dati riguardanti il voto di laurea triennale degli iscritti al primo anno si possono riassumere come segue:

- Nell'a.a. 2010-11 il 52% ha conseguito la laurea con un voto inferiore a 100/110, il 44% ha conseguito un voto compreso tra 100/110 e 110/110, il 4% ha ottenuto la lode.
- Nell'a.a. 2011-12 circa il 32% ha conseguito la laurea con un voto inferiore a 100/110, circa il 63% ha conseguito un voto compreso tra 100/110 e 110/110, circa il 5% ha ottenuto la lode.
- Nell'a.a. 2012-13 circa il 57% ha conseguito la laurea con un voto inferiore a 100/110, circa il 43% ha conseguito un voto compreso tra 100/110 e 110/110.
- Nell'a.a. 2013-14 il 40% ha conseguito la laurea con un voto inferiore a 100/110, il 40% ha conseguito un voto

compreso tra 100/110 e 110/110, il 20% ha ottenuto la lode.

Dati di Percorso

Il numero degli abbandoni tra il primo ed il secondo anno da parte degli studenti appartenenti alla coorte di riferimento è stato pari a 5 nell'a.a. 2010-11, 3 nell'a.a. 2011-12 e 2 nell'a.a. 2012-13.

Per la coorte 2010-11 i livelli delle statistiche che descrivono il processo di acquisizione dei crediti da parte degli studenti sono i seguenti:

I anno: I quartile 18 CFU, II quartile 25 CFU, III quartile 28 CFU; IV quartile 30 CFU, media 21,24 CFU;

II anno: I quartile 18 CFU, II quartile 33 CFU, III quartile 45 CFU; IV quartile 63 CFU, media 32,47 CFU.

Per la coorte 2011-12 i livelli delle statistiche che descrivono il processo di acquisizione dei crediti da parte degli studenti sono i seguenti:

I anno: I quartile 16,5 CFU, II quartile 27 CFU, III quartile 31,5 CFU; IV quartile 39 CFU, media 24,8 CFU;

II anno: I quartile 16,5 CFU, II quartile 27 CFU, III quartile 45 CFU; IV quartile 54 CFU, media 29,4 CFU.

Per la coorte 2012-13 i livelli delle statistiche che descrivono il processo di acquisizione dei crediti da parte degli studenti sono i seguenti:

I anno: I quartile 15 CFU, II quartile 24 CFU, III quartile 24 CFU; IV quartile 39 CFU, media 22 CFU;

II anno: I quartile 16,5 CFU, II quartile 24 CFU, III quartile 28,5 CFU; IV quartile 33 CFU, media 22 CFU.

Internazionalizzazione

Per quanto riguarda la mobilità internazionale, dall'attivazione del corso risulta un solo studente Erasmus in uscita che ha trascorso 4 mesi all'estero e ha avuto riconosciuti 6 CFU.

Dati in Uscita

Nel periodo trascorso dall'ultimo rapporto del riesame hanno conseguito la laurea magistrale 15 studenti. Dall'attivazione del corso alla data del precedente Rapporto del Riesame avevano conseguito la laurea magistrale 7 studenti. Questo dato è stato fornito dalla Commissione Tirocini e Tesi di Laurea del Consiglio dei Corsi di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche ed Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.

Il dato relativo al numero dei laureati appare dunque in significativo miglioramento. Da un'analisi più dettagliata si evince che per le coorti 2010/11 e 2011/12 la percentuale degli studenti ad oggi laureati è del 32% degli immatricolati nel primo caso e del 26% nel secondo caso. Tuttavia tutti i laureati risultano essere fuori corso. In particolare per la coorte 2010/11 i laureati entro il primo anno fuori corso sono stati il 12% degli immatricolati, mentre per la coorte 2011/12 tale percentuale è salita al 26%.

Riassunto delle Criticità

A giudizio del Gruppo di Riesame, le principali criticità osservate possono essere riassunte come segue:

1. Criticità collegate alla filiera prerequisiti-obiettivi formativi-risultati della formazione-numero di laureati;
2. Criticità collegate all'internazionalizzazione;

1 -c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare il funzionamento della filiera formativa

Indicatori: percentuale dei laureati rispetto agli immatricolati della coorte di riferimento che si laureano entro il primo anno fuori corso

Obiettivi: portare il valore dell'indicatore al 30%

Interventi correttivi e risorse:

- si intende continuare il monitoraggio degli indici di superamento degli esami dei diversi insegnamenti e degli indici statistici descrittivi del processo di acquisizione dei crediti da parte degli studenti, coinvolgendo i docenti in un processo di analisi delle criticità;
- si intende proseguire le azioni di riorganizzazione del percorso formativo già avviate, per completarle e consolidarle, rafforzando la collaborazione tra i docenti e razionalizzando l'organizzazione dei contenuti tra laurea triennale e laurea magistrale.
- si intende svolgere un'indagine per ottenere le analoghe percentuali di laureati relative agli altri corsi di laurea magistrale della Scuola di Ingegneria

Tempistica: poiché le azioni correttive sono state iniziate sulla coorte 2013/14 ci si aspetta un miglioramento a partire da tale coorte

Responsabilità: la responsabilità delle azioni correttive è del Gruppo di Riesame.

Obiettivo n. 2: Migliorare il livello di internazionalizzazione del corso di studi

Indicatori: percentuale di studenti, relativa alla numerosità della coorte di appartenenza, che si reca all'estero nell'ambito di una delle attività del Programma Erasmus+.

Obiettivi: anche guardando i dati degli altri corsi di studio, sembra realistico come primo obiettivo una percentuale pari al 3% .

Interventi correttivi e risorse:

umentare il numero degli accordi con università straniere, sensibilizzando i colleghi del corso di studi a proporre nuovi accordi; informare tempestivamente gli studenti in occasione della pubblicazione ai bandi Erasmus+ sia con interventi diretti in aula sia mediante il sito web del corso di studi.

Tempistica: si prevede di raggiungere l'obiettivo in 2 anni.

Responsabilità: la responsabilità delle azioni correttive è del Responsabile dell'Internazionalizzazione del Corso di Studi che è nominato annualmente dal CdS.

Obiettivo n. 3: Migliorare l'attrattiva rispetto agli studenti di altre regioni

Indicatori: percentuale degli immatricolati provenienti da altre regioni.

Obiettivi: raggiungere una percentuale confrontabile con la percentuale media degli altri corsi di laurea magistrale dell'Ateneo e comunque non inferiore all'attuale 10%.

Interventi correttivi e risorse:

saranno proseguite le azioni di orientamento, eventualmente con azioni mirate rivolte a istituti superiori delle regioni limitrofe alla Basilicata. Saranno analizzate le percentuali di attrattività degli studenti fuori regione da parte degli altri corsi di laurea magistrale dell'Ateneo al fine di stabilire la percentuale media.

Tempistica: si prevede di raggiungere l'obiettivo entro i prossimi due anni accademici.

Responsabilità: le azioni saranno coordinate dai due Responsabili dell'Orientamento nominati annualmente dal CdS.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: razionalizzazione della raccolta delle opinioni degli studenti

Azioni intraprese:

il Gruppo di Riesame ha partecipato alla razionalizzazione della raccolta delle opinioni degli studenti. In particolare, il Coordinatore del Corso di Studi ha concordato con i Responsabili amministrativi dei Settori Didattici delle Strutture di Riferimento del Corso di Studi la raccolta differenziata dei questionari per i corsi integrati e per i corsi che hanno la doppia platea (studenti della triennale e della magistrale).

Inoltre il Coordinatore del CdS ha partecipato ad un tavolo tecnico di Ateneo per la definizione dei nuovi questionari da sottoporre agli studenti secondo le nuove linee guida dell'ANVUR.

La raccolta sarà effettuata on-line non appena entrerà in funzione il nuovo sistema software per le carriere degli studenti di cui l'Ateneo si sta per dotare.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

purtroppo, benché per il 2013/14 la raccolta delle opinioni sia stata differenziata correttamente, in fase di elaborazione, i dati sono stati riaggregati per ciascun insegnamento. Pertanto l'azione correttiva ha di fatto avuto esito negativo.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Rilevazione delle opinioni degli studenti

L'analisi dei dati è stata effettuata essenzialmente sui questionari somministrati agli studenti relativi agli a.a. 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14 forniti al Gruppo del Riesame dall' Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati. I dati sono stati forniti aggregati per Corso di Studio. Il Gruppo del Riesame non ha accesso ai dati relativi ai singoli insegnamenti. Inoltre non è stato fornito il dato relativo al numero di insegnamenti su cui è stato effettuato lo screening per ciascun anno accademico. A causa della natura interstruttura del corso di studi e del fatto che molti insegnamenti sono presenti sia nell'offerta formativa della laurea triennale che in quelli della laurea magistrale, ci sono stati negli anni problemi con i dati aggregati (che sono spesso stati aggregati erroneamente solo per struttura di provenienza).

Il dato che emerge da un'analisi quantitativa è che il questionario è stato compilato da un numero di studenti di molto inferiore rispetto al numero teorico di iscritti per anno. Ciò è dovuto sia al problema di aggregazione dei dati di cui sopra, sia al fatto che il questionario è di solito somministrato dopo il raggiungimento dei 2/3 delle ore di lezione del singolo insegnamento. In altri termini ciò significa che il questionario è compilato quasi esclusivamente dagli studenti che hanno seguito la maggior parte delle lezioni il cui numero sembra essere molto inferiore al numero di iscritti.

Il grado di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti nell'a.a. 2013-2014 è alto. I voti superiori al 26 assegnati agli insegnamenti sono circa l'84% del totale (contro il 75% dell'a.a. 2012-13). Non ci sono voti inferiori al 21 (contro l'8% dell'a.a. 2012-13 e il 16% dell'a.a. 2010-2011).

La percentuale di studenti che ritiene il carico di lavoro relativa agli insegnamenti superiore a quella indicata dai CFU è del 12% per l'a.a. 2013-2014, in miglioramento rispetto agli a.a. precedenti (37%, 31% e 17% rispettivamente).

La parte del questionario relativa alla soddisfazione rispetto al docente è molto positiva. Per oltre il 95% degli intervistati il docente è chiaro nell'esposizione, stimola l'interesse verso gli argomenti dell'insegnamento, e le risposte alle domande poste chiariscono gli argomenti trattati; questa percentuale è in aumento rispetto agli anni precedenti. Infine è valutato positivamente, da una percentuale crescente, che ha toccato il 90% nell'ultima rilevazione, il supporto agli insegnamenti delle attività di didattica integrativa (esercitazioni, laboratori, etc..).

La rispondenza tra contenuti dell'insegnamento e argomenti previsti in programma è ritenuta congruente da una percentuale di studenti che nel tempo si è attestata intorno al 90%.

Anche l'interesse dimostrato per gli argomenti degli insegnamenti è molto alta (superiore all'90%).

Una criticità rilevata nel primo rapporto di riesame era stata l'alta percentuale (31%) di studenti che aveva dichiarato insufficienti i prerequisiti per la comprensione degli argomenti trattati. Tale percentuale è progressivamente diminuita ed è pari al 10% nell'ultima rilevazione.

Infine un dato positivo si riscontra anche nella percentuale di studenti che dichiarano che il materiale didattico indicato o fornito è adeguato allo studio (93% nell'attuale rilevazione contro l'86% degli ultimi due a.a.) ed è facilmente reperibile (98% nell'attuale rilevazione contro il 90% e l'86% dei due precedenti a.a.).

Segnalazioni degli studenti

I rappresentanti degli studenti nel Consiglio del Corso di Studi hanno fatto pervenire al Coordinatore la richiesta di poter usufruire di spazi a loro dedicati per lo studio dopo le ore di lezione, lamentando la parziale chiusura delle aule a loro disposizione.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Razionalizzazione della raccolta delle opinioni degli studenti

Indicatori: percentuale di insegnamenti su cui viene effettuato il rilievo delle opinioni; percentuale di rilevamento differenziato sugli insegnamenti con platee miste.

Obiettivi: conoscere esattamente la percentuale degli insegnamenti rilevati; ottenere che per gli insegnamenti con platee multiple il rilevamento e l'analisi delle opinioni sia effettuata effettivamente in maniera differenziata.

Interventi correttivi e risorse: coinvolgere i Responsabili amministrativi dei Settori Didattici delle Strutture di riferimento del Corso di Studi nel rilievo multiplo e sensibilizzare l'Ufficio Certificazione ed Elaborazione Dati allo specifico problema nel rilevamento per evitare che i dati rilevati siano poi riaggregati in fase di elaborazione.

Tempistica: si prevede di ottenere il raggiungimento degli obiettivi entro il nuovo anno accademico.

Responsabilità: la responsabilità delle azioni correttive è del Gruppo di Riesame.

Obiettivo n. 2: Disponibilità spazi per lo studio individuale degli studenti

Indicatori: numero di postazioni riservate allo studio individuale degli studenti; percentuale dell'estensione dell'orario di apertura delle aule .

Obiettivi: almeno 15 postazioni nel caso sia possibile destinare uno spazio come Aula Studio; il 15% di incremento nell'orario di apertura delle aule.

Interventi correttivi e risorse: il Consiglio del Corso di Studi ha deliberato in data 18 novembre 2014 di procedere a formale richiesta al direttore del DiMIEal fine di individuare appositi spazi dedicati allo studio individuale (Aule Studio) o, in mancanza di tale possibilità, l'apertura delle aule oltre gli orari previsti per le lezioni.

Tempistica: si prevede di ottenere il raggiungimento degli obiettivi entro il nuovo anno accademico.

Responsabilità: la responsabilità dell'azione correttiva è del Coordinatore del Corso di Studi.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Dato l'esiguo numero di laureati nel precedente Rapporto di Riesame non sono state previste azioni correttive.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dal punto di vista della collocazione dei laureati nel mondo del lavoro purtroppo non si hanno a disposizione informazioni dettagliate, in quanto i dati forniti dall'Ateneo e rinvenuti dalle indagini del consorzio Alma Laurea sono relativi ai laureati nell'anno solare 2012 (in tale periodo un unico studente ha conseguito la laurea nel nostro Corso di Studi).

Comunque il numero di laureati dall'attivazione del Corso di Laurea risulta essere ventidue.

Alla luce delle informazioni parziali e dei dati in nostro possesso, sembrerebbe che i laureati del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi della Basilicata non abbiano particolari difficoltà nell'inserimento nel mondo del lavoro, né tantomeno a proseguire gli studi universitari accedendo al Dottorato di Ricerca (al momento 4 laureati sono iscritti a corsi di dottorato dell'Ateneo).

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Si intende avviare un'analisi degli sbocchi occupazionali dei laureati magistrali cercando di coinvolgere, nell'indagine conoscitiva, il CAOS (Centro di Ateneo Orientamento Studenti).

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo