

Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica 0235

Classe : LM-33

Sede : Potenza, Scuola di Ingegneria

Primo anno accademico di attivazione: 2010/2011

La costituzione del gruppo è stata formalizzata con Provvedimento del Direttore della SI-UniBAS n.198/2014 del 25.11.2014

Gruppo di Riesame

Componenti

Prof. Aldo Bonfiglioli (Coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studio (CCDS) – Responsabile del Riesame)

Sig. Giuseppe Moscaritolo (Rappresentante gli studenti e componente del Gruppo del Riesame)

Altri componenti¹

Dr. Paolo Renna (Referente del gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ) del CDS)

Dr.ssa Elvira Di Nardo (Componente del gruppo di AQ del CDS)

Dr.ssa Carmen Izzo (Tecnico Amministrativo con funzione di manager didattico e componente del gruppo di AQ del CCDS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **3.11.2014**, discussione in merito alle azioni correttive programmate nel precedente riesame
- **12.11.2014**, discussione in merito alle nuove azioni correttive
- **19.1.2015**, discussione in merito alle osservazioni avanzate da CP e PQA

Il presente documento è stato:

- inviato al Presidio di Qualità (PQA) dell'Ateneo in data: 22.11.2014
- presentato e discusso nel CCDS in data: 18.11.2014
- modificato alla luce delle raccomandazioni avanzate dal PQA (in data **12.01.2015**) e definitivamente approvato dal CCDS in data: **20.1.2015**

approvato dal Consiglio della SI-UniBAS in data: **21.1.2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

In sede di Consiglio dei CDS, il coordinatore ha illustrato gli obiettivi delle azioni correttive previste nel RAR 2014-15, ossia: i) limitare il ricorso all'iscrizione sub-conditione, ii) analizzare le cause della migrazione verso altre sedi dei laureati di I livello che approdano ad una laurea Magistrale, iii) calibrare il paniere di materie a scelta suggerite dal corso di studio, in modo da guidare gli studenti a scelte coerenti con gli obiettivi formativi, iv) effettuare una valutazione ex-ante dell'offerta formativa ed ex-post dei risultati dell'apprendimento mediante la somministrazione di questionari ai portatori di interesse.

In merito all'osservazione avanzata dal PQA, in particolare quella che recita: "gli obiettivi formulati non sembrano propriamente tali, ma sembrano più assimilabili ad azioni propedeutiche per raggiungere i veri obiettivi", il coordinatore ha rilevato che: 1) talune criticità richiedono una fase di analisi, preliminare alla messa in campo di azioni correttive e necessaria per comprenderne le cause, che non è pensabile possa concludersi in un arco temporale inferiore ad un anno; 2) la studio e la messa a punto di indicatori che consentano di misurare le criticità e l'efficacia delle azioni correttive sono attività complesse che, di per sé, costituiscono un obiettivo in quanto potenziano la capacità del CDS di analizzare i dati disponibili.

Il Consiglio approva.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Incrementare le immatricolazioni di residenti fuori regione

Descrizione: Analisi dell'offerta formativa delle Università limitrofe al fine di valutare la possibilità di apportare modifiche all'attuale piano degli studi con l'obiettivo di incrementare le immatricolazioni di potenziali studenti residenti fuori regione

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *l'azione non è stata effettuata* a causa dei tempi e della complessità che tale tipo di analisi comporta ed anche perché appare più appropriato metterla in campo in sede di riesame *ciclico*.

Obiettivo n. 2: Orientamento al passaggio dalla laurea di I livello a quella Magistrale allo scopo di ridurre il numero di iscrizioni sub-conditione.

Azioni da intraprendere: informare gli studenti prossimi a conseguire il titolo di I livello in merito circa le modalità più opportune per “gestire” la transizione verso la laurea Magistrale con lo scopo di limitare il ricorso a pratiche quali, ad esempio, l'iscrizione “*sub-conditione*” che nuocciono all'attività didattica svolta nel primo semestre del 1° anno di corso del CDSM e contribuiscono ad alimentare il numero degli studenti “fuori corso”.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *l'azione non è stata effettuata*, a causa delle limitate risorse umane di cui dispone il Consiglio dei CDS. In considerazione di ciò, quest'anno il Gruppo del Riesame ha deciso di limitare il numero di interventi correttivi rispetto al precedente Riesame. Considerata l'importanza dell'obiettivo, si ritiene comunque utile e fattibile riproporre tale intervento per l'anno accademico 2014–2015, così come descritto nell'obiettivo 1 della sezione 1-c.

Obiettivo n. 3: Analizzare le motivazioni che spingono circa il 40% dei laureati di I livello ad iscriversi ad un CDS Magistrale presso un altro Ateneo

Azioni da intraprendere: distribuire questionari ai laureandi di I livello con l'obiettivo di comprendere le motivazioni che spingono circa il 40% di quanti proseguono negli studi universitari ad iscriversi ad un CDS Magistrale presso un altro Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *l'azione è stata avviata, ma non completata*; in particolare: il questionario è stato approvato nella seduta del Consiglio dei Corsi di Studio del 15.12.2014 e la somministrazione dei questionari ha avuto inizio con la seduta di laurea del dicembre 2014. L'azione verrà completata nell'anno accademico 2014–2015, così come descritto nell'obiettivo 2 della sezione 1-c.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Ingresso nel Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Meccanica (CDSM-IM)

L'analisi è stata effettuata utilizzando i dati dall'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati (UCED) dell'UniBAS e quelli estratti dal database del consorzio Alma laurea.

L'analisi delle immatricolazioni dell'ultimo triennio mostra una sostanziale stabilizzazione degli immatricolati negli ultimi due A.A. L'analisi della provenienza geografica presenta una stabilizzazione del numero di immatricolati provenienti dalla stessa provincia sede del CDS che ammonta a circa il 65% (negli ultimi due A.A.), mentre si verificano delle oscillazioni, sia dalla stessa provincia che da fuori regione, che nell'ultimo A.A. hanno rappresentato, rispettivamente, circa il 21% ed il 14%. Gli immatricolati hanno conseguito il titolo di laurea principalmente nello stesso Ateneo, ma nell'ultimo A.A. si è avuto un incremento fino a circa il 28% di immatricolati che hanno conseguito la laurea di I livello in altro Ateneo.

Nel passaggio fra il CDS di I livello ed il CDSM si osserva (dati Alma laurea) una percentuale di laureati di I livello prossima al 40% che sceglie altri Atenei per proseguire gli studi.

Percorso nel CDSM-IM

L'analisi dei dati evidenzia un elevato numero di studenti iscritti fuori corso; questo è imputabile alla possibilità dell'iscrizione sub-condizione fino alla sessione straordinaria di aprile che porta gli immatricolati a non seguire il primo semestre ed in alcuni casi anche parte del secondo semestre. In termini percentuali, la mortalità registrata nel passaggio dal primo al secondo anno è pari, per le tre coorti per le quali sono disponibili i dati, al: 14.3%, 5.3% e 23.1%. Per ogni anno accademico, i dati mostrano che il 25% "migliore" della coorte riesce a conseguire un numero di crediti che oscilla intorno ai 50 per anno accademico. La mediana è prossima a 30, che rappresenta un quarto dei CFU necessari a conseguire il titolo magistrale (i dati relativi agli esami sostenuti e CFU acquisiti sono sotto-stimati perché estratti al 31.7.2014, mentre la finestra di osservazione si chiuderà il 31.1.2015). La percentuale di studenti inattivi è pure fortemente variabile e particolarmente elevata in entrambi gli anni per la coorte 2010/11. Il voto medio degli esami sostenuti oscilla lievemente attestandosi nell'ultimo A.A. a 27.16, mentre per quanto riguarda gli esami sostenuti nel secondo anno nell'ultimo triennio è salito di quasi un punto fino ad un valore medio di 28.22. E' da sottolineare che nell'ultimo A.A. il numero di esami sostenuti è più basso rispetto agli A.A. precedenti a causa dei dati incompleti. Seppure relativo all'ordinamento previgente (che prevedeva i tirocini), i dati Almalaurea mostrano una percentuale di svolgimento dei tirocini in linea con l'andamento nazionale.

Uscita dal CdL-IM

Sono quattro gli appartenenti alla coorte 2010/11 che hanno conseguito il titolo nell'anno solare 2013 ed uno nel 2014. Uno solo degli appartenenti alla coorte 2011/12 ha conseguito il titolo nell'anno solare 2014. Utilizzando i dati di Almalaurea (2009-2013) si evidenzia che la maggiore percentuale dei laureati (circa il 35%) consegue il titolo tra il primo ed il secondo anno fuori corso. Per ciò che concerne la durata effettiva degli studi, il valore medio calcolato sui cinque anni di riferimento è pari 4,3 anni (rispetto alla media nazionale di 2.95) con un'età media alla laurea di 28,1 anni (rispetto alla media nazionale di 26.4). Stabile negli anni il voto di laurea, mediamente pari a 105.8 e minore del dato nazionale di 106.9.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Orientamento al passaggio dalla laurea di I livello a quella Magistrale

Azioni da intraprendere: informare gli studenti prossimi a conseguire il titolo di I livello in merito alle modalità più opportune per "gestire" la transizione verso la laurea Magistrale con lo scopo di limitare il ricorso all'iscrizione "sub-condizione" che nuoce all'attività didattica svolta nel primo semestre del 1° anno di corso della LM e contribuisce ad alimentare il numero degli studenti "fuori corso".

Modalità: organizzare incontri con gli studenti prossimi a conseguire il titolo di I livello per informarli circa le modalità più opportune per "gestire" la transizione verso la laurea Magistrale con lo scopo di limitare il ricorso a pratiche quali, ad esempio, l'iscrizione "sub-condizione" che nuocciono all'attività didattica svolta nel primo semestre del 1° anno di corso del CDSM e contribuiscono ad alimentare il numero degli studenti "fuori corso".

Scadenze previste: maggio 2015

Responsabilità: Gruppo AQ del CDS.

Modalità di monitoraggio delle azioni intraprese: valutare l'evoluzione temporale delle iscrizioni "sub-condizione" in anni successivi.

Obiettivo n. 2: Analizzare le motivazioni che spingono circa il 40% dei laureati di I livello ad iscriversi ad un CDS Magistrale presso un altro Ateneo, quale azione propedeutica alla riduzione del tasso di emigrazione nel passaggio tra I livello e corso Magistrale.

Azioni da intraprendere: proseguire con la distribuzione (iniziata nel dicembre 2014) dei questionari ai laureandi di I livello (obiettivo 3 della sezione 1-a) e analizzare i dati raccolti.

Modalità: si prevede di continuare con la distribuzione dei questionari agli studenti in occasione della

sessione di prova della presentazione di tesi; una volta raccolto un numero statisticamente significativo di questionari, verranno analizzate le risposte. L'azione è funzionale all'identificazione di eventuali criticità (quali: inadeguatezza dell'attuale piano degli studi, mancanza di più curricula, etc.), causa dell'osservata emigrazione nel passaggio tra I livello e CDS Magistrale.

Scadenze previste: entro dicembre 2015.

Responsabilità: Gruppo AQ del CDS.

Modalità di monitoraggio delle azioni intraprese: verificare che venga raccolto un numero statisticamente significativo di questionari rispetto al numero di questionari distribuiti.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Parziale riprogettazione del Corso di Laurea*

Descrizione: mettere a punto una proposta in merito ad una parziale riprogettazione del Corso di Laurea.

Azioni intraprese: Il Gruppo AQ ha elaborato una proposta di parziale revisione del piano di studi che è stata successivamente portata in discussione ed approvazione in seno al Consiglio dei CDS (verbale del 18.02.2014). La revisione è consistita nello spostamento di un corso dal 2° al 1° anno e, conseguentemente, in una parziale redistribuzione dei crediti a scelta fra i due anni di corso.

Modalità di monitoraggio delle azioni intraprese: Monitoraggio dell'acquisizione dei CFU nella progressione di carriera degli studenti valutabile negli anni accademici successivi, a partire dall'anno accademico 2014-2015.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *l'azione è stata completata e continuerà ad essere "monitorata".*

Obiettivo n. 2: *Giornata di presentazione agli studenti dei questionari compilati dagli studenti*

Azioni intraprese: in data 12.5.2014 i responsabili del gruppo AQ del CDS hanno presentato agli studenti di entrambi gli anni di corso i risultati dei questionari somministrati agli studenti nell'anno accademico 2012-2013. Alla presentazione è seguito un breve dibattito con gli studenti presenti nel corso del quale i responsabili del gruppo AQ del CDS hanno sollecitato una maggiore interazione con il Consiglio dei CDS, ricorrendo ai rappresentanti degli studenti, ma anche al blog predisposto in sede di riesame iniziale. I lucidi della presentazione sono stati pubblicati sul sito web del CDS <http://ingegneria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/documento3570.html>.

Modalità di monitoraggio delle azioni intraprese: Monitorare nell'anno accademico 2013-2014 il numero di questionari redatti e l'incremento di segnalazioni con altri strumenti (blog, rappresentanti degli studenti, etc.). Le segnalazioni sul blog registrate da maggio 2014 al 31.10.2014 sono state cinque (successivamente discusse nelle sedute del Consiglio dei CDS del 12.05.2014 e 01.10.2014) a fronte di due registrate dalla data di creazione del blog (Riesame iniziale) al maggio 2014.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *l'azione è stata completata e continuerà ad essere ripetuta annualmente.*

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Sono stati analizzati i dati relativi alle opinioni degli studenti, ovvero la ricognizione dell'efficacia

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

del processo formativo percepito dagli studenti (qualità percepita). Gli studenti che hanno partecipato attivamente alla somministrazione dei questionari risultano per il 45 % di età compresa tra 24 e 26 anni, circa il 25% di età compresa tra 21 e 23 e circa il 18% oltre i 27 anni. Oltre il 76% degli studenti sono equamente distribuiti tra I e II anno di corso. Solo il 4.5% degli studenti ha una attività lavorativa prevalente rispetto allo studio e per questi studenti l'attività lavorativa influenza la regolare frequenza dei corsi. Circa il 98% degli studenti che hanno partecipato alla somministrazione dei questionari dichiarano di aver frequentato regolarmente i corsi. Si riportano i risultati rilevati elaborando le percentuali delle risposte positive (Decisamente SI e Più sì che No) e le percentuali delle risposte negative (Decisamente NO e Più NO che sì) e le percentuali di non risposte. Si evidenzia un sostanziale elevato grado di soddisfazione percepita dagli studenti. Comunque si rilevano elementi di attenzione relativamente all'interesse verso l'insegnamento e le aspettative sui contenuti che mostrano una percentuale negativa di circa il 10%. Particolari elementi di criticità si rilevano per le conoscenze preliminari (ritenute non adeguate) ed una certa ripetitività degli argomenti trattati per circa il 20% degli studenti. Elementi maggiormente critici sono l'assenza di materiale integrativo per oltre il 30% degli studenti e che non ci sia intervento di esperti esterni per oltre il 70% degli studenti (trattandosi, soprattutto, di un corso di laurea magistrale). E' da evidenziare come il 68 % degli studenti non risponde alla domanda se ha cercato il docente; perciò sembra che pochi studenti abbiano cercato di contattare il docente utilizzando i canali proposti. Altri elementi di attenzione riguardano il mancato stimolo ed attenzione per il 10 % degli studenti e l'alta percentuale di mancata risposta del docente per telefono o e-mail. Una percentuale rilevante ritiene che i corsi siano più impegnativi dei crediti formativi dichiarati dai moduli: Superiore per il 25.23% ed Adeguata per il 69.37%. La valutazione complessiva risulta, comunque, pienamente sufficiente, atteso che è superiore al 75% la percentuale di corsi che riporta una valutazione complessiva che si colloca fra i 26 e 30 trentesimi. Le segnalazioni degli studenti sono raccolte anche attraverso l'utilizzo di un blog (<http://tecnologiameccanicarennablogspot.it>) che permette agli studenti di inserire segnalazioni in modo anonimo sulle criticità del CdS.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: rivedere il "paniere" di materie a scelta con l'obiettivo di guidare gli studenti a scelte coerenti con gli obiettivi formativi del CDS

Azioni da intraprendere: Rivedere il "paniere" di materie a scelta (corsi erogati dalle varie strutture primarie dell'Ateneo che il Consiglio suggerisce agli studenti del CDS) alla luce di un'analisi delle materie selezionate dalle ultime coorti di studenti.

Modalità: il Gruppo di AQ del CDS analizzerà quali siano stati gli insegnamenti a scelta selezionati dalle ultime tre/quattro coorti di studenti e, alla luce di tale analisi, il Consiglio dei CDS valuterà se sia necessario rivedere il paniere già selezionato nella seduta del 12.05.2014 e attualmente accessibile tramite il sito web del CDS.

Scadenze previste: Giugno/Luglio 2015

Responsabilità: Gruppo di AQ del CDS per la fase di analisi e Consiglio dei CDS.

Modalità di monitoraggio delle azioni intraprese: verifica annuale degli insegnamenti a scelta selezionati dagli studenti e confronto con quanto proposto dal Consiglio dei CDS.

Obiettivo n. 2: potenziamento del blog con l'obiettivo di migliorare l'interazione fra i docenti e gli studenti

Azioni da intraprendere: incrementare la "visibilità" e, quindi, l'utilizzo del "blog" predisposto in sede di riesame iniziale e destinato a raccogliere le opinioni degli studenti in aggiunta ai questionari somministrati annualmente. Il "blog" è attualmente ospitato nella pagina web personale di un docente; si prevede di

spostarlo sul sito ufficiale del CDS.
Modalità: intervento sul sito web del CDS
Scadenze previste: Marzo 2015
Responsabilità: Gruppo di AQ del CDS.
Modalità di monitoraggio delle azioni intraprese: rilevazione del numero di segnalazioni, anche in rapporto all'anno precedente.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Potenziare la consapevolezza degli studenti circa lo stretto legame tra formazione universitaria e capacità di affrontare le problematiche incontrate nel mondo del lavoro.*

Descrizione: Invitare tecnici che operano nel mondo industriale a tenere seminari su “case-studies” che illustrino come gli strumenti acquisiti durante il CDS trovino applicazione nella pratica industriale. I seminari verranno collocati nell’ambito di uno o più insegnamenti, da variare ciclicamente nel corso degli anni.

Modalità: Attività di tipo seminariale da far svolgere a professionisti per proiettare i contenuti dei corsi verso il mondo del lavoro.

Azioni intraprese: salvo sporadiche eccezioni, riconducibili all’iniziativa di singoli docenti (si veda il verbale del Consiglio della SI-UniBAS del n. 13 del 17 dicembre 2014), *l’azione non è stata avviata* a causa dell’assenza di fondi utilizzabili per coprire le spese di mobilità sostenute dai professionisti invitati. Pertanto, non si prevede di riproporre l’azione.

Modalità di monitoraggio delle azioni intraprese: i tecnici invitati firmeranno l’apposito registro delle lezioni tenuto dal docente.

Obiettivo n. 2: *potenziare le attività di accompagnamento al mondo del lavoro*

Descrizione: organizzazione di una giornata informativa che coinvolga l’ufficio “placement” dell’Università della Basilicata e Confindustria per presentare l’andamento dell’occupabilità degli ingegneri meccanici.

Azioni intraprese: *l’azione non è stata avviata*, a causa delle limitate risorse umane di cui dispone il Consiglio dei CDS. In considerazione di ciò, quest’anno il Gruppo del Riesame ha deciso di limitare il numero di interventi correttivi rispetto al precedente Riesame e quindi, tale azione non verrà, per il momento, riproposta.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

L’esiguo numero di studenti che hanno conseguito il titolo non permette di svolgere delle analisi statistiche adeguate. Utilizzando i dati AlmaLaurea (che comprendono anche il previgente ordinamento, DM509) si evidenzia come a fronte di una difficoltà iniziale ad un anno dal conseguimento del titolo (dovuto al contesto locale) a tre ed infine a 5 anni dal conseguimento del titolo la percentuale degli occupati (circa il 94%) è in linea con l’andamento nazionale. Per quanto riguarda l’utilizzo delle competenze acquisite ad 1 e 3 anni i dati oscillano, a 5 anni si rileva una percentuale di positivo utilizzo di circa il 70%, valore superiore alla media nazionale che è pari a circa il 50%. La principale attività lavorativa è nell’industria con circa il 65 % a 5 anni dal titolo e percentuali più basse per l’attività autonoma (12%) e part time (12%); il 95% è impiegato nel settore privato.

I dati di AlmaLaurea evidenziano come punti di forza l’occupabilità a medio termine e l’elevata percentuale di laureati che dichiarano di aver utilizzato le competenze acquisite durante il corso di studi.

Diversi accordi sono stati stipulati con aziende, in particolar modo nella regione sede del CdS, per lo svolgimento di tirocini durante il corso di studi o per l’attività di redazione della tesi di laurea. Un numero rilevante di tirocini sono stati svolti nella sede limitrofa dell’Ansaldo Sistemi Trasporti Ferroviari (STS).

La segnalazione delle competenze da parte degli enti ospitanti dei tirocini viene svolta attualmente in modo informale attraverso l’interazione tra il tutor universitario ed aziendale; questo punto è da migliorare prevedendo una procedura documentata ed integrata nella gestione del CdS per il monitoraggio delle competenze acquisite durante l’attività di tirocinio e le competenze richieste dai soggetti ospitanti.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: *Valutazione del grado di soddisfazione espresso dal mondo del lavoro circa le competenze acquisite dai laureandi e/o laureati Magistrali*

Azioni da intraprendere: inoltrare ai “portatori di interesse” (Confindustria Basilicata ed ordine degli ingegneri) il questionario predisposto dal Consiglio dei CDS in IM del 09.10.2014 affinché venga distribuito agli associati che saranno chiamati ad esprimere il proprio grado di soddisfazione circa i laureati (o laureandi, nel caso di tirocini) Magistrali che impiegano o hanno impiegato. Raccolta dei questionari ed analisi dei dati.

Modalità: distribuzione del questionario attraverso le organizzazioni delle parti interessate.

Scadenze previste: Giugno/Luglio 2015

Responsabilità: Gruppo di AQ del CDS.

Modalità di monitoraggio delle azioni intraprese: raccolta di un numero statisticamente significativo di questionari.