

Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio a.a. 2016-17

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale Internazionale in Geoscienze e Georisorse "Geosciences and Georesources"
Classe: LM-74
Sede: Potenza
Dipartimento/Scuola: Dipartimento di Scienze
Primo anno accademico di attivazione: 2014-2015

Componenti del Gruppo di Riesame:

Prof. Giovanni Mongelli (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Giacomo Prosser (Docente del Corso di Studio)

Prof. Mario Bentivenga (Docente del Corso di Studio)

Dott.ssa Rocchina Santoro (Tecnico Amministrativo con funzioni di responsabile del Settore Gestione della Didattica del DIS)

Sig.na Enza Salinardi (Rappresentante gli studenti).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

04/01/2018: I componenti del Gruppo di Riesame hanno discusso sui contenuti e sulle finalità del rapporto di riesame ciclico valutando i criteri di raccolta e di elaborazione dei dati, con riferimento alle coorti 2014-15, 2015-2016, 2016-2017.

09/01/2018: analisi dei Rapporti di Riesame Annuale (RAR) e della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) inerenti al ciclo di studi considerato; analisi della SUA e del documento AQ di Ateneo, rilevanti per la compilazione del Rapporto Ciclico del Riesame.

10/01/2018: Redazione della versione finale del Rapporto di Riesame Ciclico, elaborata recependo le osservazioni, i commenti, le correzioni e le integrazioni proposte dagli altri membri del Gruppo di Riesame e del PQA, condividendo il rapporto per via telematica e posta elettronica. La stesura del rapporto è stata curata, in tutte le sue fasi, dal Prof. Giovanni Mongelli (Responsabile del CdS).

Discussione e approvazione nel CCdS in data: 24/01/2018

Sintesi dell'esito della discussione del CcdS:

Il Coordinatore apre la discussione sul Rapporto di Riesame Ciclico della Laurea Magistrale in "Geosciences and Georesources" LM-74 sottolineando come la stesura del rapporto, ad un anno dalla produzione dell'ultimo rapporto di riesame ciclico, si sia resa necessaria in conseguenza della modifica dell'ordinamento didattico che ha cassato la modalità interateneo della Laurea Magistrale in "Geosciences and Georesources".

Il Coordinatore passa quindi ad illustrare nel dettaglio i dati utilizzati per la stesura del Rapporto, con particolare attenzione alle variazioni che sono emerse nell'ultimo anno. In merito alla definizione dei profili culturali e professionale il Coordinatore evidenzia l'importanza delle consultazioni con le parti sociali ed i risultati scaturiti da tali consultazioni. Viene successivamente sottolineata la necessità di verificare la coerenza tra i risultati di apprendimento attesi del CdS e gli obiettivi di formazione. Il Coordinatore passa poi ad illustrare i dati relativi all'esperienza dello studente, e le azioni relative alle risorse, al monitoraggio ed alla revisione del CdS, ponendo particolare attenzione agli obiettivi degli interventi correttivi, indicando i responsabili delle varie azioni, individuati all'interno del sistema di gestione del CdS. Il Coordinatore riporta infine quanto emerge dagli indicatori riportati in sezione 5. Alla fine della presentazione, i componenti del Consiglio intervengono principalmente per chiedere chiarimenti riguardo alla domanda di formazione ed alle azioni di revisione del CdS.

Alla fine della discussione il consiglio, prendendo atto degli interventi correttivi individuati dal Gruppo di Riesame, approva all'unanimità il Rapporto di Riesame Ciclico della Laurea Magistrale in "Geosciences and Georesources" LM-74.

1 - Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

1- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Rispetto a quanto riportato nel precedente Riesame ciclico si è proceduto a verificare la validità della definizione dei profili culturali e professionali, così come riportati in scheda SUA-CdS, tramite una serie di confronti informali, preparatori a tavoli formali, con ordine professionale, aziende ed enti. Un primo incontro ha avuto luogo con l'Ordine dei Geologi in data 15 febbraio 2017. Al tavolo hanno partecipato per il CdS il Coordinatore Prof. G. Mongelli, il vice Coordinatore Dott. M. Paternoster, e per l'Ordine il Presidente Dott. G. Colangelo ed i Consiglieri Dott.ssa S. Pascale e Dott. L. Vignola. Tra i vari aspetti affrontati vi è stato l'aggiornamento della domanda formativa e degli sbocchi occupazionali. In tale ottica, anche al fine di garantire agli studenti nuove esperienze formative, il Coordinatore ha chiesto ai rappresentanti dell'Ordine la disponibilità, immediatamente fornita, all'attivazione di una convenzione quadro che preveda lo svolgimento di attività di tirocinio presso studi e laboratori di analisi di liberi professionisti regolarmente iscritti all'Ordine. La Convenzione è stata successivamente stipulata e repertoriata in data 03/08/2017 tra l'Ordine dei Geologi e il Centro di Ateneo per l'Orientamento Studentesco con attuale piena fruibilità da parte degli studenti. I partecipanti al tavolo hanno infine convenuto di incontrarsi con cadenza almeno annuale.

Un secondo incontro, tenutosi il 4 maggio 2017, si è svolto con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. Sono intervenuti rappresentanti della Fondazione Eni Enrico Mattei Basilicata, di ENI Divisione Exploration & Production Distretto Meridionale, del CNR-Istituto di Metodologie per l'Analisi Ambientale, dell'Ordine dei Geologi di Basilicata, di Confindustria Basilicata, Consorzio Industriale Lucano. Le parti convengono che il confronto è fondamentale per verificare la coerenza del percorso formativo proposto rispetto agli obiettivi perseguiti, e per cogliere elementi e stimoli provenienti dal mondo del lavoro e dal sociale per poter offrire agli studenti una maggiore qualificazione ed una formazione culturale e professionale più vicina alle esigenze reali del territorio, più spendibile in termini di sbocchi lavorativi.

Da più parti (CNR ed ENI) si suggerisce che l'offerta formativa vada ricalibrata abbinando al percorso delle geo-risorse uno più marcatamente vocato alla gestione del rischio ambientale. In modo da ampliare le possibilità di sbocchi occupazionali.

Per quanto attiene all'architettura del CdS, a causa dell'inadempienza dell'Università partner kazaka KAZNITU (Almaty), il Consiglio di Corso di Studi, in data 20 dicembre 2017, ha approvato una modifica dell'Ordinamento Didattico che cassa la modalità Interateneo ed il conseguente rilascio del titolo doppio.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Il presente Rapporto di Riesame Ciclico fotografa una situazione in cui la Laurea Magistrale nella classe delle Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74), è stata attivata sotto la denominazione "Geoscienze e Georisorse" nell'a.a. 2014-2015 e, a partire dall'anno accademico 2015-16, il medesimo corso è stato internazionalizzato assumendo la denominazione di "Geosciences and Georesources" completando il suo primo ciclo nell'anno accademico 2016-17.

I dati sulla condizione occupazionale dei laureati LM-74, ricavati dal database Almalaurea aggiornato ad aprile 2017, si riferiscono all'aggregato 86/S (Prospezione e Monitoraggio Geoambientale)-LM-74 (Geoscienze e Georisorse). Viene considerata la condizione occupazionale a 1 anno dalla laurea e gli intervistati sono 2 sui 3 laureati nell'anno solare 2016. Nessun intervistato ha ancora trovato occupazione. Tale dato, data l'esiguità del campione, risulta non sufficientemente attendibile e, di conseguenza, per meglio definire la domanda di formazione, si è tenuto conto di altre fonti quali: a) il Rapporto CRESME sul mercato della Geologia in Italia (2009); b) i dati riportati nel sistema informativo ISFOL (Gruppo "Professioni" nell'ambito della struttura "Lavoro e professioni", su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali); c) i dati contenuti nel "Sistema informativo per l'occupazione e la formazione Excelsior curato da (UnionCamere in collaborazione con il Ministero del Lavoro e con l'Unione Europea), e sui risultati delle consultazioni con le parti sociali.

Il rapporto CRESME sul mercato del lavoro della geologia in Italia, ancorché datato, evidenzia una situazione complessiva di stasi dell'offerta lavorativa nell'ambito della geologia, in controtendenza con quanto avviene a livello internazionale, dove il mercato del lavoro è dinamico e in espansione, in particolare per quanto riguarda il settore ambientale e delle geo-risorse.

Dati più aggiornati riportati dal sistema ISFOL attribuiscono grande importanza, nell'ambito della professione di Geologo, ad una formazione in grado di svolgere indagini al fine di individuare risorse (minerali, gas, acqua, petrolio: ranking 3.7 in un range compreso tra 2.6 e 4.5) e, soprattutto, di valutarne i rischi e l'impatto ambientale (ranking 4.5).

Dal Bollettino Basilicata Gennaio-Marzo 2017 tratto dal sistema informativo Excelsior (campione di circa 97.000 imprese, interviste realizzate nel dicembre 2016) risulta che le assunzioni di profili "high skill" rappresentano un non trascurabile 20% del totale, lasciando così intravedere opportunità occupazionali anche in ambito locale per i futuri laureati nella laurea magistrale LM-74.

Per i risultati delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni si rimanda al punto 1a.

Sulla base dei pochi dati disponibili in merito alla condizione occupazionale non si ritiene possibile effettuare una valutazione stringente dei punti di forza e di quelli di debolezza.

1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno essere verificabili, avere un respiro pluriennale e riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. 1:

aggiornare la definizione della domanda formativa e degli sbocchi occupazionali:

Azioni da intraprendere:

mantenere la frequenza annuale delle consultazioni con aziende ed enti e, nel caso, intensificare la cadenza degli incontri.

Risorse:

Coordinatore del CdS, Docenti del CdS

Tempi, scadenze,

Il Coordinatore elabora un calendario delle consultazioni con aziende, enti ed Ordine professionale ed avvia gli incontri.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

L'implementazione dell'azione viene monitorata attraverso frequenti discussioni in CdS, garantendo così il massimo del coinvolgimento dei componenti in relazione ai risultati degli incontri periodici e delle eventuali azioni porre in essere.

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ

2 - L'esperienza dello studente

2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Rispetto al Riesame Ciclico precedente, in conseguenza delle opportune azioni svolte nell'ambito del CdS, particolare rilievo assumono alcuni importanti risultati positivi che incidono in modo significativo sull'esperienza dello studente. In particolare si segnala la drastica riduzione delle valutazioni negative sulla disponibilità di materiale online: al quesito "l'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile online?" la percentuale di studenti frequentanti della coorte 2016-2017 che esprime insoddisfazione è pari al 9.1% mentre era pari al 32.7 in quella 2015-2016. Positiva è anche l'ulteriore diminuzione di coloro che valutano ripetitivo il contenuto di un insegnamento rispetto ad altri che passa dal 16.4% della coorte 2015-2016 al 12.1% di quella 2016-2017.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Le schede descrittive degli insegnamenti sono state compilate dalla totalità dei docenti e contengono le informazioni richieste. La supervisione delle schede descrittive degli insegnamenti da parte del Responsabile del CdS avviene tramite la visione della pagina web del Dipartimento di Scienze.

Nell'anno 2014, primo anno di attivazione della Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse, si sono registrati 20 iscritti. Nell'anno 2015 la Laurea in Geoscienze e Georisorse è stata internazionalizzata tramite un accordo con la Kazakh-British Technical University (KBTU) (successivamente fusasi con altre Università e attualmente denominata Kazakh National Research Technical University), introducendo la programmazione locale degli accessi che prevede come capienza massima 10 posti. Alla coorte 2015-2016 risultano iscritti 6 studenti mentre a quella successiva, 2016-2017 sono iscritti 4 studenti.

I requisiti curriculari per l'accesso sono adeguatamente riportati in dettaglio nel regolamento didattico ed esposti online nella pagina web del Corso di Laurea all'interno di quella più generale del Dipartimento di Scienze.

Le opinioni degli studenti sono raccolte sotto forma di questionari anonimi compilati per ogni insegnamento. I dati, aggiornati a settembre 2017, sono stati forniti dal Settore Assicurazione della Qualità e dal Centro di Elaborazione Dati (CED) dell'Università della Basilicata e si riferiscono ad un campione di 33 questionari.

I dati provenienti dai questionari di valutazione dei corsi compilati dagli studenti evidenziano un'ottima interazione docenti-studenti ed una buona qualità dell'insegnamento: il 54.5% esprime una valutazione nell'intervallo 27-30 ed il 30.3% nell'intervallo 24-27.

Nelle schede dei diversi insegnamenti sono state esplicitate le modalità di svolgimento degli esami di profitto (esame orale e/o scritto, esoneri, verifiche intermedie), la frequenza obbligatoria o meno, le date di appello, il programma e gli obiettivi formativi e l'87.9 % delle risposte certifica che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

La convergenza tra gli obiettivi specifici del corso di Laurea Magistrale in "Geosciences and Georesources", riportati nella scheda SUA, oltre a quelli qualificanti previsti dalla declaratoria della Classe LM-74, e quanto riportato nelle schede descrittive dei singoli insegnamenti risulta essere complessivamente buona sebbene una maggiore armonizzazione dei contenuti delle schede descrittive degli insegnamenti nazionale appaia necessaria. I risultati di apprendimento, con riferimento ai descrittori di Dublino 1 e 2, incluse le competenze 2, 4 e 5, sono coerenti con quanto previsto nella domanda di formazione del CdS (Scheda SUA-CdS, Domanda di Formazione A4.a) (Requisito AQ5.B.2), sono in parte verificati mediante un costante monitoraggio del superamento degli esami da parte degli studenti. Un'approfondita sintesi di quest'analisi dei dati è contenuta nei rapporti annuali e nella scheda di monitoraggio cui si rimanda per l'eventuale dettaglio.

Per quanto riguarda i processi di internazionalizzazione in relazione agli accordi Erasmus va segnalato la varietà di accordi implementati (Marsiglia, Madrid, Stavanger, Postdam) nonché la disponibilità di borse di mobilità internazionale che consentono un'azione efficace nei confronti di un numero adeguato di studenti. Nell'ambito del CdS sono anche inseriti due docenti stranieri che accentuano il grado di internazionalizzazione. In relazione, invece, alla modalità Interateneo ed al rilascio del titolo doppio si rimanda al punto 1.a.

Punti di forza

Dato 1: Ottima interazione docenti-studenti

Analisi: il basso numero di studenti, se da un lato rappresenta una forte criticità del CdS, dall'altro consente di seguire in modo più efficace la carriera di ogni singolo studente e l'organizzazione didattica dei singoli insegnamenti.

Punti di debolezza e/o potenziali rischi

Dato n1: armonizzazione delle schede descrittive dei singoli insegnamenti rispetto obiettivi specifici del corso di laurea, oltre a quelli qualificanti previsti dalla declaratoria della Classe LM-74, non ancora del tutto ottimali

Analisi: una migliore armonizzazione delle schede descrittive dei singoli insegnamenti può consentire una maggiore efficacia nell'azione informativa presso gli studenti.

2- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. 1:

accrescere la coerenza nelle schede descrittive degli insegnamenti con i risultati di apprendimento attesi.

Azioni da intraprendere

adeguamento delle schede relative agli insegnamenti.

Risorse

Docenti del CdS

Tempi, scadenze,

Il responsabile dell'azione organizzerà una serie di riunioni per ambito disciplinare allo scopo di omogeneizzare il contenuto delle schede insegnamento rendendolo coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea. Scadenza settembre 2019.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Sarà valutata la coerenza delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami di verifica rispetto ai descrittori di Dublino. L'azione prevede un percorso di condivisione e revisione cui parteciperanno i docenti del CdS. Una volta completata la raccolta delle schede descrittive, il responsabile dell'azione, coadiuvato da un referente per ciascun ambito disciplinare, analizzerà i contenuti delle schede stesse ed eventualmente richiederà la revisione da parte del singolo docente al fine di ridurre eventuali incongruenze rispetto alla descrizione dei risultati di apprendimento attesi.

Responsabilità

Gruppo AQ del CdS

Obiettivo n. 2

Verificare la coerenza dei risultati di apprendimento con gli obiettivi di formazione così come definiti dal CdS.

Azioni da intraprendere

Verifica delle competenze acquisite negli esami di profitto, tirocinio e tesi, rispetto agli obiettivi del CdS.

Risorse

Docenti del CdS

Tempi, scadenze,

Il responsabile del processo, avvalendosi anche del supporto e delle osservazioni dei singoli docenti del CdS, procederà alla discussione dei risultati di apprendimento, desunti dai dati di Ateneo, forniti dal CED, e dalle rilevazioni Almalaura, relativi al percorso di formazione, agli esiti in uscita e alla soddisfazione generale riguardo al CdS. Il responsabile dell'azione, qualora dovesse rendersi necessario e come misura ulteriore, curerà la redazione di un rapporto sintetico e la sua diffusione ai singoli docenti (scadenza settembre 2019).

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

La pubblica discussione e l'eventuale rapporto costituiranno la base a partire dalla quale monitorare l'efficacia dell'azione.

Responsabilità

Gruppo AQ del CdS

3 - Risorse del CdS

3- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Rispetto al precedente Riesame ciclico è da segnalare la costituzione di un nuovo Gruppo di Assicurazione della Qualità la cui attività è costante e le cui riunioni, con le relative proposte di indirizzo, sono riportate in verbali adeguatamente pubblicizzati ed esposti online nella pagina del Corso di Laurea all'interno di quella più generale del Dipartimento di Scienze.

3- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

La gestione del CdS si articola secondo ruoli ben definiti ed è direttamente connessa alla gestione AQ del CdS. Il CdS è composto da tutti i docenti e i ricercatori che ricoprono insegnamenti e da una rappresentanza di studenti. L'organigramma comprende un Gruppo AQ, composto da cinque docenti, da un Gruppo di Riesame formato da tre docenti, da un docente responsabile della Mobilità Internazionale, da un docente responsabile delle azioni di Orientamento, da un docente responsabile per le aule e gli orari e, infine, da un docente responsabile dell'implementazione della pagina web del CdS.

I responsabili, nel dettaglio, si occupano delle informazioni riportate nella scheda SUA-CdS, delle procedure AQ, di quanto richiesto dal Nucleo di Valutazione, dei lavori e delle procedure nell'ambito delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti, e della valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento. I processi sono gestiti in modo competente, tempestivo ed efficace ma se ne valuteranno eventuali azioni per un ulteriore potenziamento e, nel caso dovessero emergere specifiche criticità, si interverrà con azioni opportunamente calibrate. Le risorse e i servizi a disposizione del CdS permettono il raggiungimento dei soli obiettivi stabiliti che risultano direttamente controllabili dallo stesso.

L'adeguatezza e la qualificazione dei docenti è da ritenersi adeguata, anche alla luce, ad esempio, di alcuni indicatori riportati nella relativa scheda di monitoraggio annuale quale, ad esempio, l'indicatore iC09, che monitora la qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali. Il basso numero di iscritti si riverbera su molti degli indicatori basati sul rapporto studenti /docenti (iC05, iC27, iC28) che risultano quasi sempre inferiori, a volte in modo sensibile, rispetto agli standard di area geografica e nazionale. Di molto inferiore rispetto agli standard è la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08).

I servizi di supporto alla didattica, così come la dotazione di strutture e risorse alla didattica, risultano complessivamente sufficienti, anche sulla base delle opinioni degli studenti.

Punti di forza

Dato 1: qualificazione scientifica dei docenti

Analisi: il valore dell'indicatore iC09 sulla qualità della ricerca dei docenti deriva dalla buona qualità della produzione scientifica dei singoli e rappresenta un punto di forza del Corso di Laurea.

Punti di debolezza e/o potenziali rischi

Dato n1: valori inferiori rispetto agli standard di riferimento degli indicatori basati sul rapporto studenti/docenti.

Analisi: si rende necessario intervenire sulle azioni di reclutamento degli iscritti, nel corso degli anni, al fine di ridurre la differenza tra gli indicatori di sede e quelli di riferimento.

3- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. 1:

ridurre il divario degli indicatori basati sul rapporto studenti/docenti

Azioni da intraprendere:

Incrementare il numero di iscritti

Risorse

Docenti del CdS

Tempi, scadenze,

Per attuare l'azione il Gruppo AQ valuterà le opportune azioni di orientamento da istruire e da proporre al CdS entro ottobre 2018

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

L'azione verrà valutata sulla base del numero di iscritti ad ogni coorte.

Responsabilità
Gruppo AQ

4 – Monitoraggio e revisione del CdS

4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS

Rispetto al precedente riesame ciclico, in relazione al monitoraggio ed alla revisione del CdS, oltre alla già menzionata variazione di ordinamento didattico (vedi punto 1a) il basso numero di iscritti ha portato il Gruppo AQ e il CCdS a valutare la possibilità di effettuare una revisione dell'offerta formativa nel tentativo di migliorare l'attrattività del corso, come riportato nei verbali del gruppo AQ (<http://scienze.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo1005107.html>) ed in quelli del CCdS (<http://scienze.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo1004340.html>).

4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Il Corso di Laurea Magistrale Internazionale in "Geoscienze e Georisorse - Geosciences and Georesources" si propone di associare la formazione di figure professionali altamente qualificate nei settori delle risorse naturali, dei rischi correlati allo sfruttamento delle georisorse e del monitoraggio ambientale. I docenti del corso di studio operano con continuità nel campo dell'orientamento in ingresso, guidati dall'azione del Coordinatore e del Responsabile all'Orientamento del CdS e le azioni di orientamento in ingresso vengono svolte anche nell'ambito del Piano Lauree Scientifiche. Per gli studenti del corso di studi è prevista attività di orientamento e di tutorato, affidata ai tutor del CdS. Per quanto riguarda l'organizzazione dei tirocini formativi, il CdS prevede 6 CFU obbligatori che possono essere svolti in laboratori dell'Ateneo o, preferibilmente, in strutture pubbliche o aziende private convenzionate con l'Università. È interessante osservare che, sulla base delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2016-2017, un'alta percentuale (81.8%) ritiene adeguate le conoscenze preliminari possedute mentre la valutazione degli insegnamenti è positiva, con una percentuale del 54.5 che esprime una valutazione nell'intervallo 27-30. Come ricordato, infine, La laurea LM-74 in Geoscienze e Georisorse è stata istituita nell'a.a. 2014/2015. I dati sul livello di soddisfazione dei laureati magistrali aggregano le lauree 86/S e LM-74 e il database AlmaLaurea (aggiornato ad aprile 2017) riporta due interviste su tre laureati. I dati non sono resi disponibili per un numero di laureati inferiore a 5.

I dati di ingresso, forniscono uno scenario da cui risulta una netta diminuzione degli iscritti passando dai 20 della coorte 2014-2015, ai 6 di quella 2015-2016, ai 4 della coorte 2016-2017 ed ai 3 della coorte 2017-2018. Gli abbandoni tra il I° e il II° anno, relativi alle coorti 2014-2015 e 2015-2016, sono pari a 5, dovuti alle rinunce agli studi (4) o alle mancate iscrizioni (1), mentre non sono segnalati passaggi e trasferimenti. Gli studenti fuori corso, all'anno 2014-15 sono pari a 4.

I crediti complessivi acquisiti dagli immatricolati della coorte 2014-2015 sono 711 al I° anno e 519 al II° anno. Per quanto riguarda la coorte 2015-2016 i dati relativi al primo anno indicano che gli immatricolati hanno acquisito 216 crediti mentre 138 sono i crediti acquisiti da questa coorte nel II° anno. La coorte 2016-2017 ha acquisito 42 CFU nel I° anno. I fuori corso della coorte 2014-2015 risultano aver acquisito 210 CFU. Più in generale alla rappresentanza studentesca in seno al CCdS viene dato ampio spazio per esprimere le proprie opinioni relativamente a tutte le criticità che possono risultare manifeste e rispetto ai processi di revisione, come facilmente deducibile dai verbali delle adunanze del CCdS (<http://scienze.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo1004340.html>).

L'analisi dei dati rende particolarmente evidente e grave la criticità emersa rispetto al costante decremento del numero di iscritti. Ciò ha indirizzato la discussione all'interno del Gruppo AQ prima, e del CCdS, poi sulla necessità di aumentare l'attrattività del Corso. Tra le proposte emerse, ed ancora in discussione, sono contemplate: a) l' aumento dei crediti a scelta dello studente da 12 a 18; b) l' aumento dei crediti per il tirocinio degli studenti (internship) da 6 a 12; c) la diminuzione dei crediti per lo svolgimento del lavoro di Tesi Magistrale da 30 a 24. Su diversi aspetti associati a questa criticità sono stati coinvolti i portatori di interesse durante incontri formali con le parti sociali interessate (Quadro A1.b SUA-CdS) e l'Ordine dei Geologi.

Punti di forza

Dato 1: Capacità del Gruppo AQ di istruire azioni volte a ridurre/eliminare aspetti di criticità.

Analisi: la tempestività con cui il Gruppo AQ, che rappresenta un organo snello ma rappresentativo delle conoscenze e delle capacità presenti all'interno del CdS, consente un'analisi puntuale di indirizzo delle azioni da implementare nell'ambito dei processi di revisione del CdS.

Punti di debolezza e/o potenziali rischi

Dato 1: Costante riduzione del numero di iscritti

Analisi: Questo punto di debolezza, che pone la LM-74 di Unibas all'ultimo posto in Italia tra le 28 sedi che erogano un corso in questa classe, rappresenta un forte motivo di preoccupazione. La strategia che verrà adottata nell'immediato è quella di valutare l'opportunità di apportare modifiche all'architettura dell'offerta così come esplicitate nell'analisi della situazione sulla base dei dati.

4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. 1

necessità di aumentare l'attrattività del corso

Azioni da intraprendere

eventuale modifica dell'offerta attraverso: a) l' aumento dei crediti a scelta dello studente da 12 a 18; b) l' aumento dei crediti per il tirocinio degli studenti (internship) da 6 a 12; c) la diminuzione dei crediti per lo svolgimento del lavoro di Tesi Magistrale da 30 a 24.

Risorse

Gruppo AQ, CdS

Tempi, scadenze,

Ottobre 2018

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):
Numero di iscritti in un arco temporale che si pone tra la coorte 2019-2020 e quella 2020-2021
Responsabilità
CdS

5 - Commento agli indicatori

5- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Le schede di monitoraggio annuali sostituiscono i rapporti di riesame annuali a partire dal 2017 con dati aggiornati al mese di settembre. Non è pertanto possibile effettuare un confronto rispetto all'ultimo rapporto di riesame ciclico.

5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Come evidenziato in precedenza il primo anno di attivazione della Laurea Magistrale in Geoscienze e Georisorse è il 2014. Nell'anno 2015 la Laurea in Geoscienze e Georisorse è stata internazionalizzata tramite un accordo con la Kazakh-British Technical University (KBTU) (successivamente fusasi con altre Università e attualmente denominata Kazakh National Research Technical University), introducendo la programmazione locale degli accessi che prevede come capienza massima 10+5 posti.

Il numero degli avvisi di carriera e degli iscritti per la prima volta a LM risulta, nel biennio considerato, in drastica diminuzione, rispettivamente da 20 a 6 e da 18 a 5. Il dato relativo al 2015 è anche sensibilmente inferiore rispetto alla media degli Atenei della stessa classe aggregati per area geografica (22.8) e al dato nazionale (24.0). Analogamente il numero complessivo di iscritti (e degli iscritti regolari ai fini del CSTD) è sempre sensibilmente inferiore rispetto al dato nazionale e a quello degli Atenei della stessa classe aggregati per area geografica; nel dettaglio le percentuali di iscritti rispetto alla media di area geografica sono del 36.3 nel 2014, e del 38.1 nel 2015. Nel biennio considerato non risultano iscritti al primo anno provenienti da altro Ateneo (iC04). Il basso numero di iscritti si riverbera su altri indicatori quali il rapporto studenti regolari/docenti (iC05), il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza, iC27) e il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza, iC28), che risultano quasi sempre inferiori, a volte in modo sensibile, rispetto agli standard di area geografica e nazionale. Di molto inferiore rispetto agli standard è la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08).

Dati migliori o comunque confrontabili rispetto agli standard di area geografica e nazionale sono quelli relativi agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E: iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC17) con l'eccezione del parametro relativo alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) che, nell'anno 2015, risulta inferiore rispetto ad entrambi gli standard di riferimento.

La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) nel 2015 risulta essere del 27.8 %, inferiore rispetto al dato di area geografica (33.8 %) e a quello nazionale (49.4 %).

In modo analogo, gli indicatori sulla consistenza e qualificazione del corpo docente (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza: iC27, e rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza: iC28) nell'anno 2015 risultano al di sotto al dato di area geografica e a quello nazionale.

In questo quadro generale appare in controtendenza il valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM, iC09: 0.9) (valore di riferimento: 0.8) che risulta del tutto confrontabili con il dato di area geografica e quello nazionale.

Punti di forza

Dato 1: Dati positivi associati ad alcuni indicatori di percorso inclusi nel Gruppo E che, insieme all'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti, suggeriscono come esista un'efficacia didattica del corso.

Analisi: Questo dato, se verrà abbinata ad un numero congruo di immatricolati potrà garantire un livello medio di preparazione più che adeguato

Punti di debolezza e/o potenziali rischi

Dato 1: Gran parte degli indici risultano ben al di sotto rispetto agli indicatori nazionali ed anche di quelli relativi ai CdS allocati nella stessa area geografica.

Analisi: Questo dato è particolarmente vero per gli indici associati alle immatricolazioni e, come più volte evidenziato nel presente rapporto, rappresenta il punto di maggiore criticità del corso di laurea.

5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi:

Obiettivo n. 1

aumento del numero di immatricolati

Azioni da intraprendere

Maggiore sensibilizzazione dei componenti del CdS e coinvolgimento delle Associazioni Studentesche.

Risorse

CdS, associazioni studentesche

Tempi, scadenze,

Ottobre 2018,

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Numero di iscritti in un arco temporale che si pone tra la coorte 2019-2020 e quella 2020-2021

Responsabilità

CdS