



Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio a.a. 2017-18

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale Internazionale in Gestione Sostenibile della Qualità Alimentare – Sustainable Management of Food Quality - EDAMUS
Classe: LM70
Sede: Potenza
Dipartimento/Scuola: Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali (SAFE) + Université Montpellier UM1 (Francia)
Primo anno accademico di attivazione: 2012/2013

Componenti del Gruppo di Riesame:

prof.ssa Antonella Palmina Vastola (Responsabile del CdS dal 01/10/2016);

prof. Giancarlo Di Renzo (Docente del CdS)

prof. Pietro Picuno (Docente del CdS)

La costituzione del Gruppo del Riesame è stata formalizzata nel CdS (punto 3 del verbale n°1) del 18 settembre 2013.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 6/11/2018: impostazione preliminare del Rapporto di Riesame 2018

- varie date successive: elaborazione dei dati e stesura finale del Rapporto di Riesame 2018.

Tutte le attività di seguito descritte - sviluppate sia nel corso di riunioni, altresì in modo individuale tramite frequenti contatti personali, telefonici, Skype e di posta elettronica, nonché mediante confronto su documenti in fase di stesura.

Discussione preliminare del Rapporto in CCdS in data: 4/12/2018

Discussione finale e approvazione nel CCdS in data: 15/01/2019

Sintesi dell'esito della discussione del CCdS:

Il principale motivo della discussione è stato il futuro del programma che dall'anno 2017-2019 non gode più del sostegno finanziario dei fondi europei ERASMUS MUNDUS. Si è rializzata la proposta del CdS avanzata ai partner stranieri del consorzio EDAMUS nel novembre 2017, anche alla luce della discussione avvenuta durante lo Steering Committee (27 settembre 2018 a Montpellier). In quella sede è stato annunciato che l'anno 2018/2020 del Master non si svolgerà per assenza di candidati idonei, ed in particolare per il ritardo con cui sono stati individuate le borse di studio utili a coprire i costi del programma che non è più supportato - già dall'edizione 2017/2019. Sono state avanzate diverse proposte, che saranno vagliate in sede locale e poi con i partner stranieri.

1 – Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

1-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Il programma non gode più dall'anno 2017-2019 del sostegno finanziario dei fondi europei ERASMUS MUNDUS.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Il Corso di Studio è organizzato in semestri.

Il primo semestre è frequentato presso L'UM1 in Francia.

Dal secondo semestre di studi gli studenti, selezionati l'anno precedente con una call internazionale, possono decidere di frequentare il percorso presso uno dei tre partner che rilasciano il titolo congiunto (Francia, Italia, Spagna).

Il terzo semestre, ossia il primo del secondo anno di corso, offre le medesime possibilità.

Nel quarto semestre gli studenti sono chiamati a svolgere l'internato (Internship) sotto la guida di un docente appartenente ad una delle università partner, per la predisposizione dell'elaborato finale.

Nel corso del primo anno di attivazione del CdS presso la sede dell'Università degli Studi della Basilicata hanno frequentato n.7 studenti provenienti da Spagna, Romania, Etiopia, India, Perù, su un totale di n.18 iscritti.

Nel corso del secondo anno di attivazione del CdS presso la sede dell'Università degli Studi della Basilicata hanno



frequentato n.10 studenti provenienti da Inghilterra, Mauritius, Portogallo, Vietnam, Cambogia, Polonia, Lituania, Serbia, Moldavia e Cile, su un totale di n.18 iscritti.

Nel corso del presente terzo anno di attivazione del CdS presso la sede dell'Università degli Studi della Basilicata hanno frequentato n.11 studenti provenienti da Turchia, Russia, Italia, Brasile, Cambogia, Siria, Colombia, Cina e Brasile, su un totale di n.18 iscritti.

Nel corso del quarto anno di attivazione del CdS presso la sede dell'Università degli Studi della Basilicata hanno frequentato n. 8 studenti provenienti da Cambogia, Kazakistan, Camerun, Francia e Portogallo, su di un totale di 17 iscritti.

Da questi dati si può osservare che, nonostante il numero dei partners tra cui scegliere sia aumentato, per effetto dell'inclusione nel partenariato progettuale anche dell'Universidad Católica di Porto (UCP), la percentuale degli studenti che scelgono di seguire il percorso presso l'Università della Basilicata si mantiene sostanzialmente costante.

A partire dal 2015, il sistema di controllo della qualità del Corso è oggetto di un'azione concertata a livello di Partenariato internazionale, coordinata dal Lead Partner - l'Università UM1 di Montpellier - che, anche attraverso la somministrazione di questionari agli studenti circa il grado di soddisfazione a proposito di tutti gli aspetti (didattici, organizzativi, logistici, ecc.), attua regolarmente un sistema di controllo del livello di qualità del Corso nel suo insieme, con specifici focus sui singoli percorsi che, a livello nazionale, gli studenti sono portati a scegliere. Dall'anno accademico 2014-2015, è stato individuato un Valutatore esterno (dr. Vincent Dollé) che ha fornito, nel 2016, la sua valutazione indipendente circa la conduzione del Corso. In particolare, il rapporto del dott. Dollé ha analizzato gli elementi utili per il processo di qualità ricoperti dal comitato educativo e dal comitato direttivo del 28 e 29 gennaio 2015 IAM XANIA (Grecia).

Nell'aprile 2016 è stata rilasciata, la seconda relazione svolta dal Course Quality Advisory Board (CQAB) of the Erasmus Mundus Student and Alumni Association che riassume le valutazioni, per l'anno 2015, degli studenti relative a diversi parametri e per singola sede. L'attuale edizione dell'indagine porta una serie di miglioramenti, molti dei quali emersi dal feedback fornito dagli studenti Erasmus Mundus. Su suggerimento degli intervistati, l'edizione 2015 dell'indagine CQSS è stata rilasciata alla fine dell'anno accademico, al fine di garantire che tutti gli intervistati hanno completato almeno due semestri prima di essere chiesto di valutare la loro esperienza. Il rapporto si basa su 31 risposte ricevute da parte di studenti attuali o di precedenti edizioni. Gli intervistati rappresentano 21 nazionalità diverse.

Nella sezione 3.2 di questo rapporto si valuta la soddisfazione degli intervistati rispetto al supporto ricevuto dal Consorzio e dalle singole sedi universitarie alla fase di orientamento del loro programma. Gli intervistati sono stati complessivamente soddisfatti della loro esperienza di orientamento come indicato con la maggior parte delle risposte (69% o più ovvero tra il terzo e il quarto percentile) dichiarata di essere "abbastanza soddisfatto" e "molto soddisfatto". Presso l'Università della Basilicata, gli intervistati sono stati in generale soddisfatti. Molti studenti tuttavia, si dichiarano "un po' insoddisfatto" con "Ufficio internazionale degli studenti" (38%) e con le "Associazioni studentesche" (30%).

Le criticità emerse sono essenzialmente due:

1. Mantenere costante e/o aumentare il numero degli studenti che scelgono il percorso offerto dal nostro Ateneo;
2. Migliorare i servizi di supporto durante il percorso presso l'UNIBAS.

1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

*Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno essere **verificabili**, avere un respiro pluriennale e riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.*

Obiettivo n. 1:

Mantenere la quota di studenti che scelgono il percorso offerto presso Università della Basilicata.

Azioni da intraprendere:

Proseguire nell'efficace partecipazione alle fasi di selezione ed instradamento dei partecipanti, offrendo la presentazione di un quadro organico e stimolante delle opportunità offerte dal percorso frequentato presso il nostro Ateneo.

Risorse:

Docenti e personale tecnico del CdS.

Tempi, scadenze:

Inizio di ciascun anno accademico

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Numero di iscritti al CdS sul totale dei candidati ammessi.

Responsabilità

Coordinatore, docenti e personale tecnico del CdS, ufficio relazioni internazionali, associazioni studentesche, ARDSU.



2 - L'esperienza dello studente

2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

La regolarità delle carriere è stabile. In particolare il 100% degli studenti iscritti al primo anno prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno. Il dato circa la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è altrettanto performante in quanto in linea con i dati di Ateneo e della media dell'area geografica.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Nell'aprile 2016 è stata rilasciata, la seconda relazione svolta dal Course Quality Advisory Board (CQAB) of the Erasmus Mundus Student and Alumni Association che riassume le valutazioni, per l'anno 2015, degli studenti relative a diversi parametri e per singola sede. L'attuale edizione dell'indagine porta una serie di miglioramenti, molti dei quali emersi dal feedback fornito dagli studenti Erasmus Mundus. Su suggerimento degli intervistati, l'edizione 2015 dell'indagine CQSS è stata rilasciata alla fine dell'anno accademico, al fine di garantire che tutti gli intervistati hanno completato almeno due semestri prima di essere chiesto di valutare la loro esperienza. Il rapporto si basa su 31 risposte ricevute da parte di studenti attuali o di precedenti edizioni. Gli intervistati rappresentano 21 nazionalità diverse.

Nella relazione, i singoli insegnamenti non sono oggetto di specifica analisi in tale contesto, mentre lo sono le singole sedi ove sono svolti i differenti semestri. Le valutazioni ottenute sono risultate più che soddisfacenti per il percorso che gli studenti hanno seguito in Italia, presso l'UNIBAS e/o l'Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari.

Dalla sezione 3.3 del rapporto CQAB, che riassume la soddisfazione degli studenti rispetto alla disponibilità dei singoli partner e delle persone coinvolte, emerge che gli studenti si sono dichiarati "abbastanza soddisfatto" o "molto soddisfatto". Presso, l'Università della Basilicata la maggior delle strutture a disposizione degli studenti ha determinato, con la propria attività, un grado di soddisfazione tra il 92% (biblioteca e rapporti con gli altri studenti) e il 64% (ufficio internazionale degli studenti).

Nella sezione 4.1 del rapporto CQAB è valutata la soddisfazione degli studenti (attraverso 10 indicatori), rispetto l'intero programma di master universitario internazionale. Dall'analisi dei dati emerge che presso l'Università della Basilicata la maggior parte degli studenti sono soddisfatti con valori degli indicatori tra il terzo e il quarto quartile. Nella sezione 5.1, in cui è valutata l'attività di insegnamento e di supervisione emerge che gli intervistati (totale n = 20) hanno riportato elevati livelli di soddisfazione, in generale, con il 88% - 94% degli studenti che dichiara di essere "abbastanza soddisfatto" o "molto soddisfatto per tutti gli indicatori (6).

Questi dati trovano riscontro in quelli forniti da Alma Laurea (aggiornati a maggio 2016) e relativi all'anno solare 2015. La maggior parte degli studenti rispondenti (n. 6) dichiara che l'organizzazione della didattica sia stata soddisfacente per almeno la metà degli esami (40.3%) e sempre o quasi sempre soddisfacente per il 54.5% degli intervistati. E' pienamente soddisfatto dei rapporti con il docente il 37.7% mentre il 57.1% risponde più sì che no. Infine, è pienamente soddisfatto del corso di laurea il 57.1% mentre il 39% risponde più sì che no. Il 79,2% dei rispondenti si riscriverebbe di nuovo al corso del nostro Ateneo. Per il biennio 2016-2018 è in corso di redazione la seconda valutazione da parte del valutatore esterno (dr. Vincent Dollé) che ha partecipato ai lavori dello Steering Committee del 27 settembre 2018 a Montpellier per acquisire elementi per la sua valutazioni indipendente circa la conduzione del Corso.

2- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. 1: Migliorare le condizioni di housing

Azioni da intraprendere:

Continuare nel concordare condizioni logistiche ottimali presso le residenze gestite dall'Ardsu, che continuano a tenere conto delle differenti programmazioni e calendarizzazioni che impone un CdS internazionale. Continuare con la collaborazione con l'associazione studentesca Sui Generis

Risorse

Uffici amministrativi SAFE e UNIBAS, Ufficio Relazioni Internazionali.

Tempi, scadenze:

Inizio di ciascun anno accademico, prossimo rapporto di riesame ciclico.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Grado di soddisfazione degli studenti (numero di richieste di intervento).

Responsabilità

Coordinatore, docenti e personale tecnico del CdS, ufficio relazioni internazionali, associazioni studentesche, ARDSU.

3 - Risorse del CdS

3- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.



E' venuto a mancare il supporto di un'unità del personale amministrativo a supporto (la dr.ssa Gallicchio) per impegni politico-istituzionali.

3- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Punti di forza

Dato n. 1: l'originalità del corso che essendo dipendente dalla più generale gestione dell'intero CdS che avviene in stretta cooperazione con il Partenariato Internazionale fa in modo che le principali azioni amministrative sono quelle legate al flusso delle carriere ed al loro riconoscimento.

Analisi: tutte le azioni necessarie - ivi inclusa l'Assicurazione della Qualità - sono attuate dal Coordinatore e dal personale amministrativo a supporto e atteso che il Consiglio del CdS è costituito da pochi docenti, oltre il Coordinatore, per cui diventa oltremodo complesso affidare ulteriori ruoli e responsabilità ad altri docenti (alcuni dei quali stranieri).

Punti di debolezza e/o potenziali rischi

Dato n. 1: la scarsità di risorse umane che si possono dedicare se pur parzialmente a supporto del coordinatore per la gestione amministrativa e logistica del CdS.

Analisi: vale la stessa analisi del punto precedente ovvero tutte le azioni necessarie - ivi inclusa l'Assicurazione della Qualità - sono attuate dal Coordinatore e dal personale amministrativo a supporto e atteso che il Consiglio del CdS è costituito da pochi docenti, oltre il Coordinatore, per cui diventa oltremodo complesso affidare ulteriori ruoli e responsabilità ad altri docenti (alcuni dei quali stranieri).

....

3- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. 1: Miglioramento dei processi di gestione ed interazione con i settori: gestione della didattica della SAFE, con l'Ufficio Relazioni Internazionali dell'UNIBAS.

Azioni da intraprendere: individuare una risorsa umana che sia da collegamento tra il CdS e i settori: gestione della didattica della SAFE, con l'Ufficio Relazioni Internazionali dell'UNIBAS.

Tempi, scadenze:

Inizio di ciascun anno accademico, prossimo rapporto di riesame ciclico.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Numero di risorse amministrative che collaborano con il CdS.

Responsabilità

Coordinatore, componenti del CdS e direttore della SAFE

4 - Monitoraggio e revisione del CdS

4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS

I tempi di evasione delle pratiche studenti sono appropriati pur necessitando in alcune situazioni di un diretto controllo del coordinatore.

4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Punti di forza

Dato 1: Limitato numero di docenti afferenti al Corso di Studi

Analisi: tutte le azioni necessarie - ivi inclusa l'Assicurazione della Qualità - sono attuate dal Coordinatore e dal personale amministrativo a supporto e atteso che il Consiglio del CdS è costituito da pochi docenti, oltre il Coordinatore, per cui diventa oltremodo complesso affidare ulteriori ruoli e responsabilità ad altri docenti (alcuni dei quali stranieri).

Punti di debolezza e/o potenziali rischi



Dato n.1: la scarsità di risorse umane che si possono dedicare se pur parzialmente a supporto del coordinatore per la gestione amministrativa e logistica del CdS.

Analisi: tutte le azioni necessarie – ivi inclusa l'Assicurazione della Qualità - sono attuate dal Coordinatore e dal personale amministrativo a supporto e atteso che il Consiglio del CdS è costituito da pochi docenti, oltre il Coordinatore, per cui diventa oltremodo complesso affidare ulteriori ruoli e responsabilità ad altri docenti (alcuni dei quali stranieri).

4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. 1: Miglioramento dei processi di gestione ed interazione con i settori: gestione della didattica della SAFE, con l'Ufficio Relazioni Internazionali dell'UNIBAS.

Azioni da intraprendere: individuare una risorsa umana che sia da collegamento tra il CdS e i settori: gestione della didattica della SAFE, con l'Ufficio Relazioni Internazionali dell'UNIBAS.

Tempi, scadenze:

Inizio di ciascun anno accademico, prossimo rapporto di riesame ciclico.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Numero di risorse amministrative che collaborano con il CdS.

Responsabilità

Coordinatore, componenti del CdS e direttore della SAFE

5 – Commento agli indicatori

5- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto nel CdS.

Maggiore esperienza del CdS nell'affrontare problematiche connesse alle carriere degli studenti, grazie al maggior numero di casi affrontati.

5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

I valori degli indicatori di percorso iC21 e i C22 indicano una più che soddisfacente performance, in particolare il 100% degli studenti iscritti al primo anno prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno. Il dato circa la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è altrettanto performante in quanto in linea con i dati di Ateneo e della media dell'area geografica. Un dato critico è quello legato alla sostenibilità dell'offerta formativa del CdS. Infatti, dall'analisi dell'indicatore iC08, relativo alla percentuale di docenti di riferimento afferenti a SSD di base e caratterizzanti, emerge che la media del triennio 2014/2016 è pari a 66,7 in miglioramento rispetto al triennio precedente ma che richiede un ulteriore sforzo perché la media dell'Ateneo è circa pari all' 86%. La situazione è anche meno favorevole nel caso dell'indicatore iC19 il cui valore è intorno al 50% al di sotto della soglia del 70% ritenuta indicatrice di sufficienza per la sostenibilità del corpo docente. Questi dati fanno emergere un punto di debolezza del CdS ovvero il limitato numero di ricercatori e docenti disponibili per un'offerta didattica specialistica qual' è quella richiesta da questo corso di laurea magistrale internazionale.

Indicatori di internazionalizzazione

Il valore degli indicatori iC10 (% di CFU conseguiti all'estero) ed iC11 (% di laureati - L; LM; LMCU - entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) per gli anni presi in esame è decisamente soddisfacente. Il corso di laurea magistrale internazionale in Gestione Sostenibile della Qualità Alimentare (EDAMUS), da solo contribuisce sostanzialmente alle performance di internazionalizzazione dell'intero Ateneo.

5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includervi gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi:

Descrizione (senza vincoli di lunghezza del testo)

Formato proposto:

Obiettivo n. 1: Aumentare la sostenibilità del corpo docente.

Azioni da intraprendere:

Prevedere delle collaborazioni a contratto

Risorse:



Fondi del CdS

Tempi, scadenze:

Prossimo rapporto di riesame ciclico.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Migliorare la performance dell'indicatore iC19.

Responsabilità

Coordinatore, componenti del CdS e direttore della SAFE