



**VERBALE n. 11 del PRESIDIO DELLA QUALITÀ  
ADUNANZA DEL GIORNO 16 DICEMBRE 2013**

Il giorno 16 del mese di DICEMBRE dell'anno duemilatredici, presso l'auletta riunioni del Gruppo di Fisica (edificio 3D piano primo) – Via dell'Ateneo Lucano, 10, si è riunito il Presidio della Qualità dell'Ateneo, convocato con nota del 9.12.2013, per deliberare su

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali delle adunanze precedenti (08.10.2013);
3. Relazioni Annuali della Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2013.
4. Varie ed eventuali.

Prof. Nicola <b>CAVALLO</b>	Presidente	Presente
Dott. Ferdinando <b>DI CARLO</b>	Componente	Presente
Dott. Paolo <b>RENNA</b>	Componente	Presente
Dott.ssa Carmen <b>IZZO</b>	Componente	Presente

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Nicola CAVALLO.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Ferdinando DI CARLO.

Il Presidente, alle ore 11:00, riscontra il numero legale e riconosce valida la seduta che ha quindi inizio.

**1 – Comunicazioni**

Il Presidente espone un semplice resoconto degli incontri ANVUR, ai quali ha personalmente partecipato, tenuti a Roma (27 novembre 2013) e Chieti (3 dicembre



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA**  
**PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

2013) riguardanti l'Accreditamento dei Corsi di Dottorato, la scheda SUA-RD e la valutazione delle attività di terza missione. Le problematiche relative ai precedenti argomenti presentano alcune criticità e difficoltà che, in seguito, dovranno essere affrontate con cura e, possibilmente, in anticipo sulle varie scadenze cronologiche che l'ANVUR comunicherà.

Il Presidente riferisce che in data 12 novembre 2013 ha notificato ai Responsabili dei Settori della Didattica dei Dipartimenti/Scuole che per l'A.A. 2013-2014 si somministreranno due questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti per ciascun corso erogato. I questionari sono stati già stampati e resi disponibili.

Il Presidente riferisce di aver scritto al Direttore Generale, Dott. Lorenzo Bochicchio, in data 11 dicembre u.s. in merito agli *“Adempimenti relativi alla stesura della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti”*, segnalando:

- *alla data presente (11 dicembre 2013) non è ancora stata data comunicazione circa la disponibilità sia dei dati grezzi che dei dati aggregati così come delle eventuali elaborazioni svolte con le modalità richieste, negli anni passati, dal nostro Nucleo di Valutazione di Ateneo.*
- *le imminenti ricorrenze natalizie e di fine d'anno (che limitano i giorni lavorativi effettivi che ci separano dal 31 dicembre 2013),*
- *la mancanza di una regolamentazione relativa alla responsabilità di “caricare” sul Portale per la Qualità dei Corsi di Studio del MIUR (sito AVA) le relazioni entro il 31 dicembre p.v.*
- *la mancanza di una regolamentazione, nel rispetto della vigente normativa sulla riservatezza dei dati sensibili, di come i dati della rilevazione siano resi disponibili ai Coordinatori delle commissioni suddette (così come quali siano le responsabilità giuridiche degli stessi in riferimento alla divulgazione e discussione dei dati stessi, in assenza di una delibera del Senato Accademico sull'argomento)*

In data 12 dicembre u.s. L'Ufficio di Certificazione ed Elaborazione Dati ha diffuso le password di accesso all'area contenente i dati aggregati rivenienti dalla rilevazioni studenti 2012-2013.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA**  
**PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

Il Presidente riferisce anche di alcuni dubbi sulla coerenza tra quanto descritto nell'art. 13, comma 3, del D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19, (“*La relazione delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno*”) e quanto stabilito dall'ANVUR (Nota del 2 dicembre 2013 (“*Per quanto concerne la stesura della relazione da trasmettere entro il 31.12 p.v. si conferma che (a) non sono previste proroghe rispetto alla scadenza indicata per la trasmissione di tale relazione; (b) la trasmissione della relazione (di ciascuna commissione paritetica) potrà avvenire mediante upload di un file .pdf in uno spazio riservato che sarà a breve reso disponibile nella SUA-CdS a livello di Ateneo: <http://ava.miur.it/>”). Si attende che l'Ufficio Affari Generali definisca le modalità di invio delle relazioni al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e di upload sul Portale AVA.*

Il Presidente riferisce di aver richiesto, in data 12 dicembre u.s. all'Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali ed al Settore Relazioni Internazionali, i dati necessari ai Gruppi del Riesame per l'analisi della mobilità internazionale da inserire nel prossimo Rapporto di Riesame (scadenza 31 gennaio 2014).

Il Presidente, inoltre, riferisce che in data 22 novembre e 12 dicembre u.s. si è incontrato con alcuni dei Coordinatori della Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per discutere dei problemi relativi alla Relazione Annuale. Con altri coordinatori sono stati discussi gli stessi argomenti per via telefonica sopperendo alla mancanza, tuttora evidenziata, di un reale ufficio relativo alle problematiche della qualità così come di supporto al Presidio stesso.

Il Presidente comunica che in data 16 dicembre 2013 sono stati inviati dal CISIT al Prorettore alla Didattica, Prof.ssa Aurelia Sole, i primi dati (circa l'80 %) richiesti per la redazione dei prossimi Rapporti di Riesame.

Il Presidente, infine, ricorda che l'indomani, 17 dicembre 2013, il Presidio della Qualità è stato convocato nella sua composizione intera per un audit dal Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'attività svolta negli ultimi due mesi.



## **2 - Approvazione verbali delle adunanze precedenti (08.10.2013)**

Il Presidente distribuisce ai componenti copia del verbale del 8.10.2013 per prenderne visione.

Il Presidio all'unanimità approva il verbale del 8.10.2013.

## **3 - Relazioni Annuali della Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2013;**

Il Presidente comunica che, a mezzo email, ha provveduto in data 4 novembre u.s a trasmettere le “*Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione paritetica Docenti-Studenti per l’A.A. 2012-2013*” (versione 1.0 del 4 novembre 2013) specificando quanto segue:

- *la CP deve avere accesso alla SUA-CdS, al Rapporto di Riesame (per motivi tecnici, quest'anno il Rapporto di Riesame sarà successivo alla Relazione Annuale della CP, per cui si può fare riferimento, se necessario e possibile, a quello già presentato) e ai dati relativi ai Questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti dell’A.A. 2012-2013;*
- *la CP predisporre la Relazione Annuale (entro la data del 2 dicembre 2013) seguendo*
  - *i Quadri A, B, C, D, E, F, G descritti nella tabella contenuta nell’Allegato V – Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti del documento AVA del 9 gennaio 2013,*
  - *le Linee Guida del PQ;*
- *la CP invia obbligatoriamente la Relazione Annuale (e la rende disponibile telematicamente) al PQA (entro la data del 7 dicembre) che svolge*
  - *Analisi formale,*
  - *Verifica della corrispondenza delle risposte ai quesiti del documento AVA;*
- *il PQA invia (entro una settimana) una relazione alla CP con le proprie osservazioni. Si tenga presente che il parere del PQA non è vincolante;*
- *discussione ed approvazione della Relazione Annuale dal Dipartimento/Scuola, se previsto.*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

In una successiva email (in data 5 dicembre 2013) la data ultima di trasmissione delle bozze della Relazione Annuale è stata spostata al 15 dicembre 2013, tenendo conto anche delle ulteriori difficoltà delle Commissioni Paritetiche al reperimento dei dati necessari.

Il Presidente comunica che sono, ad oggi, pervenute bozze delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti secondo la seguente tabella:

<i>DIPARTIMENTO/SCUOLA</i>	<i>STATO</i>	<i>NOTE</i>
DiCEM	NON PERVENUTA	
DiMIE	PERVENUTA	Completa
DiS	NON PERVENUTA	
DiSU	PERVENUTA	Completo Documento finale approvato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti e trasmesso in data 17 dicembre 2013 (Prot. 1353) al Rettore.
SI	PERVENUTA	Completa
SAFE	PERVENUTA	La bozza contiene, in forma completa, solo uno dei corsi di studio della Scuola

Il Presidio della Qualità nota con rammarico come, a prescindere dalle evidenti difficoltà che questo primo esercizio comporta per le neo-costituite Commissioni Paritetiche, le questioni concernenti la qualità così come gli adempimenti previsti dalla vigente normativa non siano ancora stati compresi appieno dai colleghi che si occupano di gestire i processi della didattica.

Il Presidente pone per prima cosa la definizione dei criteri generali per l'analisi dei documenti. Dopo una breve discussione, alla quale prendono parte tutti i componenti del Presidio, si decide di seguire lo schema proposto nelle "Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione paritetica Docenti-Studenti per l'A.A. 2012-2013" (versione 1.0 del 4 novembre 2013) (Vedi Tabella seguente per la definizione dei Quadri A-G).



<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Il Presidio decide, quindi, di iniziare l'analisi dal documento presentato dalla Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali (SAFE).

#### **DOCUMENTO SAFE**

La relazione si presenta ancora in forma di bozza e molte parti risultano incomplete, in particolare mancano completamente i dati relativi a quattro corsi di laurea su sei. Nello specifico solo il corso di Tecnologie Agrarie è completo, mentre per il corso di Scienze Forestali e Ambientali è presente solo il quadro A.

#### **Note generali**

Il Presidio della Qualità suggerisce:

- Giustificare la non considerazione del CdS Magistrale Internazionale in Gestione sostenibile della qualità alimentare in quanto, probabilmente, non si dispone di informazioni sufficienti.



### Corso di Studio in Scienze Forestali e Ambientali

Nel documento sottomesso è riportato solo il paragrafo riferito al quadro A delle linee guida. In tale paragrafo manca un'analisi sintetica delle funzioni e delle competenze richieste dalla prospettive occupazionali di sviluppo professionale e personale, ma vengono riportate in maniera scoordinata informazioni direttamente tratte dalla scheda SUA-CdS e pertanto ridondanti.

Si sottolinea che nel documento pervenuto mancano i quadri B,C,D,E,F e G relativi al CdS in oggetto. Il Presidio della Qualità, conseguentemente, non può svolgere la propria attività di monitoraggio della coerenza.

### Corso di Studio in Tecnologie Agrarie

Il Presidio prende atto che questa parte del documento è soddisfacente.

Nel documento pervenuto manca il quadro G delle linee guida relativo al CdS in oggetto.

Il presidio termina la propria seduta alle ore 13:15 e si aggiorna alle ore 17:00 del 17 dicembre. Non essendovi alcuna delibera da adottare, il Presidente non ritiene necessario redigere nuovo verbale e, pertanto, si continua nel seguito.

Sono presenti:

Prof. Nicola <b>CAVALLO</b>	Presidente	Presente
Dott. Ferdinando <b>DI CARLO</b>	Componente	Presente
Dott. Paolo <b>RENNA</b>	Componente	Presente
Dott.ssa Carmen <b>IZZO</b>	Componente	Presente

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Nicola **CAVALLO**.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Ferdinando **DI CARLO**.

Il Presidente, alle ore 17:00, riscontra il numero legale e riconosce valida la seduta che ha quindi inizio.





**DOCUMENTO DIMIE**

**Corso di Studio in Economia Aziendale**

Il Presidio della Qualità suggerisce:

- Quadro A: Esplicitare le date in cui è stata fatta consultazione a monte della descrizione. Nell'analisi ci si attenderebbe una descrizione delle funzioni e delle competenze e non una mera elencazione dei codici ISTAT delle professioni. Il riferimento dovrebbe essere alle Parti interessate e non alle Parti Sociali.
- Quadro B: Sono assenti le proposte sull'efficacia dei risultati di apprendimento, che sembrano essere affidate ad una specifica commissione (Commissione didattica e pratiche studenti) le cui funzioni andrebbero descritte e normate.
- Quadro C: Manca una specifica proposta per ovviare alle carenze sull'aula principalmente utilizzata dagli insegnamenti del corso di studi.
- Quadro F: Non è chiaro nella proposta quale sia esattamente l'organo predisposto all'organizzazione della didattica.
- Quadro G: Non dovrebbe essere espresso un giudizio generale sul sito di University, bensì unicamente sulla disponibilità e la correttezza dei contenuti riferiti al corso.

**Corso di Laurea in Matematica**

Il Presidio della Qualità suggerisce:

- Quadro A: Manca l'analisi richiesta; Il riferimento dovrebbe essere alle Parti interessate e non alle Parti Sociali.
- Quadro C: In relazione ai docenti a contratto la qualifica all'insegnamento derivante dalla valutazione comparativa dovrebbe essere più definita e non semplicemente apparente.





- Quadro F: Le opinioni degli studenti in effetti sono state rese accessibili dal 16 dicembre u.s e quindi è opportuno specificare che non è stato possibile impiegarle e non che non sono disponibili.

#### **Corso di Laurea Magistrale in Matematica**

Il Presidio della Qualità suggerisce:

- Quadro A: Il riferimento dovrebbe essere alle Parti interessate e non alle Parti Sociali.
- Quadro B: Esplicitare meglio l'ultimo periodo che non appare coerente con la proposta di schede di trasparenza omogenee di Ateneo.
- Quadro C: In relazione ai docenti a contratto la qualifica all'insegnamento derivante dalla valutazione comparativa dovrebbe essere più definita e non semplicemente apparente.
- Quadro F: Le opinioni degli studenti in effetti sono state rese accessibili dal 16 dicembre u.s e quindi è opportuno specificare che non è stato possibile impiegarle e non che non sono disponibili.

#### **Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche**

Il Presidio della Qualità suggerisce:

- Quadro A: Il riferimento dovrebbe essere alle Parti interessate e non alle Parti Sociali.
- Quadro F: Le opinioni degli studenti in effetti sono state rese accessibili dal 16 dicembre u.s e quindi è opportuno specificare che non è stato possibile impiegarle e non che non sono disponibili.

DISU

#### **Note generali**

Avendo già trasmesso con protocollo n.1353 del 17.12.2013 la relazione annuale approvata dalla Commissione in via definitiva, non si ravvisa la necessità in questa fase di procedere alla verifica del rispetto delle linee guida fornite.



**SCUOLA DI INGEGNERIA**

**Note generali**

Il Presidio della Qualità suggerisce:

- Quadro C: Le opinioni degli studenti in effetti sono state rese accessibili dal 16 dicembre e quindi si deve specificare che non sono arrivate in tempo utile. (Rif. C1.2)
- La qualificazione dei docenti non è legata all'opinione degli studenti. Si ritiene opportuno che le proposte di miglioramento vadano spostate nel quadro F.
- Quadro E: assente
- Quadro F: Le opinioni degli studenti in effetti sono state rese accessibili dal 16 dicembre u.s e quindi è opportuno specificare che non è stato possibile impiegarle e non che non sono disponibili.

**DiS**

Relazione non pervenuta

**DiCEM**

Relazione non pervenuta

**4 - Varie ed eventuali**

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è sciolta alle ore 18:30

Il presente verbale, non essendovi deliberazioni e per motivi d'urgenza, viene redatto ed approvato seduta stante all'unanimità.

Il Segretario Verbalizzante  
*Dott. Ferdinando Di Carlo*

Il Presidente  
*Prof. Nicola Cavallo*