



**VERBALE n. 01 del PRESIDIO DELLA QUALITÀ  
ADUNANZA DEL GIORNO 15 gennaio 2014**

Il giorno 15 del mese di GENNAIO dell'anno duemilaquattordici, presso l'auletta riunioni del Gruppo di Fisica (edificio 3D piano primo) – Via dell'Ateneo Lucano, 10, si è riunito il Presidio della Qualità dell'Ateneo, convocato con nota del 10.01.2014, per deliberare su

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni;
2. Relazioni Annuali della Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2013: verifica adempimento;
3. Rapporto di Riesame: determinazione della griglia di monitoraggio;
4. Varie ed eventuali.

Prof. Nicola <b>CAVALLO</b>	Presidente	Presente
Dott. Ferdinando <b>DI CARLO</b>	Componente	Presente
Dott. Paolo <b>RENNA</b>	Componente	Presente
Dott.ssa Carmen <b>IZZO</b>	Componente	Presente

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Nicola **CAVALLO**.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Ferdinando **DI CARLO**.

Il Presidente, alle ore 17:00, riscontra il numero legale e riconosce valida la seduta che ha quindi inizio.



## 1 – Comunicazioni

Il Presidente comunica che in data 10 gennaio 2014 ha ricevuto dalla Dott.ssa Maddalena Curcio, Area Affari Generali, la notifica dell'avvenuto caricamento delle Relazioni Annuali delle sei Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti sul Portale per la Qualità dei Corsi di Studio.

Il Presidente comunica ai componenti che per il 29/01/2014, così come da mail ricevuta in data 13/01/2014, è previsto a Roma un incontro organizzato dal CONVUI (COordinamento Nuclei di Valutazione delle Università Italiane) e dal CONPAQ (COordinamento Nazionale dei Presidi per l'Assicurazione della Qualità) per la presentazione del documento "*Linee Guida per la definizione del ruolo e delle competenze del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità di Ateneo*". Il Presidente chiede agli altri componenti che prima di tale data sia effettuata una lettura del documento, presente in allegato alla mail inoltrata dal Presidente in data 14/01/2014, per poterne valutare i contenuti ed, eventualmente, riportare le considerazioni nell'incontro del 29 gennaio.

Il Presidente aggiorna i componenti relativamente alla comunicazione inviata in data 12/01/2014 ai Direttori delle Strutture, ai Coordinatori dei Corsi di Studio e per conoscenza al Direttore Generale e al Prorettore alla Didattica in merito alle problematiche legate al rapporto di riesame ciclico e all'erogazione dei dati provenienti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Riguardo il riesame ciclico, il Presidente ribadisce che tale processo, sebbene debba essere formalmente concluso alla fine del triennio, deve essere svolto nell'arco del periodo di tempo preso in osservazione. Questo sta a significare che le azioni di monitoraggio cicliche dovrebbero essere già state attivate, ed in corso d'opera, dai singoli Corsi di Studio.

Per quanto riguarda i dati provenienti dai questionari, il Presidente sottolinea ancora una volta come si renda necessaria una definizione da parte del Senato Accademico delle modalità di erogazione di tali dati e le responsabilità da esse derivanti, in particolare per quanto riguarda le opinioni degli studenti per ogni singolo insegnamento. Tali informazioni, in assenza di una delibera del Senato Accademico in merito, non possono essere rese pubbliche per il rispetto della riservatezza del singolo.



### **Relazioni Annuali della Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2013: verifica adempimento;**

È stata presa visione della versione definitiva di tutte le relazioni annuali delle CP: Tutte le relazioni sono state consegnate e regolarmente caricate sul Portale per la Qualità. Dall'analisi effettuata tutte le relazioni sono conformi alle indicazioni fornite dal PQA nelle "Linee Guida alla Relazione Annuale 2012-2013", in data 4 novembre 2013, e dalle "Precisazioni sulla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" fornite dall'ANVUR e diffuse dal PQA in data 2 dicembre 2013.

Il PQA si riserva in una prossima riunione, un'analisi approfondita al fine di estrarre suggerimenti e proposte presenti nelle relazioni presentate al fine di individuare eventuali nuovi indicatori per la valutazione dei Corsi di Studio.

### **Rapporto di Riesame: determinazione della griglia di monitoraggio;**

Al fine di procedere alle funzioni, tra le altre, demandate per il PQA dal D.R. 28 maggio 2013, n. 186 e previste nel Documento dell'ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" del 9 gennaio 2013:

- *organizza e verifica lo svolgimento delle procedure di AQ per le attività didattiche*
- *organizza e verifica l'attività del Riesame dei Corsi di Studio*
- *organizza e verifica i flussi informativi da e per il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti*
- *valuta l'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze*

è necessario precedere all'analisi dei Rapporti di Riesame in due fasi.

Nella prima fase si verificherà la coerenza dei documenti rispetto a quanto suggerito nelle Linee Guida predisposte dall'ANVUR. In questa fase, già in data 20 dicembre 2013, era stato notificato che

*"... i Rapporti del Riesame dovranno essere inviati, in forma quasi completa, al Presidio della Qualità entro il 17 gennaio 2014. Tale vincolo è necessario per consentire al PQA di analizzare i rapporti, e fornire eventuali osservazioni entro il*



*24 gennaio, in modo da poter approvare nei consigli di Dipartimento/Scuola la versione definitiva prima del 31 gennaio 2014.”*

Il parere del PQA, come più volte stabilito, non è vincolante per l’approvazione e la sottomissione del Rapporto di Riesame.

In una seconda fase, una volta disponibili le versioni definitive, approvate dagli organi delegati e caricate sul Portale per la Qualità dei Corsi di Studio, si procederà a *valutare l’efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze.*

*Su questo punto permane l’incertezza che tale funzione di valutazione è attribuita, nel documento AVA, sia al PQA che al NdV.*

Infatti, il documento AVA, al punto C.3.1. - Il Presidio della Qualità e le attività formative, recita: *“Nell’ambito delle attività formative, il Presidio della Qualità ... valuta l’efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze, ...”*, e sempre il documento AVA, nell’Allegato VI - Indicatori relativi al ruolo dei Nuclei di Valutazione, recita: *“Valutazione dell’efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze”*.

Su questo punto, dopo una breve discussione, si decide di attendere l’esito della riunione congiunta CONVUI-CONPAQ, prevista per il 29 gennaio 2014 a Roma, che dovrebbe – tra le altre cose in esame – sciogliere questa apparente ambiguità di attribuzioni.

Si passa, quindi, a discutere la griglia di monitoraggio per la valutazione da adottare per l’analisi di ciascun rapporto di riesame.

Il Dott. Renna mostra la griglia che ha predisposto.

Dopo una breve discussione, nella quale ciascun componente esprime le proprie valutazioni, si applicano al testo ed al format alcune modifiche non rilevanti, giungendo alla definizione di una scheda di monitoraggio finale.

Il Presidente pone in votazione la **Scheda di Monitoraggio dei Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio.**

Il Presidio all’unanimità approva la **Scheda di Monitoraggio dei Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio.**

La Scheda costituisce parte integrante del presente verbale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

#### **4 - Varie ed eventuali**

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è sciolta alle ore 19:30

Il presente verbale, per motivi d'urgenza, viene redatto ed approvato seduta stante all'unanimità.

Il Segretario Verbalizzante  
*Dott. Ferdinando Di Carlo*

Il Presidente  
*Prof. Nicola Cavallo*



### Scheda di Monitoraggio dei Rapporti di Riesame del Corsi di Studio

Denominazione del Corso di Studio:	
Classe	
Sede	
Responsabile del Gruppo di Riesame	

Conformità delle informazioni generali del CdS
--

#### **A1. L'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS**

<b>Azione Correttiva già intrapresa</b>	<b>Stato di avanzamento</b>	<b>Criteri</b>	<b>Rilievi</b>
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

<b>Azione Correttiva già intrapresa</b>	<b>Stato di avanzamento</b>	<b>Criteri</b>	<b>Rilievi</b>
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

<b>Azione Correttiva già intrapresa</b>	<b>Stato di avanzamento</b>	<b>Criteri</b>	<b>Rilievi</b>
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

Note
------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Note



**A2. L'esperienza dello studente**

<b>Azione Correttiva già intrapresa</b>	<b>Stato di avanzamento</b>	<b>Criteri</b>	<b>Rilievi</b>
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

<b>Azione Correttiva già intrapresa</b>	<b>Stato di avanzamento</b>	<b>Criteri</b>	<b>Rilievi</b>
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

<b>Azione Correttiva già intrapresa</b>	<b>Stato di avanzamento</b>	<b>Criteri</b>	<b>Rilievi</b>
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

<b>Azione Correttiva già intrapresa</b>	<b>Stato di avanzamento</b>	<b>Criteri</b>	<b>Rilievi</b>
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

Note





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Note



**A3. L'accompagnamento al mondo del lavoro**

Azione Correttiva già intrapresa	Stato di avanzamento	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

Azione Correttiva già intrapresa	Stato di avanzamento	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

Azione Correttiva già intrapresa	Stato di avanzamento	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

Azione Correttiva già intrapresa	Stato di avanzamento	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Conclusa	Risultati ottenuti chiaramente descritti	
	Avviata	Lo stato di avanzamento è definito	
	Non avviata	Motivazioni/ Rinvio/eliminazione	

Note



Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Intervento correttivo	Criteri	Rilievi
Breve descrizione	Si evince la relazione con l'analisi dei dati	
	Le modalità dell'azione correttiva sono dichiarate	
	Le responsabilità sono definite (se non del CdS)	
	I tempi di attuazione sono chiaramente definiti	

Note
------