



**VERBALE n. 03 del PRESIDIO DELLA QUALITÀ
ADUNANZA DEL GIORNO 6 febbraio 2014**

Il giorno 6 del mese di FEBBRAIO dell'anno duemilaquattordici, presso l'auletta riunioni del Gruppo di Fisica (edificio 3D piano primo) – Via dell'Ateneo Lucano, 10, si è riunito il Presidio della Qualità dell'Ateneo, convocato con nota del 31.01.2014, per deliberare su

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Audit del Responsabile dell'Ufficio di Programmazione e Assicurazione della Qualità;
3. Rapporti di Riesame (“valutazione dell’efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze”): determinazione delle procedure di valutazione;
4. Commissione di consulenza sui dati per il riesame: discussione preliminare;
5. Commissione di consulenza sulla rilevazione delle opinioni degli studenti: discussione preliminare;
6. Programmazione degli Audit dei coordinatori dei CdS sulla progettazione didattica in vista della imminente compilazione della SUA-CdS: determinazione;
7. Accreditamento dei Dottorati di Ricerca strumenti di monitoraggio dei requisiti: discussione preliminare;
8. Varie ed eventuali.

All'adunanza sono invitati, come uditori, il Responsabile dell'Ufficio di Programmazione e Assicurazione della Qualità, Dott. Ermanno Trasatti, e la Sig.ra Renata Brienza, del medesimo ufficio, che fornisce il supporto amministrativo al Presidio della Qualità.



Prof. Nicola CAVALLO	Presidente	Presente
Dott. Ferdinando DI CARLO	Componente	Assente
Dott. Paolo RENNA	Componente	Presente
Dott.ssa Carmen IZZO	Componente	Presente

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Nicola **CAVALLO**.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Paolo **RENNA**.

Il Presidente, alle ore 15:00, riscontra il numero legale e riconosce valida la seduta che ha quindi inizio.

Sono, inoltre, presenti il Dott. **Ermanno TRASATTI**, e la Sig.ra **Renata BRIENZA**.

1 – Comunicazioni

Il Presidente comunica che in data 31 gennaio 2014 ha ricevuto dalla Dott.ssa Maddalena Curcio, Area Affari Generali, la notifica dell'avvenuto caricamento di 29 Rapporti di Riesame dei corsi di studio sul totale di 31. Risultano non caricati:

- Corso di Laurea Magistrale in Gestione sostenibile della qualità alimentare - Sustainable management of food quality "EDAMUS"
- Corso di Laurea Magistrale in Scienze della formazione primaria.

Il Presidente comunica che, in data 30 gennaio 2014, l'ANVUR ha pubblicato un aggiornamento dei risultati della valutazione dell'esercizio di valutazione della ricerca VQR 2004-2010 a seguito delle segnalazioni ricevute dopo la presentazione ufficiale del 16 luglio 2013.

Il Presidente comunica che in data 31 gennaio 2014, nell'ambito della collaborazione tra ANVUR e CRUI sull'affinamento degli indicatori VQR per la valutazione della "qualità" della ricerca dipartimentale, l'ANVUR ha pubblicato le tabelle relative a nuovi indicatori proposti dalla Commissione Ricerca della CRUI messi a punto, in particolare, dal prof. Giacomo Poggi dell'Università di Firenze. Le tabelle, che riguardano tutti i dipartimenti post legge 240/2010, sono accompagnate da un documento che illustra le caratteristiche degli indicatori impiegati. L'intento è quello di consentire agli atenei di impiegare l'esercizio della VQR per la



distribuzione delle risorse non dipendenti da costi della ricerca, come ad esempio i Punti Organico.

Il Presidente, infine, riporta gli esiti dell'incontro CONVUI-CONPAQ, che si è tenuto a Roma lo scorso 29 gennaio 2014, dove è stato discusso il Documento congiunto *“Linee Guida per la definizione del ruolo e delle competenze del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità di Ateneo”* del 16 dicembre 2013.

Ci sono un paio di aspetti che sembrano essere ambigui nell'assegnazione delle responsabilità tra PQA e NdV. Il primo riguarda i questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti, il secondo riguarda un aspetto “valutativo”. Il documento, infatti, recita”

“... I ruoli e le competenze attribuiti al NdV e al PQ dal documento AVA appaiono chiaramente distinti, con l'unica eccezione della valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze, attribuita sia al NV sia al PQ.

Infatti, il documento AVA, al pt. C.3.1. - Il Presidio della Qualità e le attività formative, recita: Nell'ambito delle attività formative, il Presidio della Qualità ... valuta l'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze, ...”, e sempre il documento AVA, nell'Allegato VI - Indicatori relativi al ruolo dei Nuclei di Valutazione, recita: “Valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze”.

Si ritiene tuttavia che l'attribuzione della valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze al PQ e al NV sia del tutto coerente sia con la funzione di promozione del miglioramento continuo della qualità, di competenza del PQ, sia con le competenze del NV, in quanto organo con funzioni di valutazione...”

Tali aspetti, nell'attesa che le linee guida vengano riprese dal Ministero e dall'ANVUR per essere approvate, dovrebbero essere discussi in una riunione congiunta tra il PQA ed il NdV che, si spera, avverrà quanto prima.

2 - Audit del Responsabile dell'Ufficio di Programmazione e Assicurazione della Qualità;

Il Presidente invita il dott. Ermanno TRASATTI responsabile dell'Ufficio di Programmazione e Assicurazione della Qualità (UPAQ) ad esporre lo stato di avanzamento dell'istituzione dell'UPAQ.

Il dott. Trasatti chiarisce che l'UPAQ è costituito, oltre che da se stesso, da altri componenti assegnati all'UPAQ (Prov. D.G. dell'11 ottobre 2013, n.313) ma che comunque espletano le loro funzioni in altri uffici dell'amministrazione: Sig.ra



Renata Brienza (Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione), Dott.ssa Maddalena Curcio (Area Affari Generali), Dott.ssa Rossella Repullone (Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali) e la Dott.ssa Tiziana Romaniello (DiSU).

Le criticità, attualmente, sono legate al fatto che risulta estremamente difficile, non disponendo di personale assegnato al 100%, poter organizzare il lavoro - nello specifico per quanto attiene all'assicurazione della qualità - e quindi è necessario stabilire una o due azioni ben identificate la cui priorità richieda la massima sollecitudine, nell'attesa che la riorganizzazione del personale consenta una reale programmazione delle attività.

Il PQA conviene sull'esistenza di due priorità: (1) questionari studenti dell'anno accademico in corso, (2) azioni (in)formative necessarie alla progettazione dei corsi di studio in funzione della prossima SUA-CdS.

Dopo ampia ed approfondita discussione, si definisce come attività prioritaria dell'UPAQ la gestione della somministrazione dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti per l'A.A. 2013-2014 e - in coordinamento con l'Ufficio Certificazione e Elaborazione Dati - l'estrazione dei dati dai moduli cartacei, l'analisi degli stessi nonché la definizione di opportune modalità di presentazione e di accesso da parte degli organismi e delle strutture interessate.

3 - Rapporti di Riesame (*“valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze”*): determinazione delle procedure di valutazione.

Il Presidente illustra come le linee guida per la definizione del ruolo e delle competenze del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità proposto dal Consiglio direttivo del CONVUI e dal CONPAQ, coerente con le norme vigenti e del documento AVA, assegnino al Presidio della Qualità il compito di: *“valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze”*.

Il Presidio non dispone di criteri, parametri ed indicatori che possano essere impiegati in generale per valutare l'efficacia di ciascun'azione specifica per ogni corso di studio. È infatti responsabilità di ciascun corso di studio stabilire i propri obiettivi così come le modalità con le quali monitorare il loro raggiungimento attraverso le azioni proposte. Dall'analisi dei Rapporti di Riesame presentati si desume che tali indicazioni non sono state inserite malgrado nel documento *“AVA - Rapporti di Riesame annuale e ciclico- Indicazioni operative a regime (dal 2013-14)”* del 29 ottobre 2013 fosse riportato, in corrispondenza di 1-c, 2-c e 3-c la nota:



“...*individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l’obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*”. Il PQA, nell’ambiguità della funzione di “valutazione”, già menzionata, non ha ritenuto necessario segnalare ai responsabili del riesame questa omissione. Tuttavia, anche alla luce di quanto discusso nell’incontro citato e nell’attesa che il Ministero o l’ANVUR chiarisca la responsabilità della valutazione, si ritiene necessario integrare, anche se *a posteriori*, le informazioni relative agli interventi correttivi.

Il Presidio della Qualità **delibera**, all’unanimità dei presenti, di richiedere ai Responsabili dei Gruppi AQ di integrare gli interventi correttivi proposti in ciascun Rapporto di Riesame, indicando le modalità con cui il CdS intende valutare il raggiungimento degli obiettivi in base alle azioni proposte (criteri, parametri, indicatori misurabili e non misurabili) secondo lo schema:

- Intervento correttivo proposto: (descrizione sintetica)
- Indicatore quali-quantitativo per la valutazione dell'efficacia: (descrizione)

4 - Commissione di consulenza sui dati per il riesame: discussione preliminare;

Il Presidente illustra la necessità di istituire una commissione per definire un paniere di indicatori utili alla redazione dei rapporti di riesame dei CdS; proporre delle pre-elaborazione dei dati per supportare la redazione dei rapporti di riesame.

Il Presidente comunica le disponibilità della Dott.ssa Carmen Izzo, Dott.ssa Tiziana Romaniello e del Dott. Ermanno Trasatti.

Il Presidio rinvia alla prossima seduta la composizione della commissione la definizione dei compiti.

5 - Commissione di consulenza sulla rilevazione delle opinioni degli studenti: discussione preliminare;

Il Presidente illustra la necessità di istituire una commissione per proporre degli indicatori per l’analisi di coerenza dei dati relativi ai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti ed eventualmente di proporre modifiche utili al miglioramento dei questionari.

Il Presidente comunica le disponibilità della Dott.ssa Elvira di Nardo e del Prof. Paolo Fanti a costituire la commissione.



Il Presidio rinvia alla prossima seduta la composizione della commissione la definizione dei compiti.

6 - Programmazione degli Audit dei coordinatori dei CdS sulla progettazione didattica in vista della imminente compilazione della SUA-CdS: determinazione;

Il Presidente comunica la necessità di programmare degli Audit Direttori delle strutture e, contestualmente, dei coordinatori dei CdS sulla progettazione dei CdS.

Il Presidente sottolinea come la priorità riguarda lo stato delle consultazioni con le parti interessate per la definizione degli obiettivi dei CdS.

Il Presidio rinvia alla prossima seduta la calendarizzazione degli Audit previsti.

7 - Accredimento dei Dottorati di Ricerca strumenti di monitoraggio dei requisiti: discussione preliminare;

Il Presidente comunica che, in data 17 gennaio 2014, l'ANVUR ha pubblicato il documento "*L'accreditamento dei Corsi di Dottorato*" approvato dal Consiglio Direttivo il 8 dicembre 2013. Il documento illustra i criteri e gli indicatori proposti dall'ANVUR per l'accreditamento dei corsi di dottorato del XXX Ciclo. Si tratta di un documento provvisorio le cui ipotesi l'Agenzia sottopone alla comunità scientifica, sollecitandone pareri, riflessioni e critiche. Suggerimenti ed osservazioni dovranno essere inviate all'ANVUR entro il 10 febbraio 2014.

Contemporaneamente la CRUI ha richiesto agli atenei di far pervenire, entro il 31 gennaio, in forma sintetica eventuali osservazioni evidenziano i punti di maggior criticità nonché eventuali interventi correttivi.

A tal fine in data 28 gennaio 2014, si è tenuto un incontro tra i Prorettori alla Didattica, Prof.ssa Aurelia Sole, alla Ricerca, Prof. Carmine Serio, ed alla Qualità, Prof. Nicola Cavallo, assieme ad alcuni tra i coordinatori dei Corsi di Dottorato e Direttori di Dipartimento/Scuola, per identificare eventuali osservazioni, suggerimenti e/o critiche da sottoporre alla CRUI. All'incontro ha partecipato anche la Dott.ssa Mariangela Colucci (Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali) che ha successivamente inoltrato alla CRUI, in data 30 gennaio 2014, le osservazioni del nostro Ateneo.

Il Presidente illustra la scheda inviata alla CRUI soffermandosi, in particolare, sul criterio A4 relativo la qualificazione dei docenti da esporre nel collegio di dottorato.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Il Presidio prenderà visione del documento finale, che l'ANVUR dovrebbe pubblicare il 15 febbraio p.v., per coordinare i processi necessari all'accREDITAMENTO dei Dottorati di Ricerca.

8 - Varie ed eventuali

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è sciolta alle ore 17:00.

Il presente verbale, per motivi d'urgenza, viene redatto ed approvato seduta stante all'unanimità.

Il Segretario Verbalizzante

Dott. Paolo Renna

Il Presidente

Prof. Nicola Cavallo