



**VERBALE n. 12 del PRESIDIO DELLA QUALITÀ
ADUNANZA DEL GIORNO 5 NOVEMBRE 2014**

Il giorno 5 del mese di NOVEMBRE dell'anno duemilaquattordici, presso L'Aula G2 della Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata, in Potenza, in Via dell'Ateneo Lucano, 10, si è riunito il Presidio della Qualità dell'Ateneo, convocato con nota del 31.10.2014, per deliberare su

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Rapporti di Riesame e Relazioni delle Commissioni Paritetiche: discussione;
3. Programmazione azioni future: discussione;
4. Varie ed eventuali.

Prof. Fabrizio CACCAVALE	Presidente	Presente
Dott. Ferdinando DI CARLO	Componente	Presente
Dott. Paolo RENNA	Componente	Presente
D.ssa Carmen IZZO	Componente	Presente

All'adunanza sono stati invitati, i Prorettori con Delega alla Didattica, Prof. Stefano Superchi (presente), ed alla Ricerca, Prof. Giansalvatore Mecca (assente per impegni concomitanti), i Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Strutture Primarie (presenti i Proff. Fanti, Favia, Gambacorta e Ragosta, la Prof.ssa Russo in rappresentanza del Prof. Cialdea, assente il Prof. Panarelli) e la Sig.ra Renata Brienza, dell'Ufficio di Programmazione e Assicurazione della Qualità.

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Fabrizio **CACCAVALE**.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Paolo **RENNA**.



Il Presidente, alle ore 15:30, riscontra il numero legale e riconosce valida la seduta che ha quindi inizio.

1 – Comunicazioni

Il Prof. Caccavale, presiedendo per la prima volta l'adunanza del Presidio della Qualità (PQA), saluta i partecipanti, presentandosi e ringraziando il Presidente uscente, Prof. Nicola Cavallo, per aver efficacemente coordinato e animato lo instancabilmente straordinario sforzo di costruzione del Sistema di Valutazione della Qualità dell'Ateneo. L'impegno del Presidente è di produrre ogni sforzo affinché non vengano dispersi i risultati già raggiunti e le buone pratiche adottate, continuando nello sforzo di stimolare e favorire la continua evoluzione dell'intero Sistema di Valutazione della Qualità, seguendo tre fondamentali linee guida:

- Condividere con gli attori fondamentali dell'Ateneo (Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, di Studio, delegati del Rettore in materia di Didattica e Ricerca, organi di governo dell'Ateneo e Strutture di Didattica e Ricerca) le scelte strategiche e puntare coinvolgimento di un numero sempre più ampio di soggetti nel sistema della qualità, al fine di favorire l'interiorizzazione della cultura della valutazione e dell'assicurazione della qualità nella didattica e nella ricerca.
- Puntare a miglioramenti graduali ma continui dei processi, ispirandosi anche ad esperienze più avanzate riscontrabili in altri Atenei, ma potenzialmente adottabili nel nostro Ateneo.
- Enfatizzare le funzioni del Presidio di affiancamento, consulenza e coordinamento dei soggetti coinvolti nei processi di autovalutazione ed assicurazione della qualità.

Un ringraziamento viene rivolto dal Presidente anche alla D.ssa Izzo, al Prof. Renna, al Prof. Di Carlo e alla Sig.ra Brienza per il sostegno, la pazienza e la disponibilità dimostrate già nelle prime settimane dall'insediamento.

2 - Rapporti di Riesame e Relazioni delle Commissioni Paritetiche: discussione

Il Presidente, apre la discussione richiamando alcuni punti fondamentali da affrontare nel corso della stessa:



1. **Scadenze.** Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs 19/2012, la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CP) deve essere pubblicata entro il 31.12.2014, mentre la scadenza per stabilita dall'ANVUR per la presentazione dei prossimi Rapporti Annuali di Riesame (RAR) è il 31.01.2015. Per permettere al PQA e alle CP di poter visionare le bozze dei RAR e ricevere feedback in tempo utile, si consiglia a CCdS di inviare una bozza avanzata dei RAR entro il 21.11.2014 (30.11.2014 per i CdS che avessero bisogno di interagire con il PQA in sessioni di lavoro separate).
2. **Adozione di indicatori nei RAR.** Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione (NdV), con nota del 4 settembre 2014, ha fornito alcune indicazioni relative all'adozione di indicatori atti a valutare l'efficacia delle azioni correttive riportate nei RAR e, in generale, il miglioramento della qualità dei CdS. Il PQA, recependo pienamente lo spirito e le finalità delle indicazioni fornite dal NdV, consiglia ai gruppi di riesame di cominciare a definire e/o rivedere (per i CdS che già li avessero adottati nel precedente RAR) tali indicatori, e ad adottarli nei RAR. A tale scopo, il PQA si rende pienamente disponibile ad incontrare i singoli CdS (o gruppi di CdS) che lo ritenessero utile. Inoltre, per agevolare ulteriormente la stesura dei RAR, il PQA ha elaborato delle indicazioni e degli esempi, raccolti nel documento "Linee guida ed esempi per la compilazione del Rapporto Annuale di Riesame (RAR)". Il Presidente illustra i contenuti del documento in bozza, invitando tutti i partecipanti a formulare osservazioni e suggerimenti. Il Presidente precisa che la versione definitiva del documento, emendato sulla base delle osservazioni che emergeranno nel corso della riunione, sarà disponibile entro il 7.11.2014.
3. **Dati per i RAR.** Il Presidente sollecita i partecipanti ad evidenziare criticità e avanzare proposte in merito ai dati disponibili per la redazione delle schede SUA-CdS e i RAR.

Si apre la discussione, in cui intervengono i Proff. Fanti, Favia, Ragosta, Russo, Superchi, Gambacorta e i componenti del PQA. I temi della discussione e le conseguenti azioni programmate sono riassunte di seguito.



I presenti convengono sull'opportunità di conservare la scadenza "interna" del 21.11.2014, al fine di facilitare il lavoro delle CP e dare la possibilità al PQA di poter fornire indicazioni e suggerimenti ai gruppi di riesame.

I Coordinatori delle CP presenti convengono sulla necessità di introdurre e/o calibrare indicatori di efficacia delle azioni riportate nei RAR e si impegnano a far circolare le linee guida predisposte e a sollecitare i CCdS ad elaborare ed adottare opportuni indicatori, anche con la collaborazione del PQA.

Il Prof. Fanti evidenzia una criticità riscontrabile per quasi tutte le Lauree Magistrali (LM) relativa agli iscritti sub-condizione, i quali, essendo impossibilitati a seguire i corsi del I semestre erogati al I anno delle LM, accumulano ritardi nel sostenere gli esami delle discipline del I anno; tale criticità andrebbe considerata nei prossimi RAR e nella relazione delle CP. Il Prof. Superchi propone di elaborare una opzione alternativa alla iscrizione sub-condizione basata sull'iscrizione a singoli corsi del II semestre del I anno che non necessitano di conoscenze preliminari impartite al I semestre. La D.ssa Izzo segnala che, dal corrente a.a., l'iscrizione ai singoli corsi per i laureati di I livello dell'Università degli Studi della Basilicata è gratuita. Dopo ampia discussione, il Presidente raccomanda ai gruppi di riesame di considerare la criticità e propone le seguenti **azioni**, da sviluppare in collaborazione con il Prof. Superchi e i Coordinatori dei CdS:

Proporre agli studenti che intendono iscriversi alle LM la seguente alternativa all'iscrizione sub-condizione: iscriversi ai singoli corsi del II semestre del I anno, selezionandoli fra quelli che possono essere seguiti senza aver maturato conoscenze preliminari nei corsi del II semestre, sostenere i relativi esami e immatricolarsi l'a.a. successivo alla LM. L'elenco dei corsi con tali caratteristiche sarebbe individuati dai singoli Cds. La soluzione alternativa proposta sarebbe anche economicamente vantaggiosa per gli studenti, che potrebbero maturare CFU senza dover fare fronte alle tasse di iscrizione. In aggiunta, i singoli CdS potrebbero ristrutturare la semestralizzazione dei corsi del I anno in modo da massimizzare il numero di corsi del II semestre che non necessitano di conoscenze maturate nel I semestre.

I coordinatori delle CP evidenziano possibili integrazioni e alcuni ulteriori miglioramenti della qualità dei dati e delle informazioni fornite alle CP e ai CCdS. In particolare, i seguenti aspetti sono stati discussi approfonditamente:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

- Si rende necessario accelerare il passaggio dalla rilevazione delle opinioni studenti mediante questionari cartacei a quella informatica, al fine di evitare che la lettura ottica e la conseguente post-elaborazione dei dati possa dar luogo ad errori. Risulta opportuno, almeno nel primo anno di adozione del sistema di rilevazione informatico, proporre entrambe le modalità in parallelo, per prevenire problemi legati alla messa a punto del software.
- Il Prof. Fanti invita a considerare il problema generale della certificazione dei dati insieme con la possibilità di una raccolta decentralizzata dei dati provenienti dai questionari da parte delle singole strutture, in maniera tale che queste ultime possano accedere direttamente alla matrice dei dati. Inoltre, propone di rivedere la codifica dei diversi CdS.
- La Prof.ssa Ragosta sottolinea l'importanza di avere un'anagrafe laureati consultabile da parte dei CdS, che riporti informazioni sintetiche anche sul percorso pre-laurea dei singoli studenti, nonché sui tirocini.
- La D.ssa Izzo precisa che il software ESSE3 è in corso di adozione, sebbene quasi certamente non sarà messo a punto in tempo utile per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti i corsi dell'a.a. 2014-2015.

Il Presidente propone le seguenti **azioni**, da sviluppare anche in collaborazione con l'Ufficio Certificazione ed Elaborazione Dati (UCED):

Il PQA e l'UCED si impegnano a revisionare ulteriormente l'insieme dei dati/informazioni da rendere disponibili, le modalità di estrazione degli stessi (con particolare attenzione alla codifica dei CdS) e l'eventuale integrazione con dati disponibili presso il Centro di Ateneo Orientamento Studenti entro Aprile 2015.

Il Presidente si impegna a portare all'attenzione degli organi di governo il problema della certificazione dei dati, la cui soluzione dovrà necessariamente passare per un'integrazione delle risorse umane a disposizione dell'UCED mediante competenze specifiche di informatica ed elaborazione dati.

I Coordinatori delle CP presenti chiedono di poter essere abilitati alla lettura di **tutte le sezioni** delle schede SUA-CdS prodotte nelle rispettive strutture.



Il PQA verificherà con gli Uffici Competenti la possibilità di abilitare i Coordinatori delle CP alla lettura dell'intera SUA-CdS (per i CdS di loro competenza).

3 - Programmazione azioni future: discussione

Il Presidente, illustra ai presenti alcune azioni che dovranno essere avviate già nei primi mesi dell'anno 2015:

1. **Preparazione al riesame ciclico.** Il Presidente ricorda che l'accreditamento periodico della sede sarà svolto esaminando un campione di CdS, la metà dei quali scelti dall'Ateneo e i rimanenti celti dall'ANVUR. In fase di prima applicazione, i soli CdS selezionati dall'Ateneo dovranno aver svolto un Riesame ciclico.

Il PQA propone di elaborare, entro Giugno 2015, delle linee guida per la compilazione di Rapporti di Riesame ciclico, con la collaborazione di un campione di CdS (almeno uno per struttura).

2. **Formazione degli studenti operanti nel sistema di autovalutazione ed assicurazione della qualità.** Il Presidente evidenzia che per una migliore diffusione della cultura della valutazione ed assicurazione della qualità, e per favorire il coinvolgimento degli studenti nei relativi processi, è possibile, sulla scorta di esperienza già svolte in altri Atenei, intraprendere attività nell'ambito della formazione per la gestione ed assicurazione per la qualità (corsi tematici, tirocini formativi, etc).

Il PQA formulerà una proposta, di concerto con il Prorettore Delegato alla Didattica, da sottoporre all'attenzione delle strutture e degli organi di governo dell'Ateneo.

Si apre un'ampia discussione, in cui vengono evidenziati alcuni aspetti critici legati all'organizzazione complessiva del sistema di valutazione e l'assicurazione della qualità della didattica. In particolare:

- La Prof.ssa Ragosta porta all'attenzione del PQA una criticità legata alla disponibilità di piattaforme web efficienti per la gestione dei CdS, la trasparenza e l'interazione con gli studenti e il pubblico. In particolare, ciascun CdS dovrebbe avere dare la possibilità ai singoli docenti di poter



generare pagine web contenenti informazioni relative alla didattica e alla ricerca. Il Presidente propone la seguente azione:

Il Presidente, di concerto con i Prorettori Delegati alla Didattica e alla Ricerca, proporrà al Direttore Generale al Consiglio di Amministrazione l'integrazione nell'attuale piattaforma web dell'Ateneo con le funzionalità richieste, nonché l'adozione di una piattaforma di gestione dei singoli Corsi di Studio, sul modello di quelle già adottate da alcuni di essi (ad esempio, la piattaforma Moodle: <https://informatica.unibas.it/moodle/#maincontent>).

- Il Prof. Fanti richiama la necessità di chiarire le modalità e i flussi di interazione fra i diversi soggetti coinvolti nella valutazione ed assicurazione della qualità, soprattutto con riferimento al rapporto fra CP e CdS, soprattutto quando nelle CP sono scarsamente rappresentati.

Il PQA si impegna a portare in discussione il problema in una prossima riunione del PQA allargata ai Direttori delle Strutture e a stilare un documento di chiarimento.

- Il Prof. Gambacorta evidenzia la necessità di stimolare gli studenti a rivolgersi ai tutor loro assegnati dalle strutture primarie.

Il PQA conviene sulla necessità di stimolare e pubblicizzare maggiormente il ricorso ai tutor. Ritiene, tuttavia, che una tale criticità debba essere evidenziata nei RAR e che le azioni conseguenti possano essere efficacemente messe in atto dai singoli CdS.

4 - Varie ed eventuali

Non essendovi varie ed eventuali da discutere, la seduta è sciolta alle ore 18:30.

Il Segretario Verbalizzante

Dott. Paolo Renna

Il Presidente

Prof. Fabrizio Caccavale