



Verbale n. 1

seduta del 27 Gennaio 2016

Il giorno ventisette del mese di gennaio dell'anno duemilasedici, si è riunito presso l'Aula G2 della Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata, in Potenza, in Via dell'Ateneo Lucano, 10, giusta convocazione prot. n. 907/II/21 del 19.1.2016, il Presidio della Qualità di Ateneo, per discutere del seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 3. Rapporti di riesame ciclici ed annuali anno 2016;**
- 4. Monitoraggio SUA-RD;**
- 5. Piano della formazione per l'AQ;**
- 6. Regolamento per il riconoscimento di CFU per gli studenti partecipanti ai processi di AQ;**
- 7. Varie ed eventuali.**

Il **Prof. Fabrizio Caccavale**, in qualità di Presidente, constatata la presenza di:

Prof.ssa Angela Capece,
Prof.ssa Monica Carmosino,
Dott.ssa Federica Greco,
Dott.ssa Carmen Izzo,
Prof. Paolo Renna,
Dott.ssa Tiziana Romaniello

e l'assenza del **Dott. Giuseppe Pentasuglia**, verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, la sig.ra Renata Brienza, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

Alla seduta sono stati invitati a partecipare: con riferimento al punto 4, il Prorettore con Delega alla Ricerca, prof. Giansalvatore Mecca ed il Responsabile del Settore Servizi alla Ricerca, dott. Domenico Filardi e, con riferimento al punto 6, il Prorettore con Delega alla Didattica, Prof. Stefano Superchi.

1. Comunicazioni;

Il **Presidente** comunica che:

- il prossimo 4 febbraio si terrà a Roma, presso la sede della CRUI, il Coordinamento dei Presidi della Qualità ed avrà come oggetto il nuovo sistema AVA e chiede ai presenti se qualcuno può partecipare vista la sua impossibilità a farlo; il Prof. Paolo Renna manifesta la sua disponibilità a partecipare;
- la Fondazione CRUI ed il MIP/Politecnico di Milano hanno organizzato un "Percorso di formazione per gli studenti che partecipano agli organi di governo" in digital learning e che sarebbe opportuno diffondere la comunicazione tra gli studenti.



Il **Presidente** propone, su richiesta della Rettrice, di inviare il “Regolamento per il riconoscimento di CFU per gli studenti partecipanti ai processi di AQ” alla CRUI, dopo l’approvazione del Senato Accademico, in quanto potrebbe essere considerata una “*best practice*” e come tale utilizzabile anche da altri atenei. Il Presidio concorda.

Il Presidente dà la parola alla dott.ssa Izzo perché illustri le novità della Banca Dati SUA-CdS recentemente pubblicate sul portale:

- le procedure per la selezione e il calcolo dei docenti di riferimento dove viene data la possibilità di utilizzare, come docenti di riferimento anche docenti a cui siano attribuiti contratti ai sensi dell’art. 23 della L. 240/10 o ai sensi dell’art. 1 della L. 230/05;
- l’indicatore DID il cui valore stimato dall’ANVUR al 21 gennaio 2016 ammonta a 46.472 ore - con un incremento del 20% (fattore correttivo 1,2) del numero massimo di ore di didattica (38.727 ore) - determinato dai risultati nella ricerca; su tale punto il prof. Giansalvatore Mecca, prorettore alla ricerca, interviene mostrando perplessità sul valore del fattore correttivo attribuito al nostro Ateneo in quanto, pur essendo lo stesso sempre legato ai risultati della VQR 2004-2010, è passato inspiegabilmente da un valore pari ad 1 nel 2015 ad un valore pari a 1,2 nel 2016;
- il nuovo indicatore relativo alla Sostenibilità economica (ISEF 2014), il cui valore per il nostro Ateneo è pari a 1.17 mentre lo scorso anno era 1.23, seppur in diminuzione, darebbe comunque la possibilità di aprire un corso o anche più di uno disponendo di un numero di docenti di riferimento pari a quello necessario a regime per tutti i corsi.

L’ultima comunicazione riguarda la valutazione della terza missione; il Presidente informa che il 15 gennaio sul sito dell’ANVUR è stato pubblicato il manuale di riferimento.

4. Monitoraggio SUA-RD;

Il **Presidente** propone, considerato che il prof. Giansalvatore Mecca deve lasciare la seduta per sopravvenuti impegni concomitanti, di anticipare la trattazione del punto 4 all’ordine del giorno, il Presidio accoglie la proposta.

L’intervento del prof. Mecca, allacciandosi all’ultima comunicazione del Presidente, ha inizio con una breve considerazione sulle politiche di Ateneo riguardanti la terza missione, che trovano una puntuale definizione nel documento strategico, approvato dal Senato Accademico. Inoltre, sottolinea l’importanza strategica del ruolo dell’Ateneo nelle iniziative a sostegno dell’innovazione tecnologica avviate dalla Regione Basilicata.

Per quanto concerne la SUA-RD, si propone di richiedere alle Strutture di compilare una scheda sullo stato di avanzamento delle azioni correttive; tale scheda sarà elaborata dal Presidio in collaborazione con il Prof. Mecca, sarà inviata alle Strutture dopo la chiusura del caricamento dei prodotti della ricerca per la VQR 2011-2014.

Viene anche individuata la necessità di predisporre delle linee guida per la compilazione delle SUA-RD.

Le attività sopra elencate saranno coordinate, per la parte che compete al Presidio della Qualità, dalle Prof.sse Angela Capece e Monica Carmosino, che interagiranno con il Prof. Mecca e il Settore Servizi alla Ricerca.



2. Approvazione verbale seduta precedente;

Il **Presidente** distribuisce ai componenti del Presidio copia del verbale della seduta del 20.11.2015 per prenderne visione. I componenti del Presidio presenti a tale seduta, approvano il verbale n. 5 del 20.11.2015.

3. Rapporti di riesame ciclici ed annuali anno 2016;

Il **Presidente** sottolinea in primo luogo che la prima criticità rilevata è la mancanza del rispetto delle scadenze fissate per la presentazione sia del rapporto di riesame annuale sia per quello ciclico sia per l'invio delle bozze che per i definitivi, che, in alcuni casi mancano del tutto, pur essendo stati i termini non solo ampiamente comunicati ma anche preventivamente condivisi.

Il **Presidente** cede la parola alla dott.ssa Carmen Izzo, che illustra il documento da lei redatto, in qualità di responsabile del Settore Assicurazione della Qualità di Ateneo, che allegato al presente verbale ne costituisce parte integrante.

Infine, il prof. Caccavale termina la discussione del punto con la proposta di illustrare la relazione di monitoraggio sulle attività di AQ dell'Ateneo al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione in seduta congiunta e di dare inizio alle audizioni delle strutture primarie. Tale proposta viene accolta.

5. Piano della formazione per l'AQ;

Il **Presidente** cede la parola alla dott.ssa Tiziana Romaniello, che illustra un breve documento relativo alle attività di formazione sul sistema AVA da lei predisposto, in qualità di responsabile dell'Ufficio Valutazione e Qualità, che allegato al presente verbale ne costituisce parte integrante.

Si conviene di affinare e dettagliare il piano della formazione abbozzato nel documento illustrato dalla Dott.ssa Romaniello nella prossima seduta del PQA.

6. Regolamento per il riconoscimento di CFU per gli studenti partecipanti ai processi di AQ;

Il **Presidente**, ricorda che:

- il Presidio della Qualità, nella seduta del 3 giugno 2015, ha approvato la bozza del "*Regolamento per il riconoscimento di CFU per gli studenti partecipanti ai processi di AQ*";
- il Senato Accademico, nella seduta del 7 ottobre 2015 nella quale era stato portato in approvazione il sopra citato regolamento, ha deliberato di "*conferire mandato ai proff. Fabrizio Caccavale e Stefano Superchi, affinché procedano con una rivisitazione del Regolamento per il riconoscimento di CFU per gli studenti partecipanti ai processi di AQ*";
- a seguito del predetto mandato, è stata convocata la seduta odierna del Presidio della Qualità alla quale è stato invitato il Prorettore con Delega alla Didattica, Prof. Stefano Superchi, per discutere e deliberare in merito.

Dopo aver accertato l'assenza del Prof. Stefano Superchi, il **Presidente** inizia la trattazione del punto all'O.d.G., illustrando i rilievi del Senato Accademico al regolamento riguardanti, in



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

particolare, gli artt. 4 e 5. In particolare, il Presidente riferisce che il Senato Accademico ha richiesto:

- di introdurre il numero chiuso per gli studenti non coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità;
- di esplicitare alcuni aspetti riguardanti le tipologie di attività formative oggetto del regolamento, con particolare riferimento alla attribuzione o meno del voto.

Si apre un'ampia e approfondita discussione riguardante criteri e modalità da adottare nell'individuazione della quota di studenti, non coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità, che possono inserire nel proprio piano di studio le attività formative oggetto del regolamento, nonché alcune precisazioni sull'inquadramento delle stesse e sull'attribuzione o meno del voto.

Al termine della discussione, in conformità con quanto emerso nel corso del confronto, il Presidio predispose le modifiche alla bozza di regolamento - allegato al presente verbale ne diviene parte integrante e sostanziale - e conferisce mandato al Responsabile del Settore Assicurazione della Qualità di trasmetterlo, di concerto con il Settore Affari Generali, agli Organi di Governo dell'Ateneo per l'approvazione.

Null'altro essendovi da discutere, la seduta è tolta alle ore 14.30.

Il Segretario
(Renata Brienza)

Il Presidente
(Prof. Fabrizio Caccavale)